



E.OE4.3 - Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora (Propuesta de Evaluación) Máster en Tecnologías Web, Computación en la Nube y Aplicaciones Móviles CURSO 2019 - 2020

	DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA							
Ш	•	La información	EVIDENCIAS					
ÓN DOCENT		incluida en las guías	Resulta	esultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
		docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías	EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,73		
			EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,60		
			ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,14		
_		docentes es coherente con lo especificado en	ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3,86		
O DE PROGRAMAC	la Me de Es La infincluy docer cabo imple	la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías	ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matricula	PUNT	4,57		
			ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4,29		
			ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	4,00		
		docentes se lleva a cabo en la	ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4,14		
		implementación de las	ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4,29		
	•	materias Adecuación de la	ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	4,29		
S			PROF	4- La estructura y la secuencia delas materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,73		
PROCE		profesorado tanto vertical como	PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,45		
	•	horizontal Existe una adecuada	PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,73		





DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

 Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del máster		4,27
PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental		4,89
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,82
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.		5

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

Desde la implantación del máster, no se han detectado acciones de mejora relacionadas con la programación docente en cursos anteriores.

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

Los estudiantes, en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (3,86 sobre 5). Se ha producido una bajada respecto al curso anterior y esto puede ser debido a los cambios que supuso el pasar de la docencia presencial a docencia en línea a causa de la Covid-19. Debido a esta situación, se introdujeron adendas a las guías docentes pero quizá el alumnado no ha considerado que esta información haya sido suficiente. Habrá que ver la evolución de este dato en cursos posteriores. En cuanto al ítem que valora la disponibilidad de programas y guías docentes se ha obtenido un 4,57 que está en consonancia con los valores de los cursos anteriores.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.





DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que se están implementando correctamente. El alumnado también valora positivamente (4.14) que la bibliografía es adecuada y está actualizada.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,73) estando por encima de la media de la universidad que ha sido 4.31.

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 4,29 (estando todos los cursos por encima de 4) en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. También consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 4,29 (en este caso la valoración ha estado todos los cursos también por encima de 4).

Los graduados consideran que el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado (5).

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,82).





DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido valoraciones positivas en los últimos cursos académicos.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Revisión de las guías docentes por la CCA
- Coordinación entre los diferentes profesores que imparten una asignatura (como máximo hay dos profesores por asignatura). No hay una separación entre profesores de teoría y laboratorio sino que quien se encarga de unos contenidos se encarga a su vez de impartir las sesiones prácticas correspondientes a estos contenidos lo cual reduce las labores de coordinación entre el profesorado.
- Se ha fomentado la elaboración de proyectos que involucren a varias asignaturas. En concreto se ha puesto en marcha uno en el primer cuatrimestre y otro en el segundo cuatrimestre. El del primer cuatrimestre involucra a las asignaturas "Métodos de producción de software" y "Programación del Lado del Cliente y Visualización". El proyecto del segundo cuatrimestre involucra a las asignaturas "Computación en la Nube", "Desarrollo Basado en Componentes Distribuidos y Servicios" y "Persistencia Relacional y no Relacional de Datos". De este modo se fomenta la interacción entre asignaturas de diferentes materias y la elaboración de trabajos transversales y de más envergadura.
- Puesto que todo el profesorado pertenece al mismo departamento, se producen muchas reuniones informales (que se podrían calificar como micro-reuniones que no quedan documentadas) y se ha usado el correo electrónico para resolver cuestiones relacionadas con los contenidos y la coordinación.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.





DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Para realizar la baremación del alumnado preinscrito
- Para aprobar la asignación de estudiantes a tutores y la propuesta de TFM.
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre y se aprueba la Oferta del Curso Académico (OCA) para el siguiente curso.
- En los periodos de defensa establecidos para el TFM para aprobar los tribunales de TFM y las fechas de celebración del acto de defensa.
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC (actualmente SAIC)

Queremos hacer mención especial a:

- TFM: Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y los tribunales (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).
- En la asignatura Seminarios se ha invitado a profesionales externos a impartir charlas de entre 1 y 2 horas y media de duración. Algunos aspectos que se resaltan son:
 - La coordinación de estas charlas ha sido llevada a cabo por el director del máster y para ello se ha usado el correo electrónico. La coordinación durante estos tres cursos académicos ha supuesto más de 200 correos electrónicos (sumando los enviados y los recibidos).
 - En la organización de algunas de estas charlas colabora la Cátedra Capgemini-UV.
 - Dos de los seminarios del máster se incluyen cada año en la jornada de Masterclasses que se organiza en la ETSE-UV (la edición del curso 18/19 está en https://www.uv.es/congressosdi/masterclass18/, la edición del curso 18/19 se puede consultar en la URL: https://www.uv.es/congressosdi/masterclass19/ y el enlace a la última edición es https://www.uv.es/congressosdi/masterclass20/).
 - Los estudiantes del programa de doctorado en Tecnologías de la Información, Comunicaciones y Computación pueden asistir a los seminarios y se les entrega un certificado de asistencia.

E.OE4.3 23 de noviembre de 2020 Página 5 de 9





DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- En el curso 19/20 ha participado como ponente un egresado de la primera promoción del máster, actualmente en la empresa Atos, impartiendo una charla titulada "La nube al servicio de la calidad". Esta práctica se desea repetir en el futuro a fin de mantener vínculos con los egresados.
- Las charlas son valoradas por el alumnado del máster (se habilita una encuesta en la que pueden valorar cada charla en una escala de 1 a 5) y la valoración media de los seminarios impartidos en el curso 19/20 ha sido de 4,33.
- Se pueden consultar todas las charlas impartidas en los tres cursos académicos en el siguiente enlace: https://go.uv.es/W8PBuJq
- Las charlas impartidas durante el curso 19/20 en esta asignatura han sido:
 - Metodologías ágiles
 - Calidad de software
 - La nube al servicio de la Calidad
 - Building datamaran: a Cloud-based SaaS platform
 - Introducción a Vue.JS
 - Google Cloud Platform
 - Competencias profesionales en el sector TIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En la encuesta de satisfacción del profesorado, en el bloque referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación se obtiene una media de 4,63 (mientas que la media de la UV es 4,26).
- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 4 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes (siendo la media de la UV un 2,98).

A pesar de que todos estos valores están por encima de los valores de la UV, se considera que se podría mejorar la coordinación realizando una reunión al finalizar el primer cuatrimestre y otra al finalizar el segundo cuatrimestre en la que participe el profesorado involucrado y se haga una puesta en común.





DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

La CCA elaboró, antes de la implantación del título, esqueletos de guías docentes (que incluía las competencias, resultados del aprendizaje, contenidos y evaluación) a partir de la información contenida en la memoria de verificación. Estas guías fueron completadas por el profesorado de cada asignatura y se han ido actualizando y revisando cada curso académico. Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las asignaturas, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

El profesorado considera que la estructura y la secuencia de las materias es adecuada y que evita vacíos y duplicidades, valorando este aspecto con un 4,73.

Destacamos que los estudiantes, consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 4,14 de media, mejorando la puntuación del curso anterior que fue de 3,73 y estando muy por encima de la media de la universidad (2,95). Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 4,29 que vuelve a estar por encima de la universidad (3,44).

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

VALORACIÓN A B C D EI



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA



La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X					
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	х					
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	Х					
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		Х				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	Х					
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes						
PUNTOS FUERTES						
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada						
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.						
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias						

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	Realizar dos reuniones, al finalizar cada cuatrimestre, en las que participe el profesorado a fin de analizar el desarrollo de la docencia.	Alta	Curso 20/21	Profesorado del máster

E.OE4.3 23 de noviembre de 2020 Página 8 de 9





La Comisión de Título, en fecha 20-11-2020, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Juan Gutiérrez Aguado
- Silvia Rueda Pascual
- José Manuel Claver Iborra
- Francisco Grimaldo Moreno
- Ignacio Panach Navarrete
- Margarita Merino Navalón

Firma del responsable