



E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)
Màster en Planificació i Gestió de Processos Empresarials
CURSO 2023 - 2024



1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	91.82%
I.DE7.02	Tasa de éxito	98.74%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	92.99%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	7.41%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	92%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	73.33%

Si en la memoria de verificación de la titulación (apartado 8) hay tasas establecidas, es necesario comparar la tasa obtenida con la estimada para ver si existen discrepancias entre ambas. Memoria disponible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	70,59%
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	100%
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	70,59%

* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES FINAL			
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	4.23	3.59	3.68
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4.05	3.36	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	4.38	3.81	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	4.61	4.04	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	4.66	3.97	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	4.55	3.55	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	4.22	3.56	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	4.27	3.60	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	4.33	3.70	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	4.29	3.81	3.74
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	4.11	3.92	3.86
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	4.66	4.02	3.94
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	4.38	3.88	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	4.33	3.76	3.77
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	4.61	3.69	3.67
PROFESORADO			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4.63	4.56	4.40
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado	4.54	4.57	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	5.00	4.75	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster	4.71	4.50	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias	4.72	4.65	4.52
c) Las diferentes materias del máster	4.54	4.42	4.30
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	4.77	4.37	4.26
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	4.18	3.94	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	4.72	4.60	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes	4.77	4.50	4.50
GRADUADOS/AS			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	4.43	3.91	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes	4	3.60	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	4.43	3.67	3.57
EVALUACIÓN DOCENTE			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.28	4.58	4.50
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.04	4.36	4.26

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.15	4.39	4.32
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.15	4.40	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.19	4.45	4.39
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.29	4.48	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.15	4.37	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.20	4.44	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.31	4.47	4.37
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*		3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*		3.50
* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.			
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/AS			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	4.71	3.93	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	4.86	4.00	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	4.86	3.93	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	4.71	4.13	3.89

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	4.86	4.41	4.14

Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	x				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios	x				
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias	x				
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado	x				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)	x				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	x				

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	A	B	C	D	EI
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título	x				

Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos	x				
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios	x				
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos	x				
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas	x				
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado	x				
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)		x			
Grado de satisfacción de los egresados/as	x				

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)	A	B	C	D	EI
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones	x				
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes	x				
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada	x				
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura	x				
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas	x				
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje	x				

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos	x				
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	x				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	x				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	x				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	x				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	x				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios

x

--	--	--	--	--

3. COMENTARIO

En este apartado se va a realizar un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) revisa las guías docentes de la titulación anualmente y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa, publicándose en la página web de la titulación dentro del apartado denominado plan de estudios. La información está disponible en valenciano, castellano e inglés.

Antes de la aprobación de las guías docentes, la CCA ha revisado los siguientes aspectos:

- Se han completado todos los apartados establecidos en la guía docente.
- La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan del Estudios.
- Las metodologías docentes planteadas en la guía docente para cada una de las asignaturas, contribuyen a la consecución de los resultados de aprendizaje previstos. Al tratarse de un Máster pluridisciplinar, las metodologías son diferentes en cada módulo, ajustándose a los contenidos y a los resultados de aprendizaje previstos en cada caso.
- Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos. Los sistemas de evaluación se adaptan en cada asignatura para obtener una valoración fiable en función de los objetivos propuestos en cada caso.

Los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que “la información de las guías docentes es amplia y detallada. ítem 6” (4.39 sobre 5) y que “dichas guías están disponibles antes de la matrícula - ítem 7” (4.61).

Consideramos que la evaluación en estos ítems es adecuada, en consonancia con la evaluación en cursos anteriores y mejora claramente las medias obtenidas por la Universidad.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, en todos los aspectos relacionados con las competencias, resultados de aprendizaje, evaluación y bibliografía que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado, la CCA ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados (los resultados de todas las encuestas están disponibles en la página web del título en el apartado de CALIDAD- ENCUESTAS):

- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL sobre si "Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas": 4.67.
- Ítem 26 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL sobre si "El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido": 4.67.
- Ítem 16 de la encuesta de satisfacción del profesorado sobre si "El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para desarrollarlo es adecuado": 4.73.
- Ítem 1 de la encuesta de evaluación del profesorado sobre si "Se han cumplido los aspectos fundamentales planificados en la guía docente": 4.28.
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del personal graduado sobre si "El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado": 4.43 (acumulado 4.15; se indica el dato acumulado también porque los últimos datos disponibles son del curso 2021-2022. En todo este informe se procederá de igual forma).

A la vista de los resultados podemos afirmar que todos los grupos de interés consideran que se ha respetado la planificación inicial especificada en las guías docentes y las actividades programadas. Todos los valores se encuentran por encima de la media de la Universidad a excepción del ítem 1 de la evaluación del profesorado que esta levemente por abajo (aunque en cursos anteriores siempre había sido superior). Todos los ítems han presentado valores semejantes en cursos previos.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Para el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las guías docentes de las asignaturas de la titulación y para evitar la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado los siguientes mecanismos:

- **Profesorado de un mismo módulo.** Los contenidos del máster se agrupan en módulos/asignaturas amplios. La guía docente recoge la metodología y sistema de evaluación de cada asignatura que es consensuada entre su profesorado de acuerdo a la Memoria del Plan. En el Aula Virtual existe un grupo para cada módulo que sirve de plataforma para la comunicación de información. El profesorado está en contacto continuo para resolver las posibles incidencias. El/la coordinador/a del módulo supervisa todos los aspectos anteriores. La dirección del Máster y los coordinadores de las materias se mantienen en contacto continuo durante todo el curso.
- **Reunión anual del claustro de profesorado.** Se programa una reunión anual del claustro de profesorado con el fin de compartir los distintos contenidos y actividades que se programan en el Máster, poner en común las acciones que cada uno realiza y proponer posibles acciones de mejora. En el curso 2023-2024 la reunión se celebró el 25 de octubre de 2023.
- **Reuniones con otros Grupos de Interés:**
 - **Estudiantado.** Las reuniones de seguimiento con el estudiantado de primer curso (primer y segundo cuatrimestre), con el estudiantado de segundo curso y las informativas de Prácticas y TFM aportan al profesorado información relevante para el seguimiento del programa formativo.
 - **Reuniones con Egresados y Profesionales.** Las reuniones con estos grupos nos permite mantener el programa formativo actualizado.
- **Reuniones de la CCA.** Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En sus reuniones de preparación del curso académico, y en contacto con el resto de los coordinadores de los módulos, han analizado la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación estén bien graduadas a lo largo de los semestres. La CCA está integrada por profesorado de la mayoría de departamentos participantes en el máster. Además, cuenta con un Profesional de la Empresa y un representante del PTGAS. Los miembros de la CCA son coordinadores de varias asignaturas del Máster. En el Aula Virtual hay creado un grupo específico para la CCA. La CCA se reúne de manera ordinaria para:
 - Planificar un nuevo curso antes de que comience: aprobar guías docentes, revisar criterios, planificar seminarios y visitas a empresas, determinar el profesorado externo y en general establecer toda la programación anual del Máster.
 - Hacer un seguimiento especial a todo lo referente a TFM, Prácticas, Encuestas, Indicadores y Reuniones con Estudiantado.
 - Hacer seguimiento de la evolución de los semestres.
 - Aprobar, entre otros, OCA, Informes Docentia, Venias Docendi y Baremo en las Preinscripción.
 - Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC.

Queremos hacer mención especial a la coordinación de:

- **Prácticas Externas.** La coordinadora de las Prácticas Externas (miembro de la CCA y exdirectora del Máster) canaliza junto la Fundación Universitaria-ADEIT las relaciones con las Empresas e Instituciones para obtener ofertas de prácticas. Asimismo, coordina la relación con los Tutores de la Universidad (y en su caso con los Tutores de Empresa) para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas. El Tutor de la Universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el Tutor de la Entidad colaboradora. La coordinadora de Prácticas Externas se encarga también de coordinar junto ADEIT el Itinerario Profesional.
- **TFM.** Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son el coordinador del módulo (co-director del Máster), los estudiantes (proponen el tema), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadora (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público). La asignación de tutores a estudiantes y la composición de la Comisión Evaluadora se realiza teniendo en cuenta la especialización de los profesores y el tema que propone el estudiante.

A continuación se analizan los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- El profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, tal y como muestran las valoraciones obtenidas en el ítem 11 sobre "satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación". Dentro de este ítem se obtiene la valoración más alta en el apartado d sobre "la coordinación/comunicación interdepartamental" con un 4.77 y la valoración más baja en el apartado c sobre "las diferentes materias del Máster" con un 4.55. Las puntuaciones son superiores a las medias de la Universidad y semejantes a las obtenidas en cursos anteriores. La CCA considera que estas puntuaciones ratifican la valoración positiva que tiene el profesorado involucrado en la docencia del máster sobre la coordinación.
- El estudiantado en su Encuesta Final considera que la coordinación del profesorado es adecuada, tal y como muestra el valor obtenido en el ítem 12 sobre si "La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada" donde se obtiene un 4.56; semejante a cursos previos y por encima de la media de la Universidad. Por otra parte, el estudiantado en la Encuesta de Evaluación del Profesorado considera en el ítem 8 que "el trabajo del profesor se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores" con un valor de 4.20. Este valor es levemente inferior a la media de la Universidad pero con un valor muy satisfactorio y que en cursos previos siempre se había mantenido en valores superiores a los de la Universidad. La CCA considera, a la vista de estas puntuaciones, que el estudiantado también valora positivamente la coordinación del profesorado.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios. Para apoyar este argumento, destacamos:

- El valor del ítem 5 de la encuesta Estudiantado Final sobre si "La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades", donde se obtiene un 4.06.
- El valor del ítem 27 de la encuesta Estudiantado Final sobre si " Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en guías docentes se han desarrollado adecuadamente", donde se obtiene un 4.39.
- El valor del ítem 4 de la encuesta de Profesorado sobre si "La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades", donde se obtiene un 4.64

Los valores mostrados son superiores a las medias de la Universidad y semejantes a los obtenidos en cursos anteriores.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)

Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié en el Trabajo Fin de Máster.

1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

Los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del Máster. Al ser un Máster multidisciplinar los métodos de evaluación son variados y ajustados a las competencias a alcanzar en cada materia. A continuación se hace una descripción de ellos:

- **Evaluación Continua complementada con Exámenes Finales. Sinergias entre módulos.** La evaluación de las diferentes asignaturas es una evaluación teórico-práctica. Se realiza una evaluación continua a través de la participación en clase y la realización y presentación de trabajos, ejercicios y estudios de casos que el estudiante debe entregar en unas fechas determinadas. La evaluación continua se complementa en alguna de las asignaturas y/o bloque de la asignatura con un examen en el que se valora la adquisición de conocimientos por parte del estudiante, ya que se considera conveniente llevar al estudiantado a un estudio y reflexión global de los contenidos cubiertos, más allá de los trabajos elaborados a lo largo del semestre. La evaluación de cada asignatura se recoge en cada guía docente. En los años que se lleva impartiendo el Máster, la experiencia compartida del profesorado ha llevado a cierta convergencia en los métodos de evaluación.
- **Evaluación Prácticas Curriculares.** El trabajo realizado por los estudiantes en las prácticas externas es evaluado por los dos tutores que tienen asignados. Por una parte, el tutor de la empresa evalúa las competencias del alumno en el puesto de trabajo mediante un formulario enviado por ADEIT. Por otra parte, el tutor de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el alumno en la realización de las prácticas con la ayuda de la Memoria Final de Prácticas que todo estudiante presenta a través del Aula Virtual y el Informe del Tutor de Empresa. El tutor de la universidad es el responsable de calificar la práctica.
- **Evaluación del Trabajo Fin de Máster.** El TFM es evaluado por el tutor asignado (que entrega un informe) y por un tribunal formado por 3 profesores del Máster. El Tribunal tiene el texto escrito con antelación a la fecha de presentación oral y valora tanto el contenido como aspectos formales. Se valora la forma de redactar un trabajo académico, con el necesario orden y rigor, y la forma de realizar una exposición oral sintética, atractiva y bien estructurada. En el curso 2018-2019 la CCA implantó un **Protocolo para la Entrega y posterior Lectura de los TFM**. El protocolo se revisa cada año y se incorporan elementos según se considera necesario. Su objetivo es doble, por una parte, ayudar al alumnado a organizar su trabajo y alcanzar la lectura y por otra permitir un mejor seguimiento a tutores y coordinador de prácticas. La CCA a principio de curso establece las fechas de defensa de TFM. Para poder depositar el TFM en la fecha elegida, el estudiantado debe cumplir con el siguiente protocolo basado en una secuencia de entregas. Las entregas constituirán un requisito mínimo en el proceso de elaboración y se entregan a través del Aula Virtual, mediante tareas que se crean de acuerdo a las fechas de defensa establecidas por la CCA.
 - Entregas a través del Aula Virtual:
 - Documento 0. Primer contacto con el Tutor. Principio de curso.
 - Documento 1. Plan de trabajo, índices, secciones; pasos iniciales. Dos meses y medio antes del depósito del TFM.
 - Documento 2. Desarrollo del trabajo en un 40%. Un mes antes del depósito.
 - Documento 3 y Depósito. Versión final del TFM. Quince días antes de la sesión de presentación del TFM.
 - Antiplagio: A la versión final de todos los trabajos se les pasará un programa de detección de plagio y se informará del resultado del análisis al Tribunal que debe evaluarlo.
 - Certificación de autoría: En el momento de la entrega de la versión final del TFM, el estudiante entregará, a través del Aula Virtual, una declaración firmada en la que certifica que el trabajo es original.
 - Adicionalmente la CCA revisa y aprueba anualmente criterios y recomendaciones para la puntuación asignada por el tribunal a los TFM de cara a homogeneizar el proceso. Los criterios se dan a conocer al estudiantado en las reuniones informativas sobre TFM. Con esta acción se consigue, por un lado, que el estudiante alcance el nivel de TFM esperado y, por otro, que vea el proceso de elaboración accesible.
- **Evaluación del Trabajo Fin de Máster asociados al Itinerario Profesional.** Los TFM desarrollados dentro del Itinerario Profesional deben seguir el proceso descrito anteriormente. Respecto a la sesión de lectura, se programa una única sesión anual para el Itinerario donde todo el estudiantado que lo ha seguido debe presentar su TFM. A esta sesión se invita a las empresas colaboradoras.

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

La CCA revisa las guías docentes anualmente para evaluar la coherencia de las metodologías docentes y los procesos de evaluación y la adecuación a los resultados de aprendizaje. En primer lugar, la dirección del Máster junto con los coordinadores de cada una de las asignaturas revisa las guías. Posteriormente, la CCA del Máster se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas

Para completar la información presentada se analiza la opinión de los diferentes grupos de interés:

- El profesorado valora el ítem 17 sobre si "los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado" con un 4.77; por encima de la media de la Universidad y con valores similares en cursos anteriores.
- El estudiantado en la encuesta Final valora el ítem 28 sobre "la adecuación de la evaluación a los objetivos" con un 4.33; por encima de la media de la Universidad y con valores similares en cursos anteriores.
- El personal egresado valora el ítem 13 sobre si "el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación" con un 4.43 (acumulado 4.2); por encima de la media de la Universidad y con valores semejantes en cursos anteriores.

La CCA, a la vista de lo expuesto, considera que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación.

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje. Al tratarse de un Máster multidisciplinar, las metodologías docentes se adaptan a la variedad de contenidos y perspectivas. Las metodologías docentes varían adaptándose a los resultados de aprendizaje que pretenden conseguir los diferentes aspectos del programa formativo, por ello vamos a ir analizando diferentes grupos:

- **Clases Teórico/Prácticas:** Al tratarse de un Máster multidisciplinar, la metodología docente se adapta a la variedad de contenidos y perspectivas. En las materias más técnicas, se combina la explicación teórica con la práctica. Las clases se imparten en Aula de Informática, eliminando la separación clase teórica-clase práctica, ambos aspectos se desarrollan de forma conjunta. El estudiantado resuelve problemas en las clases y presenta o entrega de forma periódica los ejercicios propuestos, resueltos de forma individual o por grupos. En las materias más relacionadas con la Economía y la Dirección de Empresas, cobran más importancia los debates en clase, la búsqueda y uso de la bibliografía y la presentación oral de trabajos, además del trabajo autónomo individual y en grupo.
- **Grupos Tutorizados:** En algunas asignaturas, el alumnado, en grupos tutorizados por el profesor, realizan un trabajo que posteriormente es presentado en el aula. En algunos casos, el trabajo tiene carácter transversal. Hay que destacar la importancia de este carácter como un medio para conectar el aprendizaje de los contenidos curriculares con el aprendizaje de los procedimientos y estrategias y hacer que éste sea paulatinamente más autónomo.
- **Seminarios:** Se programan seminarios que proporcionan una formación y visión complementaria a la clases. Los campos abarcan tanto la formación académica/profesional en Investigación Operativa y en Gestión Empresarial, como la formación en Habilidades Soft (oratoria, creatividad, metodologías de trabajo en grupo, etc.). Para ellos, se cuenta con profesorado o profesionales externos. Los seminarios se imparten con metodologías dinámicas que fomentan la participación activa del estudiantado.
- **Visitas a Empresa:** Los estudiantes visitan diferentes empresas de la Comunidad Valenciana de distintos sectores y tamaño. En las visitas un directivo les explica la gestión de su empresa y les enseña las instalaciones.
- **Prácticas Curriculares (y Extracurriculares).** Las Prácticas se dedican a la realización de prácticas en empresas u organismos en temas relacionados con los contenidos del Máster: Producción, Logística, Sistemas de Información, Estrategia, Internacionalización, Calidad,.... Las prácticas permiten al estudiantado aplicar conocimientos teóricos, desarrollar habilidades profesionales y mejorar su empleabilidad mediante experiencia real.
- **Itinerario Profesional.** Supone para el estudiantado una formación dual, donde compagina prácticas y docencia durante dos semestres. Al terminar el Máster, el alumnado que participe en este Itinerario contará con 1400 horas de experiencia profesional obtenidas mediante la realización de prácticas en empresa y desarrollo de TFM en la propia empresa.
- **Trabajo Fin de Máster.** El Protocolo de lectura de TFM, expuesto en el apartado anterior, guía al estudiantado en la ejecución del TFM. El TFM tiene varias modalidades con las que se cubren diferentes aspectos del programa formativo. Todas ellas son tutorizadas por un docente del Máster.

- Trabajo basado en la actividad realizada en las prácticas externas, experiencia profesional previa o proyecto de emprendimiento empresarial.
- Trabajo científico de carácter más teórico que le sirva de iniciación a tareas investigadoras. Se admite la Modalidad Artículo donde el/la estudiante podrá presentar como Trabajo Final de Máster un artículo aceptado en una revista indexada (como mínimo en SCOPUS) en el que él/ella sea el primer firmante.
- **Participación en Premios y Concursos:** El Máster fomenta la participación del estudiantado en concursos como los Premios al Mejor TFM de la Facultat d'Economia, el juego de Empresa del Club de Mentores o diversos premios a TFM. Los objetivos son múltiples, entre ellos, dar valor a su formación, fomentar la formación transversal y trabajar competencias soft. El estudiantado del máster los ha ganado en diversas ocasiones (Juego Empresa; 19-20 y 23-24; Mejor TFM: 21-22, 22-23 y 23-24).
- **Participación en Investigación.** Tanto el Ministerio como la Universidad convocan las Becas de Colaboración en departamentos universitarios y las Becas de Iniciación a la investigación, que en ambos casos potencian la participación del estudiantado de Máster en las estructuras organizativas y de investigación de la universidad. El Máster fomenta la participación del estudiantado en estas convocatorias y como resultado es habitual tener estudiantado que las han obtenido (Cursos: 17-18, 20-21, 21-22, 22-23, 24-25).
- **Fomento de competencias en comunicación interna y externa.** La CCA considera que es fundamental que el estudiantado mejore sus competencias en el ámbito de la comunicación interna y externa. Por este motivo, para completar las acciones individuales de las asignaturas, el estudiantado presenta a los ponentes en los distintos seminarios, prepara la presentación previa a la visita de empresas y realiza la reseña para su publicación en la web y redes sociales. Adicionalmente, desde el curso 2023-2024, la evaluación de las dos materias optativas incluirá una presentación final de un trabajo oral ante un tribunal.
- **Actualización del programa formativo con contenidos demandados por el mundo profesional.** Entre los objetivos del programa formativo del máster está el cubrir las demandas organizativas de las empresas con un enfoque cuantitativo. Así, de forma transversal se presta atención al uso avanzado de Excel, a las TICS, a la Programación Informática (Python y Excel) o a Paquetes de Gestión Empresarial (ERP y Microsoft Project). Así, en los últimos años se está prestando una atención especial a dos líneas, siempre bajo las directrices de la Memoria de Verificación: 1. Análisis de Datos. Desde el curso 2022-2023 se incorporan varios seminarios enfocados a este aspecto. 2. Inteligencia Artificial. Desde el curso 2023-2024 se presta atención transversal al uso de la Inteligencia Artificial.

Los aspectos metodológicos son continuamente revisados por la CCA, que, además de las encuestas, tiene información directa del profesorado y estudiantado. Consideramos que la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior, la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías docentes se consensuan entre el profesorado de un mismo módulo/asignatura; el proceso es liderado por el coordinado/ra en contacto con la dirección del Máster. Posteriormente se envían a la CCA que revisa que la información que incluyen es completa, actualizada y coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, también se encarga de que estén disponibles para toda la comunidad educativa. Se fomenta el conocimiento y utilidad de las guías docentes para que resulten un punto de referencia durante el curso académico.

Para acabar el análisis se expone el grado de satisfacción de los grupos de interés:

- Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4.15; levemente inferior a la media de la UV aunque en cursos anteriores los valores habían sido siempre superiores a los de la Universidad.
- En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 4.39; por encima de la media de la Universidad y con valores semejantes en cursos anteriores.

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo la CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación del profesorado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas (ítem 12), obteniendo una media de 4.31. El valor es muy satisfactorio, en este curso está levemente por debajo de la media de la universidad pero en cursos previos siempre había estado por encima.

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En las reuniones de seguimiento que se realizan con el estudiantado al final de cada semestre no se nos ha transmitido ningún incumplimiento. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación del estudiantado sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que solicitan después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

La adecuación de los procesos de evaluación respecto a las guías docentes aparece reflejado en las encuestas de satisfacción del estudiantado, donde se valora el ítem 29 sobre si "el nivel de exigencia de la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida" con un 4.61; por encima de la media de la Universidad y con valores semejantes en cursos anteriores. Por su parte, en la encuesta de satisfacción del profesorado, también se aborda ese tema en el ítem 15 destacando (con un 4.18) que se considera que el nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia.

5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster se especifica que el Trabajo Fin de Máster es obligatorio y se computa con 12 créditos.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar el TFM el estudiantado debe ser capaz de:

1. Analizar y resolver los problemas de gestión mediante la creación y validación de los modelos adecuados.
2. Gestionar la información, con especial énfasis en la información cuantitativa. Diseñar adecuadamente el proceso de adquisición y tratamiento de los datos.
3. Proponer y/o identificar nuevas tecnologías y evaluar su posible impacto sobre los procesos actuales.
4. Ser capaz de sintetizar y comunicar los resultados, las conclusiones de los modelos y las soluciones propuestas de una forma rigurosa y clara.

El Trabajo Final de Master se ajustará a una de estas posibles opciones, ya comentadas anteriormente:

1. Trabajo basado en la actividad realizada en las prácticas externas o experiencia profesional previa o proyecto de emprendimiento profesional.
2. Trabajo científico de carácter más teórico que le sirva de iniciación a tareas investigadoras. Se admite, la Modalidad Artículo donde el/la estudiante podrá presentar como Trabajo Final de Máster un artículo aceptado en una revista indexada (como mínimo en SCOPUS) en el que él/ella sea el primer firmante.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de la plantilla de egresados en relación con este aspecto:

- El ítem 34 sobre "Los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el inicio" se valora con un 4.71 (acumulado 4.32).
- El ítem 35 sobre "Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación" se valora con un 4.86 (acumulado 4.38).
- El ítem 37 que hace referencia a satisfacción con el Tutor/a del trabajo fin de máster se valora con un 4.71 (acumulado 4.18) y se valora con un 4,86 (acumulado 4.4) el ítem 28 sobre la satisfacción general del Trabajo Fin de Máster desarrollado.

Todos los valores se encuentran por encima de la media de la Universidad y con valores satisfactorios en cursos anteriores. Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6. Tasas de rendimiento de la titulación

En el informe de verificación del título, se establecieron las siguientes tasas:

Tasa de Graduación (%): 70

Tasa de Abandono(%): 20

Tasa de Eficiencia (%): 90

A continuación se analizan individualmente los datos de estas tasas obtenidos durante la implantación del título. Es importante destacar que se han conseguido los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

Tasas Globales

En el curso 2023-2024, el 92.99% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 98.74% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el Máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 91.82%%.

Las tasas tienen valores muy satisfactorios y semejantes a cursos anteriores. Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas. Solo en los cursos 2020-2021 y 2021-2022 se percibió una pequeña disminución en la tasa de presentados y rendimiento; que pudieron afectarse por la pandemia COVID19.

Tasas en módulos/asignaturas

Si realizamos un estudio de estas tasas en los módulos/asignaturas del plan de estudios en el curso 2023-2024 (sin incluir el TFM) observamos que:

- la tasa de rendimiento estuvo entre un 90% y un 100%.
- la de éxito entre un 93.10% y un 100%; donde 7 de 9 asignaturas tuvieron un 100% de tasa de éxito.
- la tasa de estudiantado presentado estuvo entre un 95% y un 100%.

El estudiantado que no se presenta suele ser estudiantado que a pesar de estar matriculado no ha asistido a las clases a veces desde el inicio de curso. En general, el estudiantado que asiste, se presenta y supera los módulos.

Tasas en TFM

Por su parte, el TFM tuvo una tasa de rendimiento del 70.59%, una de éxito del 100% y una de presentados del 70.59%.

La Tasa de Éxito del 100% ratifica la utilidad del Protocolo de Lectura que se aplica a los TFM.

La menor tasa de presentados a TFM respecto a las otras materias se debe a diversos aspectos. Al tratarse de un máster de 90 créditos los estudiantes deben realizar el TFM en el segundo curso de máster y la experiencia ha permitido comprobar que los casos de no lectura de TFM se producen usualmente por razones totalmente ajenas al desarrollo del Máster. El motivo fundamental de no presentar el TFM es el laboral o personal. Al tratarse de un grupo reducido de estudiantes, desde la dirección del Máster se sigue su evolución y sabemos que se debe, principalmente a razones de trabajo. Si después del primer curso de máster encuentran un trabajo a tiempo completo, en ocasiones es difícil encontrar tiempo para realizar el TFM. Algunos estudiantes en esta situación se desconectan del Máster y no consiguen finalizar los estudios. Por otra parte, los estudiantes de fuera de la Unión Europea presentan además situaciones profesionales y personales más complejas.

En el momento de la elaboración del plan ya se pensaba que se podrían producir estos casos de no lectura de TFM. La experiencia de estos años ha permitido comprobar que efectivamente se producen estas situaciones por razones totalmente ajenas al Máster. A pesar de ello, el Máster realiza de forma continua acciones para mejorar esta tasa. Entre ellas tenemos sesiones de orientación sobre el TFM (en primer y segundo curso), envío de correos o el propio Protocolo de Lectura. En los últimos cursos también se ha ofrecido soporte para el TFM a antiguos alumnos que les faltaba superar este módulo.

A la vista de los indicadores, la CCA no piensa que deba realizar ningún cambio en la estructura del Máster o en el nivel de exigencia de los TFM. Lo que sí debe seguir haciéndose es trabajar en las Acciones para reducir el número de estudiantes que no leen el TFM. Por otro lado, se debe continuar dando la información adecuada al estudiantado para que sean conscientes de los plazos y de la carga de trabajo que supone realizar un TFM adecuado, lo que supone una planificación rigurosa a lo largo de todo el curso.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

"Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X".

La memoria de verificación del título establece un 20% y en los últimos cinco años se han obtenido los siguientes valores:

- 2022-2023: 7.41%
- 2021-2022: 18.18%
- 2020-2021: 12%
- 2019-2020: 0%
- 2018-2019: 8.3%

Todos los porcentajes se mantienen por debajo de lo indicado en la memoria de verificación del título.

Las cuestiones que pueden hacer que un estudiante abandone un grado son diversas: motivos personales, motivos de salud, no "acertar" en la elección, etc. A estas cuestiones, se suma que una parte importante de nuestro estudiantado es extranjero y presenta otro tipo de casuísticas.

En cualquier caso, todo el profesorado colabora al máximo con el estudiantado que tiene dificultades especiales en alguna materia para que esas dificultades sean superadas. Además, la dirección hace un seguimiento de la adaptación del estudiantado durante los primeros meses del máster.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado

La memoria de verificación del título establece un 90%. La tasa de eficiencia en el curso 2023-2024 fue del 92%, por encima de lo indicado en la memoria de verificación y con valores semejantes los cursos anteriores. El estudiantado que acaba el Máster lo hace superando la gran mayoría de los módulos del plan de estudios la primera vez que se matricula. Solo en algunas ocasiones algunos estudiantes que no han podido presentar el TFM a tiempo se han vuelto a matricular el curso siguiente, pero es más habitual que si no presentan el TFM el curso que les corresponde sea porque abandonan el Máster y no llegan a obtener el título.

d) Tasa de graduación

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior ya que como se indica en la definición del indicador "Para el curso académico X (el teórico de finalización), relación porcentual entre los y las estudiantes de la cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los y las estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte. Restringido a estudiantes de población óptima y a tiempo completo (definiciones SIIU)".

La memoria de verificación del título establece un 70% y en los últimos cinco años publicados se han obtenido los siguientes valores:

- 2022-2023: 73.33% (CÁLCULO PROPIO: 85%)
- 2021-2022: 57.89% (CÁLCULO PROPIO: 70%)
- 2020-2021: 88% (CÁLCULO PROPIO: 92.85%)
- 2019-2020: 75% (CÁLCULO PROPIO: 78.2%)
- 2018-2019: 66.67% (CÁLCULO PROPIO: 77.4%)

La CCA realiza el CÁLCULO PROPIO considerando el total de estudiantes que comienzan el Máster en el curso analizado. El valor proporcionado por Calidad no considera el estudiantado a tiempo parcial ni aquel al que se les reconoce más de 10 créditos y en nuestro caso, existe un número significativo de estos últimos; todos aquellos que reconoce sus prácticas (12 créditos) ya sea porque tiene experiencia laboral previa o porque simultanea trabajo y máster. Así, por ejemplo, la tasa del 2022-2023, si se realiza respecto a todos los que comenzaron en el 21-22 y se han graduado, se obtiene una tasa de un 85% de graduación.

Los valores de cursos anteriores también son satisfactorios y satisfacen lo indicado en la memoria de verificación del título. El único curso con una tasa algo inferior fue el curso 2021-2022 (estudiantado que comenzó en el 2020-2021), valor que creemos pudo verse influenciado por la pandemia por COVID19.

En cualquier caso, como los motivos de la no graduación suelen deberse fundamentalmente a la no presentación del TFM, la CCA del máster ha creado acciones específicas con este fin y analiza de forma continua los indicadores relacionados.

La CCA considera las Tasa de Graduación satisfactoria.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada.
Coordinación docente.
Secuenciación de las competencias del plan de estudios.
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.
Los Trabajos de Fin de Máster son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos.
Grado de satisfacción de los egresados/as con el Trabajo Fin de Máster
Protocolo para la Presentación de TFM.
Orientación académica y comunicación con al estudiantado de segundo curso en proceso de realización del TFM.
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Máster (Tasa de rendimiento, Tasa de éxito).
Las tasas de abandono, de eficiencia y de graduados son adecuadas y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados.

5. PUNTOS DÉBILES

Número de estudiantes que presentan su TFM respecto a los matriculados.
Número de encuestas recogidas de Graduados. El Plan de Acción fue presentado en el RE2.
Coordinación de Metodologías Docentes, Métodos de Evaluación y Profesorado. No se detecta como punto débil en las encuestas pero debido a sus importancia pensamos que se le debe prestar siempre una atención especial y se presenta Plan de Acción.
Competencias en comunicación interna y externa del estudiantado.
Actualización del programa formativo con contenidos demandados por el mundo profesional.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
DE6-1	Continuar fomentando las competencias en comunicación interna y externa del estudiantado	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: La CCA considera que es fundamental que el estudiantado mejore sus competencias en el ámbito de la comunicación interna y externa. Por este motivo, para completar las acciones individuales de las asignaturas, se realizan las siguientes acciones: 1. El estudiantado presenta a los ponentes en los distintos seminarios, prepara la presentación previa a la visita de empresas y realiza la reseña para su publicación en la web y redes sociales.	- [] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Administrador/a [] Unidad de calidad [] Otro	[x] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio: 2017-2018 Curso fin: Acción Continuada	Encuesta Graduados: Bloque Desarrollo de las Competencias	[] Fase inicial [x] En desarrollo [] Finalizado	Sí	El estudiantado egresado considera que el Máster desarrolla sus competencias tal y como se ve en el valor del indicador relacionado (4.16)

			<p>2. Continuar incluyendo presentaciones orales en las materias.</p> <p>3. Se fomenta y apoya la participación en Premios y Competiciones. Destacamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Juego Empresarial organizado por el Club de Mentores. • Premios al Mejor Trabajo Fin de Máster de la Facultat d'Economia. 							
DE6-2	Actualización del programa formativo con contenidos demandados por el mundo profesional	<p>[X] SAIC</p> <p>[] Informe externo de evaluación</p>	<p>ACCIONES:</p> <p>El máster está prestando una atención especial a dos líneas, siempre bajo las directrices del Verifica:</p> <p>1. Análisis de Datos. Desde el curso 2022-2023 se incorporan varios seminarios enfocados a este aspecto.</p> <p>2. Inteligencia Artificial. Desde el curso 2023-2024 se presta atención transversal al uso de la Inteligencia Artificial.</p>	<p>[] Dirección Centro</p> <p>[x] CAT/CCA</p> <p>[] Comité Calidad Centro</p> <p>[] Unidad de Calidad</p> <p>[] Administrador/a</p> <p>[] Otro</p>	<p>[x] Alta</p> <p>[] Media</p> <p>[] Baja</p>	<p>Curso inicio: 2022-2023</p> <p>Curso fin:</p> <p>Acción Continuada</p>	<p>Encuesta Estudiantado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bloque programa formativo. • Utilidad del máster. 	<p>[] Fase inicial</p> <p>[x] En desarrollo</p> <p>[] Finalizado</p>	Sí	El estudiantado considera que los contenidos del máster le son de utilidad tal y como se ve en el valor de los indicadores relacionados (4.16 y 4.12)
DE6-3 DE7-1	Continuar con la coordinación en las metodologías docentes y procedimientos de evaluación.	<p>[X] SAIC</p> <p>[] Informe externo de evaluación</p>	<p>ACCIONES:</p> <p>La CCA supervisa las siguientes acciones para compartir criterios, experiencias y fomentar la coordinación:</p> <p>1.- Coordinación del profesorado del máster tanto vertical como horizontalmente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación del profesorado de un mismo módulo. • Reunión del Claustro de Profesorado. • Reuniones con Estudiantado. • Coordinación de Prácticas y Trabajo Fin de Máster. 	<p>[] Dirección Centro</p> <p>[] CAT/CCA</p> <p>[] Comité Calidad Centro</p> <p>[] Unidad de Calidad</p> <p>[] Administrador/a</p> <p>[] Otro</p>	<p>[x] Alta</p> <p>[] Media</p> <p>[] Baja</p>	<p>Curso inicio:</p> <p>Acción Continuada</p> <p>Curso fin:</p> <p>Acción Continuada</p>	<p>Encuesta Estudiantado: Bloque Organización de la Enseñanza</p> <p>Encuesta Profesorado: Bloque Organización de la Enseñanza</p> <p>Encuesta Graduados: Bloque Desarrollo de la enseñanza</p>	<p>[] Fase inicial</p> <p>[x] En desarrollo</p> <p>[] Finalizado</p>	Sí	El estudiantado está satisfecho con la organización de la enseñanza tal y como muestran los valores de los indicadores relacionados (4.51, 4.77 y 4.48)

			<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones de la CCA. <p>2.- Aplicación de metodologías de enseñanza-aprendizaje adecuadas.</p> <p>3.- Métodos de evaluación coordinados, que se ajusten a las competencias fijadas y que sean coherentes con el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>							
DE5-1	Reducir el número de estudiantes que no presentan el TFM	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	<p>ACCIONES:</p> <p>1. Analizar las causas por la que los estudiantes no concluyen el TFM en el tiempo previsto. El seguimiento se hace incluso individualizado ya que el reducido número de estudiantes lo permite.</p> <p>2. Sesión de orientación colectiva sobre TFM a final del primer curso del Máster (abril/mayo).</p> <p>3. Asignar tutor de TFM a final del primer curso o principio del segundo (julio/septiembre).</p> <p>4. Realizar al menos una reunión de tutorización colectiva a principio de segundo curso (noviembre), para asesorar a los estudiantes sobre el desarrollo del TFM</p> <p>5. Organización de tiempos mediante el Protocolo de lectura de TFM. El protocolo, basado en una secuencia de entregas parciales, ayuda al estudiantado a alcanzar las fechas de lectura del TFM establecidas por la CCA. Como las entregas se efectúan a través del Aula Virtual los estudiantes reciben recordatorios que también les sirven para programarse el trabajo.</p> <p>6. Envío de correos recordatorios al estudiantado cuando no cumplen con las entregas del protocolo. El/la coordinador/a del módulo de TFM revisa las entregas efectuadas por el Aula Virtual y cuándo detecta estudiantes rezagados les envía correos para detectar posibles problemas.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input checked="" type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: asa de Presentados del TFM Curso fin: Acción Continuada	<input checked="" type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	Sí	Las tasas de presentados a TFM se consideran aceptables, pero objeto de atención.	

7. Contactar con antiguos alumnos que les faltaba superar este módulo y ofrecerles soporte para el proceso.

8. Publicación de requisitos y criterio de evaluación del TFM para que el estudiantado los conozca.