



## E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**Máster en economía  
CURSO 2022 - 2023**

### DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<b>PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE</b>		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
<ul style="list-style-type: none"> <li>La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto</li> </ul>	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT		
	EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesorado se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesorado	PUNT		
	ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.00	
	ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3.40	
	ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	4.12	
	ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.11	
	ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.80	
	ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3.77	
	ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	4.10	
	ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	4.00	
	PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4.10	
	PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre el diferente profesorado del máster	PUNT	4.40	

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

- vertical como horizontal
- Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
- Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado

PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.70
PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4.30
PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.70
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.75
GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	

**Indicadores**

**Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)**

**COMENTARIOS:**

Los indicadores presentan un elevado grado de satisfacción de la organización de la enseñanza en la dimensión del "Proceso de Programación docente".

El **profesorado** presenta altos indicadores, que superan el "4" en todos los casos, iguales o superiores a los de la UV. Destacan la adecuación al tiempo programado al "Contenido del programa previsto de las asignaturas" (4,75). También son elevados para la "Satisfacción con los mecanismos de coordinación interdepartamental" (un aspecto importante en un programa que incluye a dos departamentos y dos universidades) y la "Coordinación y comunicación entre teoría y prácticas del master" (ambos indicadores iguales a 4,70).

En el caso de las encuestas de satisfacción del **estudiantado**, el indicador relativo a la suficiencia y detalle de los programas y guías docentes" (ESTUD-02 pregunta 6) es el más bajo (3,4 puntos), ligeramente por debajo de la media de la UV pero con una mejora respecto al indicador del curso 2021-22. (3,29) Superiores a la media de la UV pero por debajo de "4" se encuentran los indicadores de satisfacción de los estudiantes con la "Coordinación entre profesores" (3,8) y la "bibliografía de ciertos módulos" (3,77).



**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>							
2021-22	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el máster	1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con el estudiantado para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador/a del director del máster con los coordinadores/as de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado el estudiantado.	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Coordinador/a de asignatura	2022	2024	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque se ha desarrollado un informe para conocer las asignaturas que existen problemáticas y se han llevado a cabo acciones para consensuar los temarios, no se ha mejorado suficientemente los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado (3,04 de media).  Una parte importante de las mejoras introducidas se han implantado en el comienzo del curso 2023-24.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

### 1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

Como se señala anteriormente, todas las guías docentes han sido revisadas en su totalidad en el verano previo al inicio del curso 2023-24 asegurando que:

1. Las tres versiones lingüísticas están disponibles, actualizadas y son completas.
2. Todos los profesores implicados han discutido y acordado contenidos, coordinando la enseñanza horizontal y verticalmente.
3. Las guías son completas e incluyen la bibliografía de las materias, métodos y organización de la enseñanza y cuestiones prácticas de la enseñanza, exámenes y calificaciones.
4. Las guías son conformes con las descripciones y requerimientos de las materias tal y como se especifican en el Verifica.

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

### 2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

En la revisión de las guías docentes se ha prestado especial atención a asegurar que las guías docentes responden a las especificaciones del Verifica. Consideramos que este aspecto es muy importante para velar por la adecuada implantación del plan de estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

No se han detectado desviaciones de substancia a señalar con respecto a las especificaciones del Verifica. Se han hecho algunas correcciones menores para asegurar cuestiones formales y otras para reforzar la coordinación interna del programa. Por ejemplo, se han unificado criterios en lo relativo a la evaluación de TFMs. También se han actualizado algunas de las referencias bibliográficas.

**3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Estudiantes y profesorado confirman que el programa se imparte tal y como se encuentra previsto y planificado.

Los primeros opinan que se respetan las actividades y planificación iniciales (4,11) y que el profesorado ha cumplido con el programa inicial satisfactoriamente y ateniéndose al contenido previsto (4,1). Estos indicadores están por encima de la media de la UV. Cabe subrayar aquí que en ambos casos, ha habido progresos importantes en estos aspectos de manera constante desde 2021-21 ya que partían con indicadores de 3,25 y 2,75 respectivamente en el primer año de implantación del programa.

El profesorado considera que los contenidos del programa son adecuados, interesantes y están actualizados (4,3) y que las materias impartidas en cada asignatura son adecuadas (4,44). Todos estos indicadores están en línea con la media de la UV si bien unas décimas por debajo de esas medias.

**4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal**

La coordinación a nivel horizontal y vertical a principio de curso se ha reforzado para contribuir al desarrollo continuo y progresivo de las enseñanzas con estudiantes de muy diversa procedencia, experiencia académica y formación de base. En particular, se pone un énfasis especial en asegurar la coordinación, continuidad y consistencia en la enseñanza de las asignaturas metodológicas (p. ej. Métodos Cuantitativos), econometría, Micro y Macroeconomía. Estas son asignaturas básicas para el desarrollo del resto del programa.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En la coordinación, se presta especial atención a la coordinación entre las enseñanzas impartidas por la UV y la UJI para asegurar la consistencia de los perfiles de enseñanza ofrecidos por el programa.

A principio de curso, la coordinación de guías y programas es la responsabilidad directa de los co-directores del Master en colaboración con los coordinadores de la UJI. Una vez iniciado el curso se mantienen contactos bilaterales entre los coordinadores de las diversas materias.

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

Por último cabe recordar que tal y como establecen los Estatutos de la UV, la CCA es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

El nivel de satisfacción de los alumnos con la coordinación del profesorado son relativamente altas (3,8), en línea con la media de la UV a pesar de las dificultades materiales que implica la coordinación de programas interuniversitarios.

La satisfacción es superior entre el profesorado con una media para este bloque de preguntas de 4,44.

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA****5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

La secuencia del programa con dos cuatrimestres que incluyen asignaturas troncales el primer cuatrimestre y optativas el segundo aseguran la continuidad lógica y temporal del programa. Las encuestas de satisfacción de estudiantes otorgan valores de 4 a ambos indicadores (preguntas 5 y 27). Este es un aspecto en el que el Master en Economía destaca muy por encima de la media de la UV que presenta un indicador de 2,89 en lo referente a la continuidad en la secuencia del programa y la ausencia de gaps en el mismo.

La realización de TFMs siempre presenta riesgos a la continuidad del programa. Las medidas adoptadas en 2022-23 para alertar y activar la atención del estudiantado para que elijan temas y supervisores del TFM se ha mostrado efectiva para resolver problemas detectados en el pasado que hacían que se acumulasen listas de estudiantes con las asignaturas aprobadas a falta de acabar los TFMs para graduarse.

**6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante**

Por último, la evidencia proporcionada por las encuestas de satisfacción confirman la utilidad de las guías docentes como instrumentos de información a los alumnos y de coordinación al profesorado. Tanto profesores como alumnos y alumnas las utilizan con frecuencia y les sirven de referencia, para unificar criterios y asegurar la consistencia del programa. Para la dirección del programa y la CCA, también constituyen un elemento fundamental de trabajo.

*Leyenda del cuadro de valoración:*

*A- Excelente (Punto fuerte)*

*B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)*

*C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*

*D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)*

*EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)*



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

### VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado	X				

### PUNTOS FUERTES

- Profesores y estudiantes presentan elevados niveles de satisfacción con la organización de la enseñanza, con tendencias positivas de mejora.
- Se ha hecho un esfuerzo notable por actualizar y mejorar la utilización de las guías docentes como instrumentos de coordinación, información y gestión del programa.
- La estructura e implementación del programa permiten el mantenimiento de una secuencia lógica y temporal continua sin gaps ni duplicidades en la docencia.





### DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Los puntos señalados en el informe 2021-22 se confirman como objetivos válidos sobre los que se debe profundizar en el futuro.	<ul style="list-style-type: none"><li>Las propuestas presentadas anteriormente se consideran válidas y útiles para progresar en la mejora de la organización de la enseñanza.</li><li>La introducción de un módulo Moodle para la coordinación y transmisión de información debe contribuir a mejorar la difusión de información y la coordinación.</li><li>La actualización de las guías es un objetivo permanente.</li></ul>	Alta	2024	CCA, Postgrado, directores y coordinadores .



## OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



La Comisión de Título, en fecha XX-XX-XXXX, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- 
- 

Firma del responsable