

## 2198 Máster en Historia de la Ciencia y Comunicación Científica\_INTERUNIVERSITARIO

Análisis de los indicadores establecidos en el SGIC (al menos, los indicadores incluidos en el Real Decreto 1393/2007 y los establecidos en el seguimiento) y si es necesario acciones de mejora desarrolladas a partir del análisis de los resultados.

En la tabla que presentamos a continuación, se incluyen los indicadores que han sido procesados y analizados por el Máster en Historia de la Ciencia y Comunicación Científica. Se señalan de color verde los indicadores que han sido seleccionados por la AVAP para el Seguimiento de las titulaciones.

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA - INTERUNIVERSITARIO																				
Procesos de Evaluación de la Organización de la Enseñanza	INDICADOR	DEFINICIÓN	PUNTUACIÓN																	
			2017-18			2018-19			2019-20			2020-21			2021-22			2022-23		
			UV	UA	UMH	UV	UA	UMH	UV	UA	UMH	UV	UA	UMH	UV	UA	UMH	UV	UA	UMH
	Tasa de oferta y demanda (tasa de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción sobre las plazas ofertadas)	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar los estudios, mediante preinscripción en primera y segunda opción, en el título y las plazas se ofertan para esa titulación.	337,50%	17%	133%	375%	167%	116,66%	400%	183%	116,66%	233%	233%	500%	337,50%	517%	267%	125%	157,14%	300%
	Tasa de Matriculación (Tasa de estudiantes matriculados sobre plazas ofertadas)	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en una titulación en relación con las plazas que oferta la Universidad para ese título.	137,50%	17%	83,33%	137,50%	100%	83,33%	150%	83%	100%	100%	100%	85,7%	125%	100%	100%	75%	128,57%	71,3%

## 2198 Máster en Historia de la Ciencia y Comunicación Científica\_INTERUNIVERSITARIO

	PREINSCRITOS (1ª y 2ª opción)			PREINSCRITOS TOTALES			PLAZAS OFERTADAS			MATRICULADOS (1)		
	UV	UA	UMH	UV	UA	UMH	UV	UA	UMH	UV	UA	UMH
2017-18	27	1	8	35	2	8	8	6	6	11	4	5
2018-19	30	12	7	38	13	7	8	6	6	11	7	5
2019-20	32	12	7	44	13	7	8	6	6	12	9	6
2020-21	35	17	35	44	23	35	8	6	7	9	11	6
2021-22	27	38	16	36	72	16	8	6	6	10	11	6
2022-23	15	11	21	29	24	21	12	7	7	9	9	5

(1) La tasa de matriculación está calculada según el SIIU (se considera cohorte de nuevo ingreso en un curso a TODOS los alumnos que iniciaron el estudio ese curso, incluidos alumnos EX, PI, AD)

### COMENTARIO:

El máster de Historia de la ciencia y comunicación científica es un máster interuniversitario que funciona como un máster único, con un solo grupo de estudiantes y un solo cuerpo de profesorado. La imposibilidad de contar con datos agregados de las tres universidades impide evaluar el máster en su conjunto. Los datos desagregados obligan a analizar agrupaciones artificiales por universidad (grupos de estudiantes, profesorado, egresados, preinscritos, matriculados, etc.) que se alejan de la realidad del máster, ofreciendo una imagen distorsionada. Un ejemplo de ello lo encontramos en la enorme fluctuación de los datos que observamos en los valores de preinscripción y matrícula si los tomamos desagregados por universidades. Datos que, sin embargo, si se toman para el conjunto del máster muestran una gran uniformidad y una evolución positiva. No tiene sentido, por tanto, analizar de forma desagregada los datos por universidades, cuando se trata de un máster que matricula estudiantes de toda España y de muchos países de Latinoamérica, que a menudo se preinscriben en dos o tres de las universidades participantes y acaban matriculándose en la que le aconseja la dirección del programa, en función de las plazas vacantes, por ejemplo. La dirección del programa ha hecho un enorme esfuerzo en la promoción del programa y ha analizado las posibles causas que explican, por ejemplo, la variación de tasas de inscripción en diferentes universidades. Factores como la implantación de la historia de la ciencia en los grados (muy desigual dependiendo de la universidad), la existencia o no de un grado de periodismo o la diferente proyección internacional de cada universidad, especialmente en el ámbito latinoamericano, han sido algunos de los factores analizados. Pero ninguno permite evidenciar debilidades que haya que solucionar, más allá del constante esfuerzo por dar a conocer un programa de estudios que no tiene una continuidad directa desde los grados, como es el caso de este máster. No cambiando ninguno de los factores analizados, los datos fluctúan de un año para otro, haciendo por ejemplo que universidades con una preinscripción moderada e incluso escasa algunos años, como la UA, alcancen tasas de oferta y demanda del 233% en otros años y universidades con altas tasas de oferta/demanda y matrícula como la UV, desciendan a tasas inferiores al 100% en algún año concreto. Todo esto cambia si, en lugar de observar estos datos de forma desagregada, tomamos las cifras globales, que reflejan una clara tendencia de mejora de todas las tasas, especialmente las incluidas en este informe.

Si analizamos **los datos de preinscripción y matrícula**, es importante destacar que la tasa de preinscritos sobre las plazas ofertadas ha mejorado, tanto en los valores desagregados como en los agregados. Las tasas de oferta y demanda alcanzaron un máximo en el curso 2021-22, cuando llegaron a ser del 373,83% respecto al total de plazas ofertadas en las tres universidades, en ese momento 20 (6+6+8), siendo los valores desagregados de 337,50%, 517% y 267% para las Universidades de Valencia, Alicante y Miguel Hernández, respectivamente. Esta alta demanda fue compensada inicialmente con una solicitud de aumento extraordinario de las plazas ofertadas, que explica el 125% de matrícula en el caso de la UV y el 100% en las otras dos. Estos altos valores fueron los que llevaron a que, en la propuesta de Modificación del programa, aprobada por ANECA y puesta en marcha en el curso 2022-23, se solicitara un aumento del número de

## 2198 Máster en Historia de la Ciencia y Comunicación Científica\_INTERUNIVERSITARIO

---

plazas ofertadas, pasando a ser de 26 (7+7+12). Aún con este aumento de la oferta, en el curso 2022-2023 se alcanzó una tasa global de oferta y demanda de 194,04 % en las tres universidades y tasas desagregadas de 125%; 157,14% y 300%, respectivamente; mientras que las tasas de matrícula se lograron ajustar alcanzando un valor global del 91,47% (75%; 128,57% y 71,3%).

Esta gran demanda, entendemos, radica en la pluralidad de opciones de acceso a este máster, contempladas en sus criterios de admisión, pero también en una correspondencia adecuada entre el diseño de su plan de estudios respecto a las necesidades formativas y profesionales que demanda el mercado de trabajo y la diversa formación de procedencia de sus estudiantes. Las encuestas internas realizadas por la dirección del programa en relación con las razones de la elección del programa y los canales a través de los cuales se supo de su existencia muestran la importancia que en este aumento de la demanda del programa ha tenido la opinión de los egresados, que se ha revelado como una de las principales razones de la llegada de nuevos alumnos, tanto procedentes de los grados de las universidades participantes, como de otras universidades. También en el amplio abanico de profesionales que eligen el programa como parte de su formación continua. Los foros de encuentro entre profesionales de la comunicación de la ciencia son espacios en los que este programa gana adeptos, gracias a los comentarios positivos hechos por antiguos alumnos y alumnas. Algo parecido ocurre con el alumnado procedente de América Latina, que llega a nuestro programa tras largas búsquedas en la red y a menudo siguiendo el consejo de antiguos alumnos.

En síntesis, entendemos que el máster tiene un notable éxito de demanda y matrícula en correspondencia o como indicador de un alto interés tanto académico como social y profesional.

## 2198 Máster en Historia de la Ciencia y Comunicación Científica\_ INTERUNIVERSITARIO

RECURSOS HUMANOS								
	INDICADOR	DEFINICIÓN	PUNTUACIÓN					
			2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Procesos del Personal Docente Investigador	Total de profesorado	Número total de profesorado que han participado en la docencia del Título	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>19</b>
	Total PDI funcionario	Número total de profesorado funcionario que han participado en la docencia del Título (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>13</b>
	Tasa de PDI funcionario	Para el curso académico X, relación porcentual entre el PDI en plaza funcionaria en el título y el número total de PDI (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	<b>62,67%</b>	<b>62,67%</b>	<b>62,67%</b>	<b>62,67%</b>	<b>62,67%</b>	<b>64,7</b>
	Total Doctores/as	Número total de Doctores/as que han participado en la docencia del Título (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>19</b>
	Tasa de PDI doctor/a	Para el curso académico X, relación porcentual entre el PDI Doctorado en el título y el número total de PDI (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
	Total PDI a tiempo completo	Número total de profesorado a tiempo completo que han participado en la docencia del Título (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>19</b>
	Tasa de PDI a tiempo completo	Para el curso académico X, relación porcentual entre el PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
		Número de profesores/as acreditados/as por ANECA o alguna Agencia de Evaluación de las CC.AA, que no correspondan a funcionarios/as de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas.	-	-	-	-	-	-
		Número total de TRIENIOS del conjunto del profesorado (solo UA)	<b>17</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>31</b>
		Número total de TRIENIOS del conjunto del profesorado (solo UV)	<b>50</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>45</b>	<b>28</b>

## 2198 Máster en Historia de la Ciencia y Comunicación Científica\_ INTERUNIVERSITARIO

Número total de QUINQUENIOS del conjunto del profesorado (solo UA)	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
Número total de QUINQUENIOS del conjunto del profesorado (solo UV)	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>15</b>
Número total de SEXENIOS del conjunto del profesorado (solo UA)	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>9</b>
Número total de SEXENIOS del conjunto del profesorado (solo UV)	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>12</b>

### COMENTARIO:

El 30/07/2021 ANECA aprobó una Modificación del título y en la página web de la universidad se muestran los indicadores en el enlace; <https://www.uv.es/uvweb/universidad/es/estudios-postgrado/masteres-oficiales/oferta-masteres-oficiales/master-universitario-historia-ciencia-comunicacion-cientifica-1285848941532/Titulacio.html?id=1285899829412&plantilla=UV/Page/TPGDetail&p2=6-3>

Los que aquí se ofrecen son el resultado de unificar la información sobre el profesorado proporcionada por las tres universidades participantes.

<b>Indicadores</b>																	
Total de PDI		<b>Puntuación</b>	<b>19</b>														
I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a	<b>Puntuación</b>	<b>64,7</b>														
I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a	<b>Puntuación</b>	<b>100</b>														
I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo	<b>Puntuación</b>	<b>100</b>														
I.RH2.04	PDI por cuerpos docentes	<b>Puntuación</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;">CATEGORIA</th> <th style="width: 20%;">%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CU</td> <td style="text-align: center;"><b>29,5</b></td> </tr> <tr> <td>TU</td> <td style="text-align: center;"><b>35,3</b></td> </tr> <tr> <td>CEU</td> <td style="text-align: center;"><b>0</b></td> </tr> <tr> <td>TEU DOC</td> <td style="text-align: center;"><b>0</b></td> </tr> <tr> <td>TEU</td> <td style="text-align: center;"><b>0</b></td> </tr> <tr> <td><b>EXTERNOS</b></td> <td style="text-align: center;"><b>35,3</b></td> </tr> </tbody> </table>	CATEGORIA	%	CU	<b>29,5</b>	TU	<b>35,3</b>	CEU	<b>0</b>	TEU DOC	<b>0</b>	TEU	<b>0</b>	<b>EXTERNOS</b>	<b>35,3</b>
CATEGORIA	%																
CU	<b>29,5</b>																
TU	<b>35,3</b>																
CEU	<b>0</b>																
TEU DOC	<b>0</b>																
TEU	<b>0</b>																
<b>EXTERNOS</b>	<b>35,3</b>																

**El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico).**

Es especialmente relevante que la totalidad del PDI tiene un título de doctorado y que también la totalidad es profesorado a tiempo completo. Además, una mayoría es PDI funcionario, aproximadamente un 30% con la categoría de catedrático/a y otro 35% con la de titular. Resulta también relevante que el máster cuenta con un conjunto seleccionado de profesorado externo, que es invitado a impartir sesiones

## 2198 Máster en Historia de la Ciencia y Comunicación Científica\_ INTERUNIVERSITARIO

---

monográficas en algunas asignaturas, siendo estas participaciones siempre limitadas a menos del 15% de los créditos del módulo. Entre este personal se encuentran una catedrática de universidad, una profesora científica del CSIC, un profesor titular extranjero y un profesor ayudante doctor. El programa no cuenta con profesorado asociado, una norma que se ha mantenido desde el inicio del programa en 2014.

De los datos aportados, podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender al estudiantado adecuadamente.

**El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.**

El personal académico de las tres universidades participantes en el programa de máster reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación, adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios. Así lo acreditan los 95 trienios, los 43 quinquenios y los 39 sexenios acumulados por el cuerpo docente, valores que se han incrementado de forma paulatina a lo largo de los 9 años de vigencia del programa de máster y de forma notable desde la última acreditación en el curso 2017-18, cuando el profesorado del programa contaba con 93 trienios 42 trienios y 35 sexenios, máxime si tenemos en cuenta que desde entonces, se han producido jubilaciones y bajas en el programa de las personas de mayor edad y mayor número de trienios, quinquenios y sexenios, en concreto 26, 20 y 10, respectivamente.

Por su parte, **la estructura académica** se adecua las necesidades del programa formativo. En el curso 2022-23, el 20% de los créditos lo imparten catedráticos de universidad y el 59,8% profesores titulares, estando el resto de la docencia impartida por profesor contratado a tiempo completo repartida entre un 2% impartido por personal contratado doctor y el 4,2% por profesorado ayudante doctor. A esto se suma el profesorado externo, que se ocupa del 12% de la docencia, siempre por debajo del 15% marcado en el programa como límite de profesorado externo en cada uno de los módulos y en el conjunto del programa.



	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados Universitario (SIIU))	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>84,5%</b>	<b>92,6%</b>	<b>100%</b>	<b>93,8%</b>
	Tasa de graduación (SIIU)	Para el curso académico X, relación porcentual entre los y las estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los y las estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte.	<b>100%</b>	<b>23,1%</b>	<b>50%</b>	<b>60%</b>	<b>60%</b>	<b>NP</b>



DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA								
	INDICADOR	DEFINICIÓN	PUNTUACIÓN					
			2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Procedimientos de Evaluación del Desarrollo de la Enseñanza	Tasa de rendimiento	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados en la titulación y el número total de créditos matriculados en el título.	91%	96%	75%	77%	97%	87%
	Tasa de éxito	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados en la titulación y el número de créditos presentados a evaluación.	100%	100%	96%	98%	100%	100%
	Tasa de presentados y presentadas (tasa de evaluación)	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el título. (1-Tasa de no presentados)	91%	100%	77%	78%	91%	87%
	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer año (SIIU)	Para el curso académico X, relación porcentual entre los y las estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título, en el curso académico X, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título en el curso académico X.	0,00%	0,00%	20,00%	12,50%	0,00%	No disponible

	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados Universitario (SIU))	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.	100,00%	100,00%	76,92%	100,00%	93,02%	No disponible
	Tasa de graduación (SIU)	Para el curso académico X, relación porcentual entre los y las estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los y las estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte.	100,00%	75,00%	50,00%	100,00%	42,86%	No disponible

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA								
	INDICADOR	DEFINICIÓN	PUNTUACIÓN					
			2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Procedimientos de Evaluación del Desarrollo de la Enseñanza	Tasa de rendimiento	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados en la titulación y el número total de créditos matriculados en el título.	<b>71,96%</b>	<b>83,15%</b>	<b>79,14%</b>	<b>75,75%</b>	<b>79,42%</b>	<b>91,18%</b>
	Tasa de éxito	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados en la titulación y el número de créditos presentados a evaluación.	<b>98,49%</b>	<b>100%</b>	<b>97,87%</b>	<b>98,54%</b>	<b>100%</b>	<b>97,48%</b>
	Tasa de presentados y presentadas (tasa de evaluación)	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el título.	<b>73,07%</b>	<b>83,15%</b>	<b>80,86%</b>	<b>76,87%</b>	<b>79,42%</b>	<b>93,53%</b>
	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer año (SIU)	Para el curso académico X, relación porcentual entre los y las estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título, en el curso académico X, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título en el curso académico X.	<b>9,09%</b>	<b>9,09%</b>	<b>8,33%</b>	<b>11,11%</b>	<b>0%</b>	<b>NP</b>

Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados Universitario (SIU))	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.	97,83%	97,56%	90,91%	93,75%	96,55%	100%
Tasa de graduación (SIU)	Para el curso académico X, relación porcentual entre los y las estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los y las estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte.	77,78%	81,82%	100%	85,71%	88,89%	NP

**COMENTARIO:**

**Tasas de rendimiento de la titulación**

El máster de Historia de la ciencia y comunicación científica es un máster interuniversitario que funciona como un máster único, con un solo grupo de estudiantes y un solo cuerpo de profesorado. La imposibilidad de contar con datos agregados de las tres universidades impide evaluar el máster en su conjunto. Los datos desagregados obligan a analizar agrupaciones artificiales por universidad (grupos de estudiantes, de profesorado, de egresados, de preinscritos, de matriculados, etc.) que se alejan de la realidad del máster, ofreciendo una imagen distorsionada. Esta dificultad se hace especialmente evidente cuando se trata de analizar las tasas relativas a la demanda y matrícula del máster o las relativas al rendimiento de la titulación. Las fluctuaciones y las tendencias que se observan cuando se toman los datos desagregados son un mero artificio, resultado de la creación de agrupaciones artificiales que no se corresponden con la organización del programa. No hay estudiantes de la UA, de la UMH o de la UV. Hay estudiantes del programa de máster, nada más. La prueba es que muchas de esas fluctuaciones y tendencias desaparecen o cambian cuando los datos se analizan de forma global, simplemente porque los datos desagregados no dan cuenta real de la evolución del programa en

su conjunto y obligan a analizar y evaluar datos de agrupaciones artificiales que no tienen ningún significado dentro del conjunto del programa.

No estamos ante un agregado de tres programas sino de un único programa con un grupo único de estudiantes y un cuerpo único de docentes.

Para los parámetros analizados en esta evidencia en el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 88% para la tasa de graduación, un 12,5 % de tasa de abandono y un 95 % de tasa de eficiencia. Estos valores se fijan para el conjunto del máster y la evaluación de su cumplimiento solo puede hacerse con valores globales.

Desafortunadamente, los valores disponibles son los suministrados de forma desagregada por las tres universidades, lo que obliga en este informe a hacer referencia a valores globales que las universidades participantes no han logrado producir.

### **a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas**

Este es un ejemplo claro de la irrelevancia de los datos desagregados y la necesidad de tomar los datos globales, que son los que evaluaremos aquí, a partir del cálculo de la media de los datos desagregados. Si tomamos los datos globales de estas tres tasas (entre paréntesis añadimos los desagregados, siguiendo el orden UV, UA, UMH), podemos comprobar que, al margen de las diferencias de los datos desagregados, en el curso 22-23, el 89,29 % (93,53, 87 y 87,36) de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 99,16 % (97,48, 100, 100) son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 91.18 % (91,18, 87, 87,36). Esta tasa de rendimiento supone una sustancial mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de (79,42, 97, 62,39) 79,60.89 %, primer año de implantación del programa modificado, y una tendencia de mejora sostenida respecto a los cursos anteriores. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de personas presentadas igualan o mejoran a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 100 % (100 en las tres universidades) y 71, 76 % (74,9; 78; 62,39) respectivamente, consolidando una tendencia de mantenimiento o mejora de resultados respecto a los cursos anteriores. Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

### **b) Tasa de abandono de primer curso**

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

Siguiendo el mismo criterio de análisis de los valores globales, obtenidos a partir de los datos desagregados por universidades, y ante la falta de datos de dos de las universidades para este parámetro, nos vemos obligados a tomar como dato de referencia el del curso 2021-22, donde la tasa de abandono de primer curso fue del 0% en las tres universidades, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es nulo. Esta tasa se ha mejorado considerablemente respecto a años anteriores, donde fue más alta, aunque siempre por debajo del 10%.

### **c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)**

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que para el curso 2022-23 solo contamos datos de dos de las tres universidades, con valores del 93,8 y el 100%, respectivamente. Si tomamos como referencia el año anterior, para el que sí hay datos de las tres universidades, el valor global es de 96,52% (96,55, 93 y 100). De nuevo, encontramos en esta tasa valores que se mantienen en el mismo rango y con ligeras mejorías respecto a años anteriores.

### **d) Tasa de graduación**

De nuevo, los datos de tasa de graduación para el curso 2022-23 no están disponibles para dos de las tres universidades participantes, siendo el valor para el cursos 2021-22 el último disponible. En la tasa de graduación para el curso 21-22 obtenemos un valor global de 82,96 % (88.89; 100; 60), lo cual consideramos que es un dato muy favorable, que confirma una tendencia de mejora sostenida respecto a los años anteriores. Las cifras superan con creces los resultados esperables y muestran el éxito conseguido en el programa, así como del proceso de modificación de título aprobado por la ANECA en 2021. Consideramos que las mejoras introducidas en la modificación del título del año 2021 han permitido superar con creces los resultados esperados, pudiendo

asignar la mejor valoración a todos los parámetros considerados. Consideramos, por tanto, que los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo, que la metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje, que existe una coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, que en el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes, que existe una adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título, que las tasas de rendimiento, éxito, presentados/as, abandono del estudiantado de primer curso, eficiencia de los graduados/as y de graduación son adecuadas y acordes con lo establecido en el Plan de Estudios.