

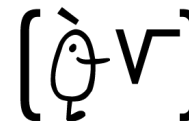


## E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

### PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en bioestadística

CURSO 2024 - 2025



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.40	3.88	3.51
Organización de la enseñanza	4.56	4.03	3.67
Infraestructuras	4.59	4.61	4.08
Atención al estudiante	5.00	4.67	4.21
Proceso de enseñanza-aprendizaje	4.69	4.23	3.84
Actitud docente	4.79	4.31	4.26
BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	4.20	3.40	3.52
Calidad del profesorado	4.80	4.30	3.96
Interés del máster	4.20	3.70	3.83
Recomendación de este postgrado	4.20	3.40	3.51
Utilidad del curso	4.20	3.90	3.72

COMENTARIO

En 2024–2025 todas las dimensiones muestran valoraciones altas, sin ítems por debajo de 3. Destacan Atención al estudiante (5.00), Actitud docente (4.79), Proceso de enseñanza-aprendizaje (4.69) y Organización de la enseñanza (4.56), por encima de los promedios de Centro y UV. En el bloque general, la calidad del profesorado (4.80) y la utilidad/interés/recomendación del máster (4.20 en cada ítem) confirman una percepción muy positiva de la titulación. Se concluye con un balance global satisfactorio y sin desviaciones reseñables.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el máster.
El programa formativo, organización de la enseñanza y proceso de enseñanza-aprendizaje son adecuados
El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

PUNTOS DÉBILES


A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.72	4.16	4.48
Organización de la enseñanza	4.69	4.10	4.45
Instalaciones y recursos	4.65	4.48	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.60	4.32	4.37
Alumnado	4.80	3.98	4.42

**COMENTARIO**

Las puntuaciones del profesorado son muy favorables en todas las dimensiones, con máximos en Alumnado (4.80) y valores entre 4.60–4.72 en programa formativo, organización, instalaciones/recursos y desarrollo de la enseñanza. No hay ítems < 3 ni descensos relevantes respecto a referentes.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

**PUNTOS FUERTES**

- El profesorado está satisfecho con el máster.
- El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.
- Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

**PUNTOS DÉBILES**

- 
- 
- 

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.33	3.85
Comunicación	4.55	4.14
Instalaciones y recursos	3.55	3.78
Aulas de informática o laboratorios		3.84
Sugerencias y reclamaciones	4.08	2.28

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	3.91	3.77
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	5.00	4.24
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.88	3.86
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	3.71	3.92

**COMENTARIO**

El PTGAS valora positivamente gestión académica (4.33) y comunicación (4.55), así como la atención al estudiantado (5.00). Se identifican áreas de mejora en instalaciones/recursos (3.55), aulas de informática/laboratorios (3.84) y en la percepción sobre la coherencia del desarrollo de las titulaciones (3.71), por debajo de las referencias del Centro/UV en algunos casos.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

**PUNTOS FUERTES**

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad
El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones
El PTGAS está conforme con la gestión de las titulaciones

**PUNTOS DÉBILES**


A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

*Les recomendamos que, si no tiene datos del curso de referencia o el índice de respuesta es muy bajo, tenga en cuenta el valor acumulado de los últimos cursos que está disponible al final de la encuesta. En ese caso, puede cambiar los datos para adecuarlos a su comentario.*

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	3.93	3.75	3.31
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	3.74	3.96	3.79
Desarrollo de la enseñanza	3.93	3.73	3.44
Prácticas externas	3.52	3.76	4.12
Estancia de movilidad	-	-	4.19
Trabajo Fin de máster	4.20	4.22	3.96

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	4.40	4.62	3.69

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4.20	4.12	3.53
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	3.40	3.75	3.73
Recomendaría la titulación	3.80	3.75	3.46



COMENTARIO

Los egresados/as valoran muy positivamente la calidad del profesorado (4.40) y el TFM (4.20) a la par que recomiendan la titulación (3.80 frente al 3.46 de la UV). Se observa margen de mejora en prácticas externas (3.52) y en la experiencia global en la UV (3.40), así como en “desarrollo de competencias” (3.74), ambos valores por debajo de los de referencia de Centro (3,76 y 3.96 respectivamente). Estas puntuaciones pueden tener mucho que ver tanto con la diversidad de perfiles de entrada y, por tanto, de profundidad en el grado de adquisición de conocimientos, como con la dificultad para encontrar prácticas en empresas diversas que puedan formar al alumnado de cara a su incorporación al mundo laboral. En ese sentido se propone un plan de mejora para intentar paliar esta sensación de los egresados y egresadas del máster.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los egresados y las egresadas consideran el profesorado es de calidad.
Los egresados y las egresadas recomiendan la titulación a otras personas.
El personal egresado valora positivamente el proceso de formación, el desarrollo de las competencias y de la enseñanza
Percepción sobre las prácticas externas y el desarrollo competencial

PUNTOS DÉBILES


A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (Sí/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2	Motivar a los grupos de interés para que cumplieren las encuestas	[X] SAIC  [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES:  Informar y motivar a los diferentes grupos de interés de la importancia de cumplimentar las encuestas.	[ ] Dirección Centro [ X] CAT/CCA  [ ] Comité Calidad Centro [ X ] Administrador/a  [ X ] Unidad de calidad  [ ] Otro	[ X ] Alta  [ ] Media  [ ] Baja	Curso Inicio: 25-26   Curso fin: En proceso	Nº de encuestas respondidas	[ x ] Fase inicial  [ ] En desarrollo  [ ] Finalizado	NO	