



MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA

CURSO 2018/19

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes graduados 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con el OPAL (servicio responsable de la orientación profesional) 3. Desarrollo de sesiones para informar a los estudiantes de último curso, sobre las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV.	MEDIA	Comisión de Coordinación Académica del Master OPAL Representantes de Estudiantes	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Los resultados de las encuestas de este año siguen siendo muy satisfactorias



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA

CURSO 2018/19

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/los responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. El director del master, dedicará los últimos minutos de varias clases del último mes del curso para que los estudiantes cumplimenten en ese momento la encuesta on-line. 5. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 6. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	<p>X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación</p> <p>En el curso 2018/19 el nº de respuestas de estudiantes fue de 5. En el curso 2017/18 se consiguieron 8 encuestas. En el curso 2016/17 se obtuvieron 7 encuestas. En el curso 2015/16 el nº de respuesta fue de 3. Tanto el director del master como el equipo de profesorado han insistido y recordado durante todos los cursos a los estudiantes de la importancia de que cumplimenten la encuesta de evaluación. La respuesta ha mejorado un poco pero está lejos de ser satisfactoria ni proporcional al esfuerzo realizado.</p>



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA

CURSO 2018/19

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>(https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOF1c#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>7. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p> <p>8. El director del master envía por correo electrónico a todos los profesores del master el enlace para realizar la encuesta, con la explicación de la importancia de cumplimentar este requisito de cara al mantenimiento del SGC sobre el que se regula el master.</p>					La respuesta por parte del profesorado ha sido muy satisfactoria con un alto grado de implicación en este aspecto del SGC.
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	En proceso	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



CURSO 2018/19

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el máster en Bioestadística.

El título Máster Universitario en Bioestadística por la Universitat de València se implantó en el curso 2010-11, y desde ese momento hemos ido recogiendo información, pero para el análisis del presente informe nos vamos a centrar en los datos del curso 2018-19.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como: satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación



CURSO 2018/19

calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 60% trabajan durante la realización del máster, frente al 40% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 80% sí que han recibido ayudas y un 20% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado/se han mantenido estables las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Programa formativo

En el bloque de programa formativo obtenemos una media de 4,17 cuando en el curso anterior 2017-18 se obtuvo una media muy parecida de 4,28. Las puntuaciones de los estudiantes han mejoraron ligeramente en 2 de los 5 ítems de esta área de evaluación, disminuido en otros 2 ítems y en el 5º se mantiene igual con respecto al curso anterior. En los 5 ítems que componen el bloque se obtiene una puntuación superior al 3,5.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes de este Master son los siguientes: *“los objetivos y el perfil de egreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos”* (4,60), seguidos de *“las materias cursadas y sus contenidos se han adecuado a los objetivos del master”* (4,40).



CURSO 2018/19

El aspecto con la valoración más baja de este bloque es *“la proporción entre la teoría y la práctica es adecuada”* que obtiene una puntuación de 3,80. La media de la Universidad para este ítem es de 2,67 por lo que nuestro resultado, aunque está por debajo del 4,00 es bastante superior a la valoración media de la universidad.

Por último, los ítems sobre *“los contenidos impartidos en el master han sido realmente diferentes de los estudiados durante el grado”* y *“la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades”* obtienen una puntuación de 4,00.

Es importante destacar que todos los ítems del bloque han estado muy por encima de la media de la Universidad, que para este bloque es de 3,11 cuando la media del bloque para nuestro Máster es de 4,17.

Organización de la enseñanza

Este bloque está formado por 7 ítems, con una puntuación media de 4,28, que es algo inferior a la media del curso anterior 2017-18 con un 4,43. En ninguno de los ítems hay una variación significativa con respecto a las respuestas de los alumnos en cursos anteriores; se mantiene una estabilidad en las puntuaciones, siendo éstas muy elevadas (superiores a 4) y superando las valoraciones de la media global de la Universidad (en los 7 ítems del bloque nuestros resultados superan en 1 punto o más la valoración global de los Masters oficiales de la Universitat de València.

Los aspectos que obtienen una puntuación más alta son *“la información contenida en programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada”* con una media de 4,50 seguidos por *“los medios de comunicación para dar a conocer los diferentes aspectos del máster han sido adecuados”* (4,33) y *“se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas”* ambos con una media de 4,40.

El ítem con la valoración más baja es el de *“los programas y guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula”* con una valoración media de 4,00 que



CURSO 2018/19

es ligeramente superior a la media de la Universidad para ese mismo ítem con un 3,68.

El resto de ítems obtienen una puntuación intermedia: *“la información a los estudiantes para la gestión/organización del master ha sido adecuada”* (4,25), *“la gestión y organización del máster ha sido la adecuada”* (4,20), *“la coordinación entre el profesorado ha sido adecuada”* (4,20).

Estos resultados los consideramos muy satisfactorios comparado con la media global de la UV para este bloque que es inferior (3,23) en comparación con la media de nuestro Máster (4,28).

Infraestructuras

La media de este bloque es de 4,60 que es ligeramente superior a la media obtenida en el curso pasado (2017-18) que fue de 4,29.

Las puntuaciones de los 5 ítems que componen esta dimensión se han mejorado ligeramente con respecto a las del curso anterior. En todos los aspectos del bloque, nuestros resultados están muy por encima de la media de la Universidad.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son *“los espacios destinados al trabajo y estudio y su equipamiento han sido adecuados a las necesidades del máster”* con un 4,80 seguido de *“las infraestructuras de la biblioteca y de las salas de lectura han sido adecuadas”* y *“la cantidad, calidad y la accesibilidad de la información de la biblioteca y fuentes documentales”* ambas con un 4,67 de puntuación media. El ítem *“las aulas de docencia y su equipamiento han sido adecuadas para el desarrollo del máster”* obtiene un 4,60.

El ítem con la puntuación más baja del bloque es *“los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento han sido adecuados”* con un 4,25 de media.

La media de la Universidad para este bloque es de 3,59 cuando la media del bloque para nuestro Máster es un punto superior (4,60).



CURSO 2018/19

Atención al estudiante

Observamos que los valores de este bloque se mantienen estables, siendo la puntuación global del bloque de 4,60 frente al 4,86 del curso anterior (2017-18).

Los dos ítems del bloque están valorados con un 4,60: *“la atención tutorial ha sido adecuada”* y *“el profesorado ha cumplido con el horario de atención tutorial”*. Ambos aspectos están por encima de la media de la Universidad; la media del bloque para la Universidad es de 3,93 en comparación del 4,60 del máster de Bioestadística.

El 40% de los encuestados asistieron a un total de 2-4 horas de tutorías durante el curso, otro 40% asistió a 1 hora de tutorías, mientras que un 20% asistió entre 5-7 horas de tutorías.

Proceso de enseñanza y aprendizaje

Este bloque del cuestionario de satisfacción está compuesto por 10 ítems, y en todos ellos se obtienen una puntuación media superior al 4,0.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes que rellenaron la encuesta son los siguientes: *“los materiales recomendados se han adaptado a las exigencias de la docencia”* (4,80), *“los procedimientos y criterios de evaluación se han ajustado a los objetivos propuestos”* (4,80), *“la asistencia regular a las clases presenciales y resto de actividades del máster”* (4,75), *“las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida”* (4,60), *“el calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido”* (4,60), *“el nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida”* (4,60).

El ítem con la puntuación más baja es: *“las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis”* (4,00).

El resto de ítems tienen las siguientes puntuaciones medias: *“la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada”* (4,40), *“los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se han*



CURSO 2018/19

desarrollado adecuadamente” (4,33), “las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los estudiantes con la materia” (4,20).

La evolución de los valores medios con respecto al curso anterior es ligeramente mejor en 5 de los 10 ítems, pero se observa una tendencia estable de los valores con pequeñas fluctuaciones en el tiempo. En el curso analizado en el presente informe (2018-19) la valoración media del bloque es de 4,51 y en el curso anterior (2017-18) es de 4,56. La valoración media de la Universidad para este bloque es de 3,49 y por tanto, un punto inferior a nuestra media.

Aunque todos los aspectos de este bloque obtienen una valoración muy superior a la media de la universidad, cabe destacar una diferencia positiva muy acentuada de cuatro aspectos de nuestro master respecto a la media de la universidad y son: *“las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida”, “los materiales recomendados se han adaptado a las exigencias de la docencia”, “los procedimientos y criterios de evaluación se han ajustado a los objetivos propuestos”* y que *“el nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida”*.

Actitud docente

Los valores medios de los aspectos de este bloque son muy parecidos a los del curso anterior, siendo la media del bloque de este curso 2018-19 de 4,67 y el del 2017-18 fue de 4,75.

Los 2 ítems mejor valorados son: *“la actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido positiva” (4,80); “el profesorado que imparte docencia ha demostrado un adecuado conocimiento de los temas tratados” (4,80)*. El tercer ítem obtuvo una media de 4,40 *“el profesorado ha cumplido con el horario previsto”*. Los 3 ítems están muy por encima de la media de la Universidad, con una media global para este bloque de 3,98.

En cuanto a la pregunta nueva nº 34 de *“excluirías a algún profesor del curso”* el 40% de los alumnos que respondieron la encuesta dicen que excluirían a 1 profesor, mientras que el 60% responden que no excluirían a nadie. El resultado



CURSO 2018/19

global de la Universidad a esta misma pregunta es que un 59% de los encuestados excluirían a algún profesor, siendo lo más frecuente eliminar a 1, 2 y 3 profesores.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 4,40 (en el curso anterior era de 4,60), estando en todos los ítems por encima de la media de la universidad. La valoración de los seis aspectos considerados en este bloque se ha mantenido estable con respecto al curso anterior, y casi todas obtienen puntuaciones muy altas, como se puede observar en la siguiente tabla.

Evaluación General de la titulación:

	Curso 2014/15	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2018/19	Media Universidad
Satisfacción del Máster	4,89	4,67	4,14	4,75	4,40	3,10
Calidad del profesorado	4,67	4,67	4,43	4,50	4,60	3,63
Interés del Máster	4,89	5,00	4,71	4,62	4,60	3,51
Relación calidad/precio	3,88	4,67	3,83	4,12	4,00	3,08
Recomendación de este master a otros compañeros	4,78	-	4,71	4,75	4,20	3,02
Utilidad del curso	4,89	4,67	4,43	4,88	4,60	3,35
Media del bloque	4,68	4,59	4,39	4,60	4,40	3,28



CURSO 2018/19

Esto nos da mucha satisfacción y ánimo para continuar, puesto que evidencia que los alumnos del master tienen una muy buena percepción de la calidad de los contenidos del master, del profesorado que lo imparte y de la utilidad práctica de los conocimientos adquiridos a su finalización.

En cuanto a la evolución de los resultados de cada ítem a lo largo de los 5 últimos cursos, vemos que hay una clara tendencia a la estabilidad, con ligeras fluctuaciones no significativas.

Para finalizar el estudio de las encuestas a los estudiantes vamos a señalar los puntos fuertes (puesto que en la mayoría de los ítems obtenemos valores altos vamos a destacar los aspectos con una puntuación de 4,5 o superior) y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos (ítems con puntuaciones inferiores a 3).

PUNTOS FUERTES (puntuación \geq 4,5)

Los objetivos del master y el perfil de egreso se detallan con claridad y son accesibles y públicos

La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada

Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento han sido adecuadas para el desarrollo del máster

Las infraestructuras de la biblioteca y las salas de lectura han sido adecuadas

La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y el fondo documental han sido adecuadas

La atención tutorial ha sido adecuada

Los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial

Las prácticas de los módulos se han adecuando a la teoría impartida

Los materiales recomendados se han adaptado a las exigencias de la docencia

La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada

El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos impartidos

Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos

El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida

El alumnado asiste regularmente a las clases presenciales y al resto de actividades programadas en el master

El profesorado demuestra un adecuado conocimiento de los temas tratados

La actitud del profesorado hacia los estudiantes es positiva

La alta calidad del profesorado



CURSO 2018/19

PUNTOS FUERTES (puntuación $\geq 4,5$)

El master es del interés de los estudiantes

Los estudiantes valoran como muy útil el contenido del master

En ninguno de los 40 ítems valorados en las encuestas a los estudiantes hemos obtenido una puntuación media inferior a 3. La valoración más baja es un 3,80 en el ítem "*la proporción entre la teoría y la práctica ha sido adecuada*" por lo que consideramos que los resultados son altamente satisfactorios.



CURSO 2018/19

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.

Vamos a analizar el curso 2018-19, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

En el caso concreto de las encuestas al profesorado, compararemos los valores medios obtenidos en el Máster en Bioestadística con los valores medios globales de todas las titulaciones de la Universidad correspondiente al curso 2017/18 puesto que son los valores disponibles más recientes.



CURSO 2018/19

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, obteniéndose una media del bloque de 4,79 frente a la del curso pasado que fue de 4,78, por lo que se mantiene prácticamente igual. El ítem mejor valorado de todo el bloque es “los contenidos impartidos en el master son realmente diferentes de los impartidos en el grado” (5,00). Después le siguen muy de cerca aspectos como que “la proporción entre teoría y práctica es adecuada” (4,91); “los objetivos del máster y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y están actualizados” (4,82); “los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil a conseguir (4,82); “la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades” (4,64).

La puntuación más baja de este bloque la encontramos en el ítem “el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del master” con una valoración media de 4,55.

En todos los aspectos preguntados en este bloque tenemos una valoración superior a la media de la UV.

Organización de la enseñanza

La valoración media de este bloque en el curso 2018-19 es de 4,65 y es ligeramente inferior a la del curso anterior 2017-18 (4,79). De los 8 ítems incluidos en este bloque, obtenemos una puntuación media muy alta (igual o mayor al 4,50) en cinco de ellos y siempre por encima de la media de la Universidad.

Destacamos los aspectos mejor puntuados como por ejemplo: “los mecanismos utilizados para difundir la información del máster son adecuados” (4,90); “la satisfacción con los mecanismos de coordinación entre la teoría y la práctica de las materias” (4,82); “la organización del máster es adecuada” (4,80); “en la planificación del máster se ha tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos” (4,70) “se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas” (4,70).



CURSO 2018/19

Los ítems con la valoración más baja son: *"la satisfacción con los mecanismos de coordinación/comunicación entre los diferentes profesores del master"* (4,45); *"la satisfacción con los mecanismos de coordinación/comunicación entre las diferentes materias del master"* (4,45); *"la satisfacción con los mecanismos de coordinación/comunicación interdepartamental"* (4,45).

Instalaciones y recursos

La media del bloque en el curso 2018-19 es de 4,82 por lo que prácticamente se mantiene estable con respecto a la media del curso anterior 2017-18 (4,78), y si vemos el histórico desde el primer año de impartición del master (año 2010) lo que se observa es que los valores medios son siempre altos y estables.

Los 3 ítems incluidos en este bloque obtienen puntuaciones iguales y en los tres casos es superior a la media de la Universidad: *"los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento se adecuan al número de alumnos"* (4,82); *"las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuados para el desarrollo del máster"* (4,82); *"la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del máster"* (4,82).

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque está constituido por 3 aspectos y con una media de 4,60 para el curso 2018-19, ligeramente superior al 4,52 obtenido en el 2017-18. Nuestro resultado es superior al de la media de la universidad en todos los ítems evaluados.

El profesorado encuestado considera adecuado el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de la/s asignatura/s que imparten (4,70) y están conformes con que los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente los niveles de competencias de los estudiantes (4,70). El ítem con la valoración más baja es *"el nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de mi materia"* con un 4,40 de media.



CURSO 2018/19

Alumnado

La valoración media de este bloque es de 4,70 para el curso 2018-19, estando sus 4 aspectos que lo conforman en unos resultados superiores a los de la media de la UV. La media del bloque es muy parecida a la del curso anterior (2017-18) que era de 4,65.

Los resultados de cada ítem son los siguientes: *“consecución de los objetivos por los alumnos”* (4,80); *“motivación de los alumnos respecto a la realización del master”* (4,70); *“el master satisface las expectativas de los alumnos”* (4,70); *“asistencia regular del alumno a las clases y actividades del master”* (4,60).

Para finalizar, vamos a señalar los puntos fuertes (con puntuación de 4,5 o superior) y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos (no hay ítems con puntuaciones inferiores a 3).

PUNTOS FUERTES (puntuación $\geq 4,5$)
Los objetivos del máster y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados
El perfil de ingreso se encuentra claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster
Los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil a conseguir
La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades
La proporción entre teoría y práctica es adecuada
Los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes de los impartidos en el grado
La adecuada organización del master
Los mecanismos utilizados para difundir la información del máster (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes...) son adecuados
En la planificación del máster se ha tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos
Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas
Satisfacción con los mecanismos de coordinación entre la teoría y la práctica de las materias
Instalaciones y recursos (los 3 ítems con una puntuación superior a 4,50)
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de la/s asignatura/s que imparten y el periodo real para su desarrollo es adecuado
Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente los niveles de competencias de los estudiantes
Alumnado (los 4 ítems con una puntuación superior a 4,50)



CURSO 2018/19

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN
Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en la anualidad 2018-19 hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios (No aplica en nuestro Máster)
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta (nº de encuestas: 6) el 66,67% son personal de la secretaría del centro (Facultat de Ciències Matemàtiques) y el 33,33% son personal del Departamento (Estadística e Investigació Operativa).



CURSO 2018/19

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,38 que es ligeramente superior a la media del curso anterior del que tenemos información (curso 2016-17) (4,31). De los 4 ítems, en 2 de ellos se obtiene una puntuación media bastante alta, por ejemplo, el ítem de *“si trabajas con trámites administrativos de los alumnos (preinscripción, matriculación, becas...) valora si la gestión de éstos trámites es adecuada”*, obteniendo una media de 5,00 que es bastante más alta que la media de la UV que está por debajo de 4,00. En cuanto al ítem preguntado de *“la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con la titulación, se ajustan a las necesidades”* la puntuación media es de 4,50 que también es bastante mayor que la media de la UV (por debajo de 4,00).

Los ítems con la valoración más baja del bloque (4,00) son *“la información que he recibido sobre los aspectos de las titulaciones (preinscripción, matrícula, horarios, espacios...) para el desarrollo de las labores de gestión y administrativas son suficientes”* y *“considero que la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre las titulaciones en la página web es accesible y adecuada”*.

En el bloque que hace referencia a la **Comunicación** se obtiene una media de 4,50 que es un poco inferior a la del curso 2016-17 (4,88), destacando el ítem sobre *“la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...) es fluida”* con un 4,67 (valor superior al de la media de la universidad) y *“la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida”* con una puntuación de 4,33.

El apartado de la encuesta que evalúa las **Instalaciones y Recursos** ha obtenido una media de 4,30 que es muy parecida al 4,25 del curso 2016-17. Todos los ítems están con valores superiores a los de la media de la universidad. En este bloque los ítems con las puntuaciones más bajas son *“los recursos materiales para*



CURSO 2018/19

las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de las titulaciones son adecuados (aplicaciones informáticas, ordenadores, impresoras)” (4,00); “las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones son las adecuadas” (4,00). Los otros 2 ítems del bloque han obtenido una valoración media de 4,50.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **Aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación; en nuestro caso No Aplica: ninguno del personal encuestado trabaja en este tipo de instalaciones, por lo que no hay respuesta en este bloque.

En relación con las **Sugerencias y Reclamaciones**, se ha obtenido una media de 4,29 que es bastante mejor que la media obtenida en el curso 2016-17 que fue de 3,50. El ítem mejor valorado es “el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es adecuado” (4,33) y que está bastante por encima de la media de la universidad. El ítem “si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente a la misma”, obtiene una puntuación de 4,25 que es casi un punto superior a la media de la universidad. En general, este es el bloque en el que más se ha mejorado con respecto a las anualidades anteriores.

Por último, el bloque denominado **General**, y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,56 que es un valor muy similar a la del curso 2016-17 (4,50). De los 4 ítems del bloque, el que obtiene una puntuación más baja es “considero que la implantación del título está siendo adecuada y coherente” que obtiene una puntuación media de 4,40 pero que sigue siendo superior a la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado “**General**”:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,50
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,83
Satisfacción con la organización del título	4,50
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4,40



CURSO 2018/19

Por último queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, y que las mejoras que puso en marcha desde el curso 2015-16 han dado buenos resultados y prueba de ello son la mejora en las puntuaciones de las encuestas del PAS a partir del curso 2015-16. El plan de mejoras consistía en las siguientes acciones:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de nuestro master para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



CURSO 2018/19

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título Máster Universitario en Bioestadística por la Universitat de València se implantó en el curso 2010-11, y aunque hemos tenido egresados desde el año 2012, la información que a continuación analizamos pertenece a los titulados que respondieron a la encuesta en el periodo del 01/10/2018 hasta el 30/09/2019.

La encuesta consta de 43 ítems (además de las cuestiones identificativas y un bloque de valoración general de 4 aspectos), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.



CURSO 2018/19

8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los egresados que han respondido la encuesta en el curso 2018-2019 (nº de encuestas: 9), el 66,67% son hombres y el 33,33% mujeres.

Respecto a la pregunta de si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 88,89% que han respondido que sí lo fue, frente al 11,11% que responde que no lo fue.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 88,89% que estaban estudiando a tiempo completo, frente a un 11,11% que estaban estudiando a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 77,78% piensa en realizar otros estudios en el futuro, y de éstos un 100% selecciona que el tipo de estudios a elegir en el futuro es Doctorado; el motivo principal es con un 57,14 % por especialización y un 42,86% por promoción profesional.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que en general se han obtenido puntuaciones muy positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 4,41 que es muy parecido al acumulado al final del curso 2017-18 (4,63). Los ítems con mayor puntuación son *“pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional”* (4,44), y *“creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal”* (4,44). El ítem con la puntuación más baja es *“considero que el Plan de Estudios combina*



CURSO 2018/19

adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos" (4,33). Los 3 ítems obtienen puntuaciones muy superiores sobre la valoración media de la UV.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque, que está constituido por 7 preguntas, se ha obtenido una media de 4,32 frente a los 4,41 del acumulado al final del curso 2017-18. La puntuación más alta (4,67) se ha obtenido en el ítem *"he adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos avanzados"*; seguido de *"me siento capaz de evaluar y seleccionar la teoría y metodología científica adecuada en el campo de estudio del máster"* (4,56). Puntuaciones ligeramente inferiores han obtenido los siguientes ítems: *"en un caso concreto, sé reflexionar sobre la responsabilidad ética y social"* (4,44), *"en el desarrollo de nuevas e innovadoras metodologías de trabajo soy capaz de predecir situaciones complejas"* (4,33), *"soy capaz de resolver problemas en entornos nuevos y contextos multidisciplinares"* (4,22) y *"he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas"* (4,11). Las puntuaciones de todos estos ítems están bastante por encima de la media de la UV.

Las puntuación más baja (3,89) es para el ítem *"sé comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica"*, pero aun así este valor está por encima de la media global de la UV que es de 3,65.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 4,24, algo inferior a la del acumulado al final del curso 2017-18 con un 4,57. Hay 4 ítems mejor valorados, con un 4,33 que son los siguientes: *"el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado"*, *"las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias y al perfil de los estudios"*, *"en general considero que el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en la titulación"*, *"me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios"*. El ítem *"he recibido suficiente información sobre salidas profesionales relacionadas con mi titulación"* obtiene un 4,22. Y por último, la puntuación más baja del módulo se la lleva el ítem *"la información publicada en la página web ha sido de utilidad"*



CURSO 2018/19

que ha obtenido una valoración de 3,89, siendo el valor medio de la UV para este ítem de 3,25.

Todos los ítems de este bloque reciben una valoración superior a los valores medios de la UV.

Prácticas Externas

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 100% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. La media del bloque es de 4,72 muy parecida al acumulado hasta el curso 217-18 que era de 4,67. Los graduados han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 4,89 en “la satisfacción con el tutor de empresa o institución” y con el grado de satisfacción general de las prácticas externas. Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, se ha obtenido una puntuación de 4,78.

El resto de ítems preguntados tienen las siguientes puntuaciones: *“las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación”* (4,67), *“considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación”* (4,67) y *“la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada”* (4,44).

Todos los ítems han obtenido una valoración superior a la media de la UV.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta solo un 11,11% han participado en algún programa de movilidad.

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 4,64 que es una puntuación un poco inferior al acumulado del curso pasado 2017-18 (4,82). La puntuación más alta ha sido de 4,89 en el grado de satisfacción con el trabajo fin de máster desarrollado por el propio estudiante. Con una puntuación de 4,67 está el “grado de satisfacción con el tutor



CURSO 2018/19

del trabajo fin de máster". Con un 4,56 se valoran los otros 3 ítems: *"los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo"*, *"los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación"*, *"la calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos"*.

Todos los ítems del bloque reciben una puntuación más alta que las valoraciones medias de la Universitat de València.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 100% no trabajaban durante la realización del máster. Éstos (los que no trabajaban durante la realización del máster) han valorado con un 4,40 el ítem *"considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitirá encontrar el tipo de trabajo para el que me he preparado"*. Respecto a esta situación, a la pregunta *"en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV"* es de 3,86 y *"en qué medida se debe a las condiciones actuales del mercado laboral"* es de 4,00.

Global

La media de este bloque es de 4,26 frente al 4,48 del curso anterior 2017-18. Podemos destacar la puntuación más alta con un 4,63 en el ítem sobre la calidad del profesorado. A la pregunta sobre si recomendarías la titulación, se obtiene una puntuación de 4,44 y en cuanto a la satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València se puntúa con un 4,22 de media. Por último, se puntúa con un 3,78 sobre la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras. Todas las valoraciones están por encima de la media de la UV.

Para finalizar el estudio de las encuestas a los estudiantes graduados vamos a señalar los puntos fuertes (con puntuación de 4,5 o superior) y las acciones de



CURSO 2018/19

mejora que detectamos del análisis de los datos (no hay ítems con puntuaciones inferiores a 3).

PUNTOS FUERTES
Pienso que las competencias desarrolladas en la titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional
He adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos avanzados
El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado
En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación
Me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios
Las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación
Considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación
La organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada
Satisfacción con el tutor/a de empresa o institución
Satisfacción con las prácticas externas
Grado de satisfacción con el trabajo fin de máster desarrollado
Considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitirá encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado
La calidad del profesorado
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València
Recomendaría la titulación



CURSO 2018/19

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 05-09-2019, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- David Valentín Conesa Guillén (Director)
- Antonio López Quílez (Responsable de Calidad)
- Carmen Armero Cervera
- José Domingo Bermúdez Edo
- Vicenta José Perelló Olmos

Firma del Responsable Calidad del Master

Antonio López Quílez