

E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

MÁSTER EN HISTORIA DEL ARTE Y CULTURA VISUAL

Curso 2022-2023

En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título de 2022-23 están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC> encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV, centrándonos en el curso 2022-23.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	2.48	3.45	3.22
Organización de la enseñanza	3.51	3.62	3.44
Infraestructuras	3.92	4.11	3.69
Atención al estudiante	4.5	4.3	4.07
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.43	3.92	3.63
Actitud docente	4.52	4.41	4.10

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	3.00	3.53	3.21
Calidad del profesorado	4.17	4.19	3.77
Interés del máster	2.67	3.86	3.56

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Recomendación de este postgrado	2.33	3.44	3.17
Utilidad del curso	2.67	3.68	3.45

COMENTARIO

La encuesta de satisfacción del estudiantado fue contestada por 8 estudiantes en el curso 2022-23 y está dividida en seis bloques. En lo que respecta a nuestra titulación hay que señalar como puntos fuertes la **atención al estudiante** y la **actitud docente**, puntuadas con un 4.5 y 4.52 respectivamente, por encima de la media del centro y de la universidad. La organización de la enseñanza y el **proceso de enseñanza-aprendizaje** son calificados con un 3.51 y 3.43, cifras similares a las medias y que pueden considerarse satisfactorias, lo mismo sucede con el 3.92 con el que se califican las infraestructuras.

Una reflexión merece el 2.88 con el que se califica el **programa formativo**. Si analizamos toda la serie del periodo evaluado en los cursos 17-18 y 18-19 partíamos de puntuaciones de 2.47 y 2.33 que parecían muy superadas en los cursos siguientes, 3.48, 4.48 y 3.42. En el momento en que se redactan estas líneas disponemos ya de las encuestas del curso 23-24 en el que la cifra ha vuelto a ascender al 3.67 con lo que la situación del curso 22-23 puede calificarse de excepcional, aunque nos mueve a permanecer vigilantes, atendiendo fundamentalmente a la secuenciación de las materias dentro de cada módulo, algo que ya viene realizándose en el curso 23-24 y en lo que se incidirá en el 24-25 y que aparece recogido en el procedimiento OE4.

Si atendemos a los bloques generales la valoración del estudiantado del curso 22-23 valora como punto fuerte la **calidad del profesorado**, con un 4.17, por encima de la media de la UV, el resto de ítems merecen una reflexión por situarse por debajo de la media o puntuados con un 3 o por debajo de 3.

El punto más significativo sería el más genérico de la **satisfacción con el máster**, que se puntúa con un 3 (las medias de la UV y el centro se sitúan en 3.53 y 3.21). Volvemos a encontrar que si valoramos todo el periodo evaluado partíamos de los cursos 17-18 y 18-19 con valoraciones por debajo de 3, (2 y 2.19) que se habían superado ampliamente los cursos siguientes (2.19, 3.38, 4.2 y 3.22) y las encuestas de 2023-24 que ya conocemos que vuelven a situarse en un 3.67. Similar análisis puede hacerse del resto de ítems, **Interés del Máster**, **Recomendación de este posgrado** y **Utilidad del curso** puntuados con un 2.67, 2.33 y 2.67, el ítem más bajo es el de recomendación de este posgrado que al examinar todo el periodo partía en los cursos 17-18 y 18-19 de un bajísimo 1.64 y 1.94, que fue superado en los cursos siguientes, 3.31, 4.6 y 3.22 y que en el curso 23-24 se ha situado en un 3.22.

Como valoración general se puede concluir que el estudiantado ha valorado y valora de manera continuada muy positiva la calidad y la actitud del profesorado.

Los aspectos relativos al programa formativo, especialmente la secuenciación de las materias de cada módulo partía en el periodo evaluado de puntuaciones que podemos considerar muy bajas

que claramente han ido evolucionando al alza en este periodo, situándose en algún momento claramente por encima de 4. Esas valoraciones han recaído en el curso 2022-23, redundando en los bloques generales y la reacción rápida de la CCA y el profesorado ha hecho que en el curso 2023-24 hayan vuelto a ascender. Volvemos a concluir que la bajada del curso 2022-23 parece excepcional pero invita a seguir muy de cerca la evolución de las cifras y continuar con las propuestas de mejora, sobre todo en lo que respecta a la secuenciación de las materias, manteniendo los ítems mejor valorados la calidad y actitud del profesorado.

Nos gustaría añadir que la escasa participación en la realización de las encuestas en grupos de estudiantes relativamente pequeños como los grupos de máster origina en ocasiones oscilaciones en la valoración de los diferentes cursos que distorsionan la percepción y hacen que éstas pierdan valor. En este sentido conviene apuntar que un ítem como el programa formativo -que no ha experimentado cambios entre los cursos 21-22 y 23-24- que los 8 estudiantes del curso 22-23 califican con un 2.48, los 7 egresados lo hacen con un 3.67 y los 18 estudiantes del curso 23-24 con un 3.66.

Es por ello por lo que desde la dirección del máster se plantea una acción de mejora para intentar aumentar el número de encuestas recibidas dada por parte del estudiantado.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Organización de la enseñanza
Infraestructuras
Atención al estudiante
Proceso de enseñanza/aprendizaje
Actitud docente

PUNTOS DÉBILES

Programa formativo (Ver Acción de mejora en el procedimiento OE4)
Baja respuesta del estudiantado a las encuestas

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV, centrándonos en el curso 2022-23.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES ENCUESTA SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.41	4.46	4.46
Organización de la enseñanza	4.46	4.49	4.43
Instalaciones y recursos	4.10	4.46	4.46
Desarrollo de la enseñanza	4.25	4.31	4.37
Alumnado	4.22	4.43	4.41

COMENTARIO

La encuesta de satisfacción del profesorado se divide en 5 bloques obteniendo en todos los ítems una puntuación superior a 4 en una escala de 1 a 5. El profesorado valora especialmente la organización de la enseñanza y el programa formativo (con un 4.46 y 4.41), valora positivamente el desarrollo de la enseñanza con un 4.25 e incluso los ítems más bajos, el alumnado y las instalaciones y recursos (4.22 y 4.10) son cifras muy satisfactorias. A diferencia de lo que ocurre con las encuestas al estudiantado, el profesorado presenta valoraciones bastante estables y con pocas oscilaciones a lo largo de todo el periodo evaluado.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el máster.

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

PUNTOS DÉBILES

No se detectan puntos débiles.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV, centrándonos en el curso XX-XX.

BLOQUES ENCUESTA SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.04	4.05
Comunicación	4.5	4.13
Instalaciones y recursos	3.61	3.92
Aulas de informática o laboratorios		3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.71	3.83

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	4	4
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.44	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.86	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	3.86	4.09

COMENTARIO

En el caso del PTGAS del centro (Personal Técnico de Gestión y Administración y Servicios) la valoración de las 10 encuestas contestadas es positiva en los cuatro bloques, se valora especialmente, con un 4.5, la comunicación (con los responsables académicos y con otras unidades administrativas) y la gestión académica, siempre por encima de 4 (4.5 y 4.04). También es positiva la valoración del sistema de sugerencias y reclamaciones (3.71, el mejor de todo el periodo evaluado), y las instalaciones y recursos, 3.61.

En el bloque general el PTGAS piensa que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los

puntos de información del centro (4.44) y considera que tiene suficiente información para desarrollar las funciones que tiene asignadas (4). También es positiva la satisfacción con la organización y el desarrollo de las titulaciones (3.86).

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está muy satisfecho con la comunicación (con los responsables académicos y con otras unidades administrativas)

El PTGAS piensa que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información.

PUNTOS DÉBILES

No se detectan puntos débiles.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación para el curso XXX, la media del centro y la media de la UV.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	3.67	3.43	3.31
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	3.98	3.87	3.76
Desarrollo de la enseñanza	3.64	3.53	3.47
Prácticas externas	4.50	4.20	4.04
Estancia de movilidad			
Trabajo Fin de máster	3.94	3.96	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	3.86	3.94	3.74
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4.14	3.97	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4.29	4.06	3.79
Recomendaría la titulación	4.14	3.94	3.51

COMENTARIO

En lo que respecta a la encuesta de satisfacción de los egresados y las egresadas, que en el curso 22-23 contestaron 7 personas, se divide en seis bloques, el ítem mejor valorado son las Prácticas

Externas, que se puntúan con un 4.5, muy por encima de la universidad y el centro. Creemos que es especialmente significativo que sean los graduados en sus primeros pasos en el mundo laboral los que más valoren el módulo de prácticas. También muy destacables son las puntuaciones del desarrollo de las competencias durante los estudios de máster y el Trabajo Fin de Máster, con un 3.98 y 3.94 respectivamente. Incluso los ítems que merecen una puntuación más baja, el proceso de formación y el desarrollo de la enseñanza, con un 3.67 y 3.64, se sitúan por encima de la media de universidad y centro.

Más significativo todavía es el análisis de los bloques generales, la satisfacción con la experiencia vivida y con las instalaciones e infraestructuras puntúan con 4.29 y 4.14. La calidad del profesorado es calificada con un 3.86 y a la hora de recomendar la puntuación la calificación es de un 4.14 sobre 5, muy por encima de la media de la UV y el centro.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los egresados y las egresadas resaltan las prácticas externas

Los egresados y las egresadas resaltan la experiencia vivida en la UV

PUNTOS DÉBILES

No se detectan puntos débiles.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

PLAN DE ACCIONES MEJORAS (PAM)

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Conse- cución del objetivo (Sí/No)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los/las responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar al estudiantado para que cumplimente las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gL OFlc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input checked="" type="checkbox"/> Comité Calidad Centro Administrador/a centro <input checked="" type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Otro	x Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 22-23 Curso Fin: 23-24	Número de encuestas del estudiantado	<input checked="" type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado		

			Calidad y en las pantallas de información de los centros.							
			6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados/as.							

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 9 de septiembre de 2024, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Luis Arciniega García
- Cristina Vidal Lorenzo
- Rafael Gil Salinas
- Yolanda Gil Saura
- Isabel Barceló Ruiz

Firma del responsable