

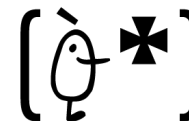


E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en qualitat i seguretat alimentària

CURSO 2023 - 2024



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

Leyenda de colores:

-Rojo: Ejemplos

-Azul: Instrucciones

-Negro: Se debe mantener en el informe

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	2.71	3.34	3.47
Organización de la enseñanza	2.93	3.76	3.62
Infraestructuras	4.15	4.21	3.89
Atención al estudiante	4.00	4.35	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.33	3.90	3.79
Actitud docente	4.10	4.41	4.19
BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	2.58	3.54	3.48
Calidad del profesorado	3.58	4.18	3.89
Interés del máster	2.83	3.84	3.78
Recomendación de este postgrado	2.67	3.57	3.44

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Utilidad del curso	3.00	3.61	3.69

COMENTARIO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado que está realizando su máster. La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiantado, se le pregunta si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiantado con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los y las estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otras personas y por último, utilidad del curso

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la dirección del máster y se decidió una sesión para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada en-línea.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 62% (8 de 13) trabajan durante la realización del máster, frente al 38% (5 de 13) que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 31% sí que han recibido ayudas y un 69% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado o se han mantenido estables las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

PROGRAMA FORMATIVO

La media del bloque es de 2,71, muy similar a la del curso pasado. Si ha mejorado notablemente el ítem relacionado con los objetivos y el perfil de egreso de un 2,9 ha pasado a un 3,69. El resto de ítems ha bajado respecto al curso anterior y están por debajo de 3. Las propuestas de mejora han trabajado en los procedimientos correspondientes a dichas temáticas:

Estos valores se deben especialmente a que ha sido un año complicado tras el cambio de dirección del máster. Como se ha comentado previamente, todas estas puntuaciones se deben a que en el curso 2023-2024 se ha producido el cambio de la dirección del máster por jubilación de la directora con grandes dificultades (respecto al traspaso de la dirección muy complicado) especialmente al finalizar el curso académico 2022-2023 que es el evaluable en la encuesta.

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Respecto al bloque de **Organización de la enseñanza**, obtiene una media de 2,93 superior al curso anterior que fue de 2,70. Los aspectos mejor valorados por el estudiantado en este Master son: “los programas o guías docentes están disponibles antes de la matricula” (3,75), “los medios de comunicación para dar a conocer los diferentes aspectos del máster han sido adecuados” (3,23) y se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (3,38), aunque son ligeramente inferiores a la media obtenida por la UV. Se observan incremento en todas las puntuaciones que componen a este bloque respecto a los valores medios obtenidos en la titulación el año anterior a esta evaluación (2022-2023). El resto de ítems que no superan la media de 3, se trabajan las propuestas de mejora en los correspondientes procedimientos.

INFRAESTRUCTURAS

La media de este ítem es de 4,0 siendo superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 4.02.

Se observan incremento en todas las puntuaciones que componen este bloque respecto al año anterior, y la UV presenta valores ligeramente superiores a los valores medios obtenidos por la titulación.

ATENCIÓN AL ESTUDIANTADO

Observamos una evolución similar a la de las dos dimensiones anteriores. Las puntuaciones han mejorado respecto al curso anterior, siendo la puntuación global del bloque de 4,17 frente al 3,83 72 del curso anterior.

PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

La media de este apartado es de 3,33, mismo valor medio que el obtenido en el curso anterior. Hay que destacar que todos los ítems se encuentran valorados por encima de 3,00 con excepción de los ítems “las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación del estudiante en la materia” (2,31) y “la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis” (2,15), aunque son valores superiores a los obtenidos en el curso 2022-2023. Y que todos los ítems valorados en las encuestas en este bloque son superiores a los mismos ítems del año 2022-2023. Estos ítems por debajo de la media, como anteriormente se ha comentado, se trabajan en los procedimientos correspondientes.

Estos valores se deben a que en el curso 2023-2024 se ha producido el cambio de la dirección del máster por jubilación de la directora con grandes dificultades (respecto al traspaso de la dirección muy complicado) especialmente al finalizar el curso académico 2022-2023 que es el evaluable en la encuesta.

ACTITUD DOCENTE

La media de este apartado es de 4,1 es similar a la media de la UV (4,1 – 4,28).

GENERAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otras personas, es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 2,92, estando todos los ítems por debajo de la universidad, y tal como se puede apreciar en la tabla, la valoración de todos los aspectos ha disminuido con respecto al curso anterior. La calidad del profesorado para el estudiantado es el ítem mejor valorado alcanzando una valoración de 3,58, y es ligeramente inferior o similar a los cursos anteriores. La utilidad del curso también se sitúa en la media con un valor de 3 sobre 5. La puntuación es similar e inferior a 3 en el caso de la satisfacción con la titulación, el hecho de que el estudiantado recomendaría este postgrado, el interés de la titulación y la relación calidad/precio de la misma.

Evaluación General de la titulación

	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24
Satisfacción del Máster	2,85	2,55	2,11	3,4	2,87	2,58
Calidad del profesorado	3,69	3,7	3,53	4	3,74	3,58
Interés del Máster	3,5	3,26	2,74	3,6	3,22	2,83
Relación calidad/precio	2,48	2,63	1,89	3,36	2,82	2,83
Recomendación de este postgrado	2,64	2,16	1,95	3,27	2,87	2,67
Utilidad del curso	3,4	3,26	2,74	3,73	3,36	3

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Calidad del profesorado
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.
Los objetivos y el perfil de egreso son adecuados
Las guías docentes, los medios de comunicación y la planificación inicial son adecuados

PUNTOS DÉBILES

El estudiantado está satisfecho con el máster.
El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as.
Las metodologías, los contenidos y proporción entre teoría y práctica
La organización y la gestión

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.29	4.28	4.48
Organización de la enseñanza	4.25	4.34	4.45
Instalaciones y recursos	4.51	4.56	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.35	4.33	4.37
Alumnado	4.32	4.34	4.42

COMENTARIO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Estudiantado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los y las estudiantes con los estudios.
- Formación recibida en formación para la docencia ofertada por la UV para docentes.

Vamos a analizar el curso 2023-2024, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y estudiantado.

PROGRAMA FORMATIVO

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo que obtiene una media del bloque de 4,29, ligeramente inferior a la del curso anterior que fue de 4,54; en particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,24). En el mismo sentido se valora, por un lado, que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir (4,19) y, por otro lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (4,07). En todos los aspectos se obtiene una puntuación similar a la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,47 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster.

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

El bloque obtiene una media de 4,25 sobre 5. Todas las puntuaciones son similares a las obtenidas en la universidad.

Cabe destacar que el ítem mejor valorado es "los mecanismos utilizados para difundir la información del máster (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes...) y se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas, ambos con una media de 4,53.

INSTALACIONES Y RECURSOS

En este bloque se obtiene una media de 4,51, siendo todos los bloques evaluados con puntuaciones similares a las del curso anterior y superiores a las medias obtenidas por la UV.

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Sobre el desarrollo de la enseñanza, el valor medio obtenido es de 4,35, siendo el ítem más valorado que "el nivel del estudiante es suficiente para seguir la materia" (4,39), e incluso superior a la media obtenida por la UV.

ALUMNADO

La media de este bloque es de 4,32. En particular el profesorado considera los ítems mejor valorados "que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el máster" y "que el estudiante consigue los objetivos definidos en el máster" (4,47 y 4,44, respectivamente).

Evaluación General de la titulación

	Curso 23-24
Programa formativo	4,29
Organización de la enseñanza	4,25
Instalaciones y recursos	4,51
Desarrollo de la enseñanza	4,35
Alumnado	4,32

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el máster.

El profesorado considera que el programa formativo, organización y desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	3.76	4.08
Comunicación	3.58	4.13
Instalaciones y recursos	3.78	3.93
Aulas de informática o laboratorios		3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.43	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	3.69	4.00
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.15	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.91	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	3.92	4.09

COMENTARIO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en el curso 22-23 hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 19 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica

- Comunicación

- Instalaciones y recursos

- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios

- Sugerencias y Reclamaciones del PAS

- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 7,69% son personal de conserjería, el 46,15% trabajan en los departamentos y el 46,15% son personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,76, superior a la puntuación del curso pasado (3,69). Destaca el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4.

En el bloque que hace referencia a la **Comunicación** se obtiene una media de 3,58, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...) es fluida con un 3,77.

El apartado de la encuesta que evalúa las **Instalaciones** ha obtenido una media de 3,78, estando todos los ítems por encima de la valoración obtenida el curso anterior (la media obtenida el curso 2021-2022 fue de 3,55). En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que **Trabajan en Aulas de Informática o en los Laboratorios del Centro** donde se imparte la titulación, por lo que en este caso no fue completada por ningún encuestado.

En relación con la atención a las **Sugerencias y Reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,43, destacando que el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es adecuado (3,64).

Por último, el bloque denominado **General** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,92, estando todos ítems similares a la media del curso anterior.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,69
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,15
Satisfacción con la organización del título	3,91
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,92

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad

El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Les recomendamos que, si no tiene datos del curso de referencia o el índice de respuesta es muy bajo, tenga en cuenta el valor acumulado de los últimos cursos que está disponible al final de la encuesta. En ese caso, puede cambiar los datos para adecuarlos a su comentario.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/IAS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	1.64	3.41	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	2.11	3.74	3.76
Desarrollo de la enseñanza	1.67	3.57	3.47
Prácticas externas	3.75		
Estancia de movilidad			
Trabajo Fin de máster	2.25	3.88	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	2.75	3.93	3.74

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	2.50	3.47	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	2.00	3.60	3.79
Recomendaría la titulación	2.00	3.87	3.51

COMENTARIO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al cuerpo de egresados de la titulación, cuando realizan el depósito del título. Vamos a analizar la información del último curso académico, 2022-2023.

La encuesta consta de 47 ítems distribuidos en los siguientes bloques:

- Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
- Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
- Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
- Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
- Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
- Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster.
- Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
- Bloque general, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 75% son mujeres y el 25% hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 100% que han respondido sí.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 50% que estaban a tiempo completo y un 50% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado, un 100% no piensa realizar otros estudios.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta. Es importante resaltar únicamente se han realizado 4 encuestas por personas egresados.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 1,64. Todos los ítems valorados en este apartado han recibido puntuaciones se encuentran por debajo de las medias obtenidas por la UV y han disminuido respecto a las puntuaciones obtenidas en cursos anteriores (aunque en los últimos cursos evaluados este valor es inferior a 2,8). Todas estas puntuaciones se encuentran por debajo de las medias obtenidas por la UV y han disminuido respecto a las puntuaciones obtenidas en cursos anteriores, debido que en el curso 2023-2024 se ha producido el cambio de la dirección del máster con grandes dificultades especialmente al finalizar el curso académico 2022-2023 que es el evaluable en la encuesta. Los ítems por debajo de la media se trabajan en los procedimientos correspondientes.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 2,11. Todas estas puntuaciones se encuentran por debajo de las medias obtenidas por la UV y han disminuido respecto a las puntuaciones obtenidas en cursos anteriores, debido que en el curso 2023-2024 se ha producido el cambio de la dirección del máster con grandes dificultades especialmente al finalizar el curso académico 2022-2023 que es el evaluable en la encuesta. Los ítems por debajo de la media se trabajan en los procedimientos correspondientes.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 1,67. Todas estas puntuaciones se encuentran por debajo de las medias obtenidas por la UV y han disminuido respecto a las puntuaciones obtenidas en cursos anteriores, debido que en el curso 2023-2024 se ha producido el cambio de la dirección del máster con grandes dificultades especialmente al finalizar el curso académico 2022-2023 que es el evaluable en la encuesta. **Los ítems por debajo de 3 se trabajan en los procedimientos correspondientes.**

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, un 100% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster alcanzando una media de 3,75 en este apartado. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, alzando puntuaciones de 4,5 y siendo superior a la media de la UV. El resto de ítems han obtenido puntuaciones superiores a 3, siendo el mejor valorado entre ellos el ítem “considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación” (4 sobre 5).

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Del estudiantado que ha respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 2,25. Todas estas puntuaciones se encuentran por debajo de las medias obtenidas por la UV y han disminuido respecto a las puntuaciones obtenidas en cursos anteriores, debido que en el curso 2023-2024 se ha producido el cambio de la dirección del máster con grandes dificultades especialmente al finalizar el curso académico 2022-2023 que es el evaluable en la encuesta. **Los ítems por debajo de 3 se trabajan en los procedimientos correspondientes.**

Expectativas y Ocupación

Del estudiantado que ha respondido a la encuesta el 25% (1 de 4 encuestados) trabajan durante la realización del máster. No se puede sacar conclusiones con resultados de 1 única encuesta al respecto de si considera que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV le permite o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tiene ahora. Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,25 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,5.

General

La media de este bloque es de 2,31. Todas estas puntuaciones se encuentran por debajo de las medias obtenidas por la UV y han disminuido respecto a las puntuaciones obtenidas en cursos anteriores, debido que en el curso 2023-2024 se ha producido el cambio de la dirección del máster con grandes dificultades especialmente al finalizar el curso académico 2022-2023 que es el evaluable en la encuesta.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Las prácticas externas son adecuadas

PUNTOS DÉBILES

Los egresados y las egresadas consideran el profesorado es de calidad
Los egresados y las egresadas recomiendan la titulación a otras personas.
El proceso de formación, desarrollo de las competencias y de la enseñanza y el trabajo fin de máster no son adecuados

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Motivar al personal egresado para que cumplimenten las encuestas	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Informar al personal egresado de la importancia de cumplimentar las encuestas cuando realizan el depósito del título a través del Entreu	[] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [X] Administrador/a [X] Unidad de calidad [] Otro	[x] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio: 2023-24 Curso fin: Sin determinar	número de encuestas de egresados	[] Fase inicial [X] En desarrollo [] Finalizado	NO	Se están desarrollando las acciones para cumplir el objetivo
RE2-1	Completar información en las guías docentes	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Revisar las guías docentes Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX)	[] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Administrador/a [] Unidad de calidad [] Otro	[x] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio: 2023 Curso fin: Sin determinar	ítem de la encuesta de estudiantes	[] Fase inicial [] En desarrollo [x] Finalizado	Sí	Las guías actualizadas (revisadas y cumplimentadas en todos los apartados) están subidas a la web del máster
RE2-2			ACCIONES:	[] Dirección Centro	[x] Alta [] Media	Curso inicio: 2023	ítem de la encuesta de	[] Fase inicial	No	Se están realizando las acciones pero los resultados, todavía, no

	Organizar los contenidos de los módulos	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	- Revisar los temas de cada módulo para evitar duplicidades - Incrementar la participación de las empresas con temas de interés - Incluir talleres prácticos sobre temas teóricos para afianzar contenidos Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	<input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Baja	Curso fin: Sin determinar	estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado		se reflejan en las encuestas
RE2-3	Mejorar la orientación de los estudiantes durante el curso	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: - Sesiones formativas de itinerarios del máster Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2023 Curso fin: sin determinar	ítem de la encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	No	Se están realizando las acciones pero los resultados, todavía, no se reflejan en las encuestas