

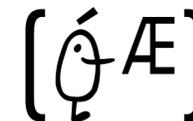


E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster de professorat d'educació secundària

CURSO 2023 - 2024



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	2.85	2.87	3.47
Organización de la enseñanza	3.00	3.02	3.62
Infraestructuras	2.34	2.47	3.89
Atención al estudiante	3.60	3.62	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.17	3.19	3.79
Actitud docente	3.68	3.70	4.19
BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	2.51	2.55	3.48
Calidad del profesorado	3.12	3.15	3.89

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Interés del máster	2.73	2.78	3.78
Recomendación de este postgrado	2.62	2.63	3.44
Utilidad del curso	2.91	2.93	3.69

COMENTARIO

Cabe destacarse que las puntuaciones medias de todos los ítems y las diferentes dimensiones que evalúan han mejorado los últimos años. Se trata de una evolución todavía pequeña, pero que, por mucho que se va a intentar estimular con nuevas medidas, se entiende que refleja la buena dirección de las hasta ahora implementadas.

Por lo demás, merece la pena destacarse que la dimensión más valorada es la actitud docente, seguida de la atención al estudiantado, el proceso de enseñanza-aprendizaje y la organización de las enseñanzas, todas ellas de gran relevancia y con puntuaciones superiores al 3 de media. El programa formativo obtiene un 2.85 y la dimensión peor valorada son las infraestructuras con un 2.34. En este punto, no debe olvidarse que el máster se imparte en un edificio antiguo, con una remodelación y adecuación de los espacios pendiente casi desde el comienzo del máster, y que está comenzada la construcción de un nuevo edificio que acogerá el máster. Con todo, se han llevado mejoras en el edificio, como, por ejemplo, el cambio de persianas. Los estudiantes suelen lamentar no tener una cafetería como en otros edificios de la universidad, pero solo es viable tener un espacio que hace las veces con máquinas de café, refrescos y comida.

La organización académica ha sido efectiva, pues ha brindado al estudiantado información clara sobre la estructura del título y su gestión. Entre los medios de comunicación, destaca una nutrida y actualizada página web con direcciones de correo electrónicos de los responsables y administrativos, que, por cierto, atienden un gran número de consultas con notable eficiencia. Así, se puede concluir que se ha facilitado un flujo de información constante y accesible.

Por otro lado, se ha respetado escrupulosamente la planificación inicial, de suyo muy compleja al tratarse de profesores provenientes de diferentes departamentos y áreas. El esfuerzo de coordinación ha dado sus resultados, y se constatan cambios en pos de la eficiencia y calidad (eliminación de duplicidades, complementariedad de enfoques, actividades coordinadas desde varias asignaturas, etcétera). Es importante resaltar el cumplimiento riguroso del calendario de trabajo, del mismo modo que se ha velado por la impartición de los contenidos que las guías docentes indican, sin menoscabo de su complementación o enriquecimiento. Asimismo, los procedimientos de evaluación están alineados con los objetivos didácticos en las guías, donde se detallan los instrumentos y criterios, cuyo escrupuloso respeto ha sido siempre salvaguardado.

En cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje, se ha fomentado la implicación activa del estudiantado, promoviendo un ambiente donde el análisis y la síntesis son esenciales, supeditando claramente las lecciones magistrales y apostando por la coherencia que supone enseñar como se dice que hay que enseñar, es decir, atendiendo al perfil del estudiantado, construyendo aprendizajes significativos o apostando por el aprendizaje cooperativo. Además, las prácticas han propiciado una aplicación de la teoría impartida, de tal manera que los estudiantes han podido legitimar los contenidos de un máster con una clara vocación profesionalizante. En este sentido, los materiales didácticos recomendados han sido acordes a las necesidades del curso (estudios sobre educación hay muchos, pero interesan ciertos estudios específicos para profundizar en la enseñanza-aprendizaje de estudiantes de Educación Secundaria). También se observa el esfuerzo de mantener la bibliografía actualizada, lo que por el camino ha servido para propiciar una mayor accesibilidad, pues muchos estudios recientes están en línea. En fin, la atención al estudiante ha sido una prioridad, por lo que se ha velado por el cumplimiento estricto del horario de atención por parte del profesorado, que, eso sí, muchas veces ha tenido lugar en modalidad virtual (para el caso de la tutela de TFM singularmente), que de un tiempo a esta parte es la que prefieren los estudiantes. Todo ha redundado en que los estudiantes se sientan apoyados y acompañados en su proceso de aprendizaje.

Finalmente, la actitud del profesorado ha sido positiva y motivadora, lo que se entiende que contribuye a un ambiente de aprendizaje enriquecedor. La mayoría del estudiantado ha expresado su disposición a recomendar el máster a otros compañeros, lo que es un indicio fundamental de su percepción general favorable sobre la calidad de la enseñanza recibida.

A pesar de que la evolución en los indicadores sobre la satisfacción general del estudiantado con el máster ha evolucionado positivamente en los últimos años, se han identificado áreas que requieren atención y mejora. Los objetivos y el perfil de egreso son considerados claros, con una puntuación de 3.61, lo que es un aspecto positivo. Sin embargo, las materias y sus contenidos han sido evaluados con una puntuación de 2.56, lo que indica que aún necesitan adecuarse mejor a las necesidades del estudiantado. Pero en este punto tampoco se descarta la idoneidad de estimular la reflexión del estudiantado sobre el hecho de que se trata de una formación holística (de ahí las asignaturas de diferentes áreas: Pedagogía, Psicología, Sociología, Didácticas Específicas...), y no meramente contenidos muy centrados en las asignaturas más cercanas a su especialidad, como sucede con AEM paradigmáticamente.

La proporción entre teoría y práctica ha recibido una puntuación de 2.33, sugiriendo que existe un desequilibrio que debe ser abordado para optimizar el aprendizaje, por mucho que se cumple la distribución estipulada. Aunque los contenidos son muy diferentes a los de sus grados, con una puntuación de 3.65, como no puede ser de otra manera, la secuencia de las materias ha sido considerada inadecuada, con una puntuación de 2.13. Esto invita a revisar la estructura del programa para facilitar una progresión más lógica y efectiva. Sin embargo, esto no es incompatible con lo que se acaba de explicar: es importante una labor de pedagogía sobre el propio máster y su organización, pues los estudiantes a menudo simplifican su percepción de la utilidad de las materias, y es casi un lugar común afirmar que las prácticas es lo importante y la teoría un discurso alejado de la realidad de las aulas, cuando es el fundamento científico que explica esa realidad.

En cuanto a las infraestructuras destinadas al desarrollo del máster, aunque el estudiantado está satisfecho en general, hay varios aspectos por debajo de la puntuación de 3, lo que precisa atención. Las aulas de docencia y el equipamiento han sido valorados con un 2.42, lo que sugiere que se requiere una mejora significativa en estos espacios. Los espacios para trabajo y estudio han recibido una puntuación de 2.41, y los laboratorios, talleres y espacios experimentales han sido calificados con un 2.33, indicando que, aunque han mejorado, aún hay mucho por hacer para cumplir con las expectativas de los estudiantes. El centro es, en efecto, antiguo, pero cumple perfectamente su cometido, por mucho que decepcione en su comparación con otras facultades más nuevas en las que los estudiantes del máster han estudiado previamente. Esto está en vías de solucionarse, pues ya se han comenzado las obras de un nuevo y ambicioso edificio que alojará el máster.

Finalmente, las infraestructuras de la biblioteca y las salas de lectura han sido evaluadas con una baja puntuación de 2.11, lo que subraya la necesidad de mejorar estos recursos. Se interpreta que esta puntuación hace referencia no tanto a la calidad de las mismas como a su cantidad, pues el número de estudiantes del máster es muy elevado y seguramente serían necesarios más salas de lectura y trabajo. Por último, aunque la biblioteca y sus fondos han sido considerados adecuados con una puntuación de 2.41, es evidente que se requiere atención continua para garantizar la actualización de sus fondos (especialmente por lo que a libros de texto se refiere, que están en continua renovación por los cambios de leyes educativas). El nuevo edificio del máster en construcción está justo al lado de la Biblioteca de Educación María Moliner de la Universitat de València, que precisamente será un recurso muy valioso del máster, pues sus fondos y espacios de trabajo exceden con mucho lo que puede ofrecer la actual biblioteca del edificio en que se aloja el máster.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con la organización de la enseñanza (información y planificación del profesorado)

El estudiantado está satisfecho con el proceso de enseñanza-aprendizaje

El estudiantado está satisfecho con la atención tutorial recibida

El estudiantado está satisfecho con la actitud docente

El estudiantado está satisfecho con la calidad del profesorado

PUNTOS DÉBILES

El estudiantado considera que las materias y sus contenidos no se han adecuado a los objetivos del máster ni la secuencia de materias es adecuada

El estudiantado considera que deberían mejorarse las infraestructuras (aulas de docencia, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, biblioteca y salas de lectura)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.02	4.04	4.48
Organización de la enseñanza	3.78	3.82	4.45
Instalaciones y recursos	2.97	3.35	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.09	4.03	4.37
Alumnado	3.88	3.83	4.42

COMENTARIO

El profesorado ha expresado su satisfacción con el devenir del máster, que se refleja en que la media de todos los bloques de la evaluación supera el 3, y que se entiende un dato muy significativo.

En relación con el programa formativo, los objetivos del máster y el perfil de egreso son considerados necesarios, adecuados y actualizados. El perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster, lo que se demuestra en una integración efectiva de los estudiantes. Además, los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales, que de nuevo contribuye a dotar de coherencia a todo. La estructura y secuencia de las materias es acertada, y eso es consecuencia de un esfuerzo importante de evitar duplicidades (y falsas duplicidades, pues a veces los estudiantes interpretan que son duplicidades cuando en puridad no lo son, pues es muy lógico que se repitan conceptos, como “atención a la diversidad” o “aprendizaje cooperativo” entre asignaturas generales y específicas, pero se ha vigilado para que en estas últimas esos conceptos sean muy limitados a la especialidad en cuestión, como es el caso, por ejemplo, de la atención a estudiantes con dislexia o el aprendizaje cooperativo de la escritura en contextos digitales en Lengua castellana y literatura). Por lo demás, se valora positivamente la proporción entre teoría y práctica. Y es prácticamente imposible que los contenidos del máster sean los mismos del grado, cuando se trata de un máster que acoge a estudiantes de muchas especialidades muy alejadas del asunto educativo.

Respecto a la organización de la enseñanza, el profesorado considera que es adecuada. Del mismo modo, también se manifiesta positivamente al valorar los mecanismos utilizados para difundir la información sobre el título, que incluye aspectos medulares como los objetivos, el mencionado perfil de ingreso y las guías docentes. Estas últimas han sido revisadas y actualizadas con especial celo. En este contexto, es importante destacar que la planificación del máster ha tenido muy en cuenta los intereses del alumnado y sus conocimientos previos, y se ha respetado la planificación inicial junto con las actividades y evaluación fijadas en las guías docentes. Esto es mérito de un esfuerzo en la coordinación y comunicación entre los diferentes profesores del máster (provenientes de diferentes áreas e incluso facultades), y que los docentes no dejan de valorar muy positivamente.

Finalmente, el profesorado considera que el desarrollo de la docencia cumple con lo establecido en la memoria de verificación, no en vano esta es la referencia para revisar las guías y facultar cambios en las mismas, como se encarga de vigilar la Comisión Académica del Máster. En cuanto al alumnado, se ha observado que los estudiantes asisten regularmente a las clases y actividades organizadas, y consecuentemente logran los objetivos del título con una notable motivación. Se puede afirmar, pues, que el profesorado está convencido de que el máster cumple sus objetivos y, por tanto, satisface las expectativas del alumnado, por mucho que carga con el duro lastre de ser un máster profesionalizante que muchos estudiantes cursan obligados y reticentes. El éxito del máster es demostrar a este público la utilidad del mismo para su formación y futuro profesional.

Esta satisfacción general del profesorado con el máster no empece que se hayan identificado algunas áreas que requieren atención, especialmente en lo que respecta a las infraestructuras destinadas para su desarrollo, según se ha puesto solución con la complicada tarea de conseguir la autorización para la construcción de un nuevo edificio, que ya está en proceso. Así, aunque la puntuación general se sitúa a solo 3 centésimas del 3, hay aspectos específicos que han mostrado una disminución en comparación con el año anterior y que se pasan a analizar.

En primer lugar, las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento han sido valoradas con una puntuación de 2.83. Esto indica que, por mucho que son consideradas adecuadas, hay margen para mejorar las condiciones de enseñanza y el equipamiento disponible. Asimismo, los laboratorios, talleres y espacios experimentales han recibido una puntuación de 2.75, lo que sugiere que no se adecuan completamente al número de alumnos y a las actividades programadas, lo cual podría afectar ligeramente la calidad de la formación práctica. Como queda explicado, la solución a estos problemas es prácticamente una consecuencia natural de la construcción del nuevo edificio, en el que no se han reparado gastos y estará dotado de la forma más completa y moderna posibles.

Por otro lado, la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales han sido evaluadas con una puntuación de 3.33. Aunque esta cifra es superior a 3, se ha observado una disminución en comparación con el año anterior, lo que indica que se deben realizar esfuerzos para garantizar que los recursos bibliográficos sigan satisfaciendo las necesidades del máster. De nuevo, la solución está en camino, pues el nuevo edificio está al costado de una gran biblioteca de

Educación, la Biblioteca María Moliner del Campus de Tarongers, que incluye un gran fondo documental especializado y salas de estudio a las que hay que sumar las que la Facultad de Magisterio, también justo al lado, tiene, y que son especialmente capaces.

Se ha considerado un aspecto fundamental abordar las mejoras de las infraestructuras, y resulta satisfactorio estar en la última fase del largo proceso para contar con un edificio a la altura de la importancia y dimensión del máster. Que el máster se ubique en el Campus Tarongers, mucho más moderno en cuanto a accesibilidad y áreas comunes, es una gran suerte, que el curso 2024-2025 ya se está experimentando, pues por la DANA ha sido necesario ubicar al estudiantado del máster en dicho Campus y Facultad. Esto permite afirmar el acierto de la medida, que vendrá todavía mejorada cuando se termine el edificio del máster.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el máster.

El profesorado opina que el programa formativo del máster es adecuado (objetivos, perfil de ingreso y egreso, objetivos específicos, estructura y secuencia de las materias, proporción entre teoría y práctica y contenidos diferenciados de los impartidos en el grado)

El profesorado opina que la organización de la enseñanza es adecuada (organización del máster, difusión, planificación y actividades programadas, coordinación-comunicación)

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.

El profesorado está satisfecho con el alumnado del máster

PUNTOS DÉBILES

El profesorado del máster considera que las infraestructuras (aulas docencia, laboratorios, talleres, etc.) no se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.13	4.08
Comunicación	4.17	4.13
Instalaciones y recursos	4.17	3.93
Aulas de informática o laboratorios		3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.81	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	4.22	4.00
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.44	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.86	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4	4.09

COMENTARIO

El PTGAS muestra un alto nivel de satisfacción con la gestión académica del centro y, por extensión, de la universidad. Buena culpa de ello lo tiene la buena transmisión de la información sobre tareas clave en la web del máster, como la preinscripción, matrícula, comunicación de horarios y localización de las aulas. Respecto a los espacios de trabajo del PTGAS, han sido considerados adecuados para el desarrollo de las labores de gestión y administrativas, así como para atender al público. Este, por lo demás, es cada vez menor, pues la mencionada página web permite la solución de las dudas de los estudiantes y profesores con el detalle de procedimientos, e incluso apartados de preguntas frecuentes.

En cuanto a la capacitación profesional, el PTGAS considera que se ajusta sobradamente a las necesidades del puesto de trabajo, lo que redundará en el correcto desempeño de las tareas encomendadas. Aquellos que trabajan con trámites administrativos de los alumnos, como preinscripción, matriculación u organización de las prácticas, han valorado la gestión de estos procesos como positiva, y eso no es sencillo al tener que lidiar con tantos estudiantes y una casuística enorme.

En idéntico sentido se juzga la comunicación con los responsables académicos, incluyendo a la Decana de la Facultad de Magisterio, el administrador en la Facultad de Magisterio o los coordinadores de las especialidades, cuyo trabajo es fundamental para facilitar el correcto funcionamiento de todo y sin necesidad de recurrir con tanta frecuencia a los directores de todos los departamentos que se dan cita en el máster. Asimismo, la interacción con otras unidades administrativas que operan en la misma área de actividad también es considerada positiva, lo que favorece un ambiente de trabajo colaborativo y saludable.

El PTGAS también ha destacado que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones, como queda advertido. El equipamiento de la secretaría es el preciso con material informático que se renueva con mucha frecuencia y mobiliario de oficina específico, que asegure la salud corporal. El edificio, aunque antiguo, cuenta con espacios amplios y mucha luz, y eso también es importante. También hay que destacar que la Universitat de València cuenta con un soporte de ayuda informática realmente profesional y eficiente, y los eventuales problemas informáticos son solucionados con gran facilidad y celeridad. En fin, el PTGAS expresa que cuenta con suficientes recursos para desarrollar las funciones asignadas y considera que el estudiantado está bien atendido. Es importante destacar este dato, pues el volumen de trabajo con tantos estudiantes es enorme, y que se perciba como positivo el clima de trabajo es para felicitar al PTGAS y las condiciones que propician su encomiable trabajo.

Por último, la organización del máster plasmada en su página web permite dar respuesta a sugerencias y reclamaciones remitidas fundamentalmente por el denominado buzón de felicitaciones y quejas, aunque también a los correos electrónicos institucionales. Se considera un recurso muy operativo y valioso para evaluar el funcionamiento del máster.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad
El PTGAS considera que la comunicación con los responsables académicos y otras unidades administrativas es satisfactoria
El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones
El PTGAS considera que tiene suficiente información para desarrollar las funciones que tiene asignadas
El PTGAS considera que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información del centro
El PTGAS considera que el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es adecuado

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Les recomendamos que, si no tiene datos del curso de referencia o el índice de respuesta es muy bajo, tenga en cuenta el valor acumulado de los últimos cursos que está disponible al final de la encuesta. En ese caso, puede cambiar los datos para adecuarlos a su comentario.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/IAS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	2.30	2.33	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	2.98	3.03	3.76
Desarrollo de la enseñanza	2.84	2.82	3.47
Prácticas externas	4.03		
Estancia de movilidad	-		
Trabajo Fin de máster	3.25	3.30	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	2.85	2.82	3.74

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	2.05	2.27	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	2.98	2.99	3.79
Recomendaría la titulación	2.57	2.54	3.51

COMENTARIO

El número de encuestas respondidas por los egresados está muy lejos de ser representativa, ya que solamente se ha respondido por un 13% de la población de estudio y, de esta forma, los resultados obtenidos pueden no ajustarse a la realidad del Máster.

Los egresados del máster puntúan de forma aceptable, aunque con margen de mejora, la satisfacción con su formación, destacando el desarrollo de competencias durante sus estudios, que se sitúa a solo dos centésimas de alcanzar el 3. Los egresados han adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos avanzados, y esto les permite resolver problemas en entornos nuevos y contextos transdisciplinares, que es algo que precisan los egresados, pues los espacios disciplinares se están deconstruyendo paulatinamente en favor de contextos de formación holísticos. Además, se sienten capacitados para evaluar y seleccionar los planteamientos teórico-metodológicos adecuados en su campo de estudio, que son aspectos que se trabajan en las denominadas asignaturas específicas, como en AEM, la más extensa y propicia para ello de todas.

Un aspecto notable es la capacidad de los egresados para reflexionar sobre la responsabilidad social y ética en situaciones concretas, que es motivo de satisfacción, pues el máster persigue entre sus objetivos el desarrollo de una conciencia crítica y ética como garantes de los mejores educadores y profesionales. También han demostrado habilidades en el desarrollo de metodologías innovadoras, que de nuevo es algo muy potenciado en el máster y todas asignaturas, que no esconden que la realidad en las aulas desafía lo sabido y sobre todo las recetas, y que hay que tener capacidad de creatividad para innovar soluciones a problemas inéditos muchas veces. Por lo demás, se considera que la comunicación de los resultados de la investigación científica y tecnológica se ha realizado de manera clara, lo que no siempre es fácil porque se está hablando de aspectos muy técnicos (piénsese en la metodología de investigación educativa y sus pormenores técnicos sobre estadística, por ejemplo) alejados por norma general de la formación con la que entran los estudiantes al máster. Asimismo, se observa que han desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de innovación o incluso de investigación (no es infrecuente que egresados desarrollen investigaciones e incluso publicaciones científicas de impacto en Educación).

En relación con las prácticas externas, los egresados consideran que estas han sido coherentes con los perfiles profesionales de su titulación y han contribuido significativamente a mejorar su formación. De hecho, es muy común que los estudiantes valoren altísimo las prácticas y un comentario muy recurrente es que les gustaría que fueran más extensas. Del mismo modo, se sanciona que el proceso de organización y gestión de las prácticas es adecuado, lo cual es mucho decir, porque el volumen de estudiantes, centros y tutores es abrumador. Con todo, se consigue un resultado muy positivo, que es para felicitar a la coordinación de prácticas y el PTGAS.

Respecto al Trabajo Fin de Máster, los egresados han señalado que los objetivos estaban claramente definidos desde el inicio del desarrollo, y que los requisitos y criterios de evaluación fueron adecuados y se publicaron con antelación, lo cual es muy positivo al saber que el nivel de exigencia de estos trabajos es alto al tratarse de un trabajo final, que aglutina y rinde cuentas de todo lo aprendido en el máster. La calificación otorgada a sus trabajos se ha considerado justa y alineada con los requisitos establecidos. Las quejas o solicitud de revisiones de las calificaciones del TFM son realmente pocas para el volumen de estudiantes.

Finalmente, los egresados han manifestado una mejora evolutiva en su satisfacción con la experiencia vivida en el máster, tanto académica como extraacadémica con puntuaciones muy cercanas al 3 en los últimos cursos. Esta es una gran noticia para un máster que lucha por revertir precisamente una motivación negativa de ingreso nada infrecuente al tratarse de un máster profesionalizante que muchos estudiantes no cursarían si no fuera necesario para el desarrollo de su profesión.

A pesar de las mejoras en las puntuaciones respecto al año anterior, los egresados han identificado algunas áreas que aún requieren atención. Así, en proceso de formación y plan de estudios, se ha valorado la estructura del plan como coherente y con una buena distribución temporal, obteniendo una puntuación de 2.42. Sin embargo, esta cifra indica que hay que perseverar para optimizar la organización del contenido. Asimismo, la combinación de conocimientos teóricos y prácticos en el plan de estudios ha sido calificada con una puntuación de 2.21, lo que indica que se debe mejorar la integración de ambos enfoques para enriquecer la experiencia de aprendizaje o al menos la percepción de los estudiantes sobre ello. Las competencias desarrolladas en la titulación no terminan de ser del todo bien valoradas (2.26), y es importante salir al paso de esto que, por otro lado, es incoherente con otras apreciaciones muy positivas de los estudiantes sobre su proyección profesional.

En cuanto al desarrollo de la enseñanza, aunque el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado, con una puntuación importante de 3.01, curiosamente las metodologías utilizadas en los diferentes módulos han recibido una puntuación de 2.44. Esto sugiere que es necesario ajustar los procedimientos y la

explicación de los mismos, que los estudiantes no terminan de valorar. Además, el proceso de evaluación, aunque ha mejorado con una puntuación de 2.93, aún puede mejorarse para alinearse más claramente con los objetivos fijados, en lo que no deja de ser un camino de perfección fundamental de cualquier docente.

Los egresados también han señalado que, por mucho que han recibido suficiente información sobre salidas profesionales (2.91) y se han sentido orientados durante sus estudios (2.73), estas áreas aún pueden ser fortalecidas para proporcionar un apoyo más robusto en su transición al mundo laboral. La utilidad de la información publicada en la página web ha sido valorada positivamente con un 3.02, pero siempre hay espacio para mejorar la accesibilidad y claridad de la información. El hecho de que el máster se ha adherido recientemente a la Facultad de Magisterio también facilitará que los canales de esta (grupo de información de Whatsapp, X, TikTok, Instagram, Newsletters mensuales, tablón de noticias distribuidos por correo electrónico) contribuyan a la divulgación y el acceso a la información.

En relación con la calidad del profesorado, se considera que la evaluación de 2.85 es mejorable, pero se aspira elevarla consolidando la dedicación de los profesores en el máster y limitando la contratación de profesorado asociado o sustituto interino, al que se ha tenido que recurrir en un contexto especialmente complicado por las numerosas jubilaciones, además de la pandemia y la DANA. El profesorado se caracteriza por una heterogeneidad de especialidades y áreas, pero también por la combinación de profesorado universitario a tiempo completo y profesorado asociado con experiencia en educación secundaria. Esta combinación se considera óptima, por mucho que hay estudiantes que tienen predilección por un tipo de profesorado u otro, y que indefectiblemente condiciona su valoración general del profesorado. Respecto a la satisfacción de las instalaciones e infraestructuras ha sido evaluada con una puntuación de 2.05, lo que indica que este es una área crítica que necesita atención urgente para garantizar un entorno de aprendizaje adecuado. La solución, según queda apuntado, es orgánica, en tanto en cuanto ya ha comenzado la construcción de un nuevo y equipado edificio que albergará el máster próximamente, y que se beneficiará de los recursos de la Facultad de Magisterio y el Campus Tarongers, como la Biblioteca de Educación y las múltiples salas de estudio de la mencionada facultad, situada justo al lado del edificio en construcción. Por último, pero no menos importante, hay que explicar que el dato de que los egresados recomiendan la titulación a otras personas (2.57) es muy significativo de que la visión general del máster tiene que mejorar. Más allá de atacar cada uno de los puntos débiles que se han ido comentando, resulta fundamental salir al paso del hecho de que los estudiantes no terminan de percibir la idoneidad del título por una manera de conceptualizar el máster desde una óptica excesivamente plegada a su formación inicial. En este sentido, es importante hacer más cultura o pedagogía de máster, facilitando que se entienda el alcance y valor de lo que en él se lleva a cabo, y que trasciende la instrumentalización de un título para poder optar a las oposiciones, que es lo que no pocos estudiantes consideran al entrar y salir del máster.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El alumnado egresado que el desarrollo de las competencias durante los estudios de máster es adecuado

El alumnado egresado está satisfecho con las prácticas externas

El alumnado egresado está satisfecho con los objetivos y desarrollo del Trabajo Fin de máster

El alumnado egresado está satisfecho con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV

PUNTOS DÉBILES

El alumnado egresado considera que hay que mejorar el proceso de formación/plan de estudios

El alumnado egresado considera que hay que mejorar las metodologías y el proceso de evaluación del máster

El alumnado egresado considera que las instalaciones e infraestructuras necesitan una mejora

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
DE6-1	Metodologías docentes y evaluación: Revisar y mejorar las metodologías de enseñanza y aprendizaje utilizadas, así como los métodos de evaluación	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Trabajar con los responsables de las asignaturas y de los módulos para revisar las metodologías y los métodos de evaluación utilizados en el máster 2. Complementar el plan de mejora de coordinación con el análisis y uso de metodologías y sistemas de evaluación más apropiados	[x] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Administrador/a [] Unidad de calidad [x] Otro • Coordinación módulos/especialidad • Profesorado de las distintas asignaturas	[x] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio: 2022 Curso fin: Sin determinar	Encuestas de satisfacción de estudiantes (21, 22 y 28) Encuestas de satisfacción de graduados (12 y 13)	[] Fase inicial [x] En desarrollo [] Finalizado	No	Con el objetivo de fortalecer la calidad educativa, se ha iniciado un proceso colaborativo con los responsables de las asignaturas y módulos del máster. En este sentido, se están revisando detalladamente las metodologías y métodos de evaluación actualmente empleados. Esta revisión nos permitirá identificar áreas de mejora y, como resultado, complementaremos nuestro plan de coordinación con la incorporación de metodologías y sistemas más apropiados y efectivos.
OE4-3	Evitar lagunas y duplicidades en la impartición de las materias del máster	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Revisión de los programas de clase en relación con la definición de las guías docentes. 2. Revisión de las guías docentes para detectar posibles duplicidades de contenidos que se imparten en las materias 3. Actualización de las guías en los contenidos académicos	[x] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [] Administrador/a [x] Otro	[x] Alta [] Media [] Baja	Curso inicio: 2022 Curso fin: Sin determinar	Revisión de la guías docentes y contenidos académicos por parte de las coordinaciones de especialidad/módulo y la comisión académica	[] Fase inicial [x] En desarrollo [] Finalizado	No	Se ha avanzado en la revisión de las guías y de los programas de clase, como se puede verificar en las actas de la CCA y de los coordinadores de modalidad, pero falta analizar las consecuencias de dichos cambios

			que se derivan de nuevas coyunturas	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación módulos/especialidad • Profesorado de las distintas asignaturas 						
DE6-2	Mejorar la percepción del alumnado sobre la organización del máster	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Explicar en los primeros días de clase la concreción del programa de secuencia de contenidos en relación con lo programado en la guía docente 2. Explicar y valorar la coherencia entre una programación de carácter constructivista y desarrollo de la competencia de aprendizaje permanente en relación con la necesidad de introducir cambios en la planificación inicial 3. Planteamiento de una evaluación continua, con sus criterios explícitos e instrumentos acordes a las percepciones subjetivas (diarios de clase, informes) para poder favorecer el intercambio de argumentos ACCIONES NUEVAS 2023-24: 1. Reuniones continuadas de los representantes estudiantiles de las diferentes especialidades con el equipo de dirección y los coordinadores de la especialidad correspondiente.	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Otro <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación módulos/especialidad • Profesorado de las distintas asignaturas 	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2017 Curso fin: Sin determinar	Encuesta de satisfacción del estudiante (ítems 6 a12)	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	No	Se ha mejorado la percepción del alumnado y se seguirán tomando diferentes acciones para mejorar la percepción del alumnado sobre la organización del Máster, sus contenidos y sus metodologías
RM1-1	Mejorar la dotación informática de las aulas	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: Renovación de ordenadores en las aulas	<input checked="" type="checkbox"/> Dirección Centro <input type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input checked="" type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2022 Curso fin: Sin determinar	Encuesta estudiantado (13-17) Encuesta profesorado (12-14) Encuesta egresados: Bloque General: Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	No	Las limitaciones presupuestarias hace que se deban de realizar las actuaciones en diferentes años
RM1-2	Aumentar el número de espacios destinados a salas de lectura, trabajo individual y trabajo grupal	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC	ACCIONES:	<input checked="" type="checkbox"/> Dirección Centro <input type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2022	Encuesta estudiantado (13-17)	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo	No	Se han habilitado una sala de lectura en el Aula 14 Además, se han habilitado diversos espacios para que el alumnado tenga la

		<input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	Aumentar el número de espacios destinados a salas de lectura, trabajo individual y trabajo grupal	<input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input checked="" type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro		Curso fin: Sin determinar	Encuesta profesorado (12-14) Encuesta egresados: Bloque General: Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	<input type="checkbox"/> Finalizado		<p>posibilidad de realizar trabajos en grupo o individuales en la biblioteca.</p> <p>Con todo, la construcción del nuevo edificio hará que el estudiantado y profesorado dispongan demás y mejores espacios.</p>
RE2-1	Motivar a los grupos de interés para que cumplimenten las encuestas	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	<p>ACCIONES:</p> <p>Informar y motivar a los diferentes grupos de interés de la importancia de cumplimentar las encuestas</p> <p>Involucrar a los representantes de especialidad para ayudar en la difusión de esta importancia.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Dirección Centro <input type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input checked="" type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro <p>- Representantes de alumnos</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2023-24 Curso fin: Sin determinar	Nº de encuestas respondidas2	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	<p>Son acciones que se desarrollan todos los cursos durante el periodo de apertura de todas las encuestas.</p>