

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>Máster en Historia Contemporánea</p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	--	--

## MÁSTER EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA

El máster en Historia Contemporánea es un máster de especialización, orientado básicamente al aprendizaje de contenidos relativos a la contemporaneidad y con el objetivo de que los estudiantes puedan acceder al Programa de Doctorado. No es, pues, un máster profesionalizante, aunque parte de las enseñanzas en él recibidas puedan aplicarse al mundo laboral académico.

En este sentido, uno de los objetivos a mejorar que han sido planteados desde cursos anteriores, fue el de fomentar la participación de los estudiantes en el aula y equilibrar los contenidos prácticos con los teóricos. Esta acción de mejora se abordó por parte de la Coordinación General como un objetivo prioritario. Para ello, se pensó en abordar la actualización de las guías docentes y la adecuación a este objetivo. En este sentido, y dados los resultados de las encuestas que ofrecen una valoración sustancialmente positiva en este aspecto, podemos decir que los objetivos han sido cumplidos satisfactoriamente.

Por otro lado, un problema recurrente es la escasa participación de los estudiantes en las respuestas de la encuesta de calidad. La Coordinación General se planteó este objetivo como un reto, a sabiendas de que es uno de los elementos característicos y comunes a buena parte de los másteres. A pesar de ello, se plantearon acciones para incentivar la participación de los estudiantes, como el envío reiterado de recordatorios vía email. Sin embargo, lo que más ha funcionado ha sido aplicar una acción efectiva como la de reunir a los estudiantes en el aula de informática para ofrecerles información acerca de distintos aspectos relacionados con el ciclo de conferencias al que obligatoriamente deben asistir al final de curso. Con ello, se logró una alta asistencia a la reunión y, posteriormente, una misma alta participación en el rellenado de la encuesta in situ. En las sedes en las que se implementó esta acción, los resultados han sido muy satisfactorios, pues el 100% de los

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	--

estudiantes respondieron a la encuesta. Por otro lado, hemos constatado que aquellas sedes que siguieron el método tradicional de insistir vía telemática o verbalmente, no han obtenido unos resultados tan favorables. Sin duda, hemos de seguir trabajando en este aspecto para que, en el futuro, la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción sea una realidad.

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>Máster en Historia Contemporánea</p>	
---	--	---

### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b> [c1]								
2016-17	Estudiantes	Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción del máster	<ol style="list-style-type: none"> <li>Análisis de los porcentajes de participación en las encuestas de cursos anteriores en una reunión de coordinación.</li> <li>Puesta en común de sugerencias de acciones para incentivar la participación</li> <li>Desarrollo de sesiones informativas en cada sede para captar el interés de los estudiantes y desarrollo de estas sesiones en aulas de informática para motivar su participación en las encuestas.</li> <li>Envíos de comunicaciones vía electrónica y verbal como recordatorio de la necesidad de su participación en las encuestas de satisfacción</li> </ol>	ALTA	CCA general del máster y CCA de cada sede	2017	2018	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Los objetivos se han conseguido parcialmente. Se han desarrollado las acciones y se ha evaluado la utilidad de las mismas. Aquellas sedes que optaron por reunir a los estudiantes en aulas de informática han conseguido plenamente el objetivo. Se ha constatado que el recordatorio por vía electrónica sigue arrojando unos resultados menos satisfactorios.
2016-17	Estudiantes	Reforzar la calidad de los contenidos y participación de estudiantes en el aula	<ol style="list-style-type: none"> <li>Incorporación de profesorado altamente cualificado para la impartición de las materias.</li> <li>Revisión de las guías docentes y actualización de las mismas para mejorar los contenidos.</li> <li>Comunicación al profesorado del máster de la necesidad de implementar mecanismos de que fomenten el aprendizaje a través de clases prácticas y</li> </ol>	ALTA	CCA general del máster CCA de cada sede Profesorado del máster	2017	2018	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Los objetivos se han cumplido de manera satisfactoria pues es evidente la mejora en la valoración que los estudiantes han proporcionado al equilibrio entre la teoría y la práctica.

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>Máster en Historia Contemporánea</p>	
---	--	---

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			participativas.					

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN<sup>[c2]</sup></b>							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro.</li> <li>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</li> <li>3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</li> <li>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-</a></li> </ol>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Máster en Historia Contemporánea



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20</a>) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p>					
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN<sup>[c3]</sup></b>							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título de Master Interuniversitario en Historia Contemporánea se implantó en el curso 2007-2008, desde ese momento hemos recogiendo información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2017-18.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La encuesta se realizó a los estudiantes del Máster en Historia Contemporánea en todas las sedes. La respondieron 55 estudiantes de un total de 142 matriculados.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 36% trabajan durante la realización del máster, frente al 64% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 35% sí que han recibido ayudas y un 65% nos responden que no.

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,50 (en el curso anterior 2016-17 se obtuvo una media de 3,28). Las puntuaciones de los estudiantes se han mantenido bastante estables e, incluso, han mejorado significativamente en varios de los ítems de esta área de evaluación. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: los objetivos y el perfil de egreso están claramente detallados y son accesibles (3,71) y los contenidos impartidos han sido realmente diferentes de los estudiados durante el grado (3,65). En ambos casos se supera la media del curso anterior. Además, en el ítem sobre la secuenciación de las materias, se ha subido la media de un 2,91 en el curso anterior a un 3,36, siendo esta media la más alta de los últimos cuatro cursos. Otro ítem que ha mejorado es el de la proporción entre la teoría y práctica, que ha pasado de un 2,69 a un 3,16 en este curso.

Es importante destacar que prácticamente todos los ítems del bloque han estado por encima de la media de la universidad, en algunos casos de forma destacable como en los relativos a los contenidos y los objetivos.

### Infraestructuras

La media de este ítem es de 3,85 manteniéndose estable y creciendo ligeramente respecto a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3,6.

Las puntuaciones se mantienen estables, observándose ligeros incrementos en algunos de los 5 ítems que componen esta dimensión. Los aspectos

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

mejor valorados por los estudiantes son la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales (4,13) y las adecuadas infraestructuras de la biblioteca y las salas de lectura (4,17). En estos apartados se ha mejorado sustancialmente, pues en el curso anterior se situaban por debajo de los 4 puntos de media.

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

### **Atención al estudiante**

Observamos una evolución similar a la de las dos dimensiones anteriores. Las puntuaciones se han mantenido bastante estables desde el curso 2009-2010, incluso con un ligero aumento en la media general del bloque, que es de 4,21, respecto de los dos cursos anteriores (4,09 y 3,95 respectivamente).

El ítem mejor valorado de este bloque es: que los profesores han cumplido con su horario tutorial, estando por encima de la media de la universidad.

### *Proceso de enseñanza y aprendizaje*

Este bloque tiene una evolución similar a los anteriores, manteniéndose la media de manera sostenida e incluso ligeramente creciente en algunos ítems con puntuaciones un tanto superiores a las del curso anterior. La media del bloque es de 3,74 frente al 3,68 del curso anterior. Es, a su vez, la media más alta de los últimos cuatro cursos académicos.

Todos los ítems de este bloque están por encima del 3 siendo los ítems mejor valorados: la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada (4,04), los materiales recomendados están adaptados (3,84) y los procedimientos y se ha cumplido el calendario de trabajo (3,72).

Todos los ítems de este bloque se mantienen por encima de la media de la universidad.

### *Actitud docente*

Este bloque es el mejor valorado de todos los de la encuesta con una puntuación de 4,28, manteniendo una media estable respecto al curso anterior que fue de 4,27. Todos los ítems de este bloque están por encima del 4, siendo el ítem mejor valorado que el profesorado que imparte la

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

docencia ha demostrado tener un adecuado conocimiento de los temas tratados (4,35).

En todos los ítems se supera la media de la universidad.

### GLOBAL

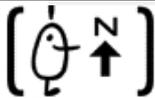
A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es la más importante para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 3,58, con un ligero incremento respecto al curso anterior (3,46) y estando en todos los ítems por encima de la media de la universidad. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 3,89 por encima del curso anterior que fue de 3,81. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,49, recuperando niveles de hace cuatro cursos. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes consideran que la calidad del profesorado es alta, dándole a este ítem una puntuación de 4,11, siendo una puntuación que se mantiene por encima del 4 desde hace más de seis cursos.

Cabe destacar que, por primera vez desde que empezaron a notarse los efectos de la crisis económica, los estudiantes valoran por encima del 3 la relación calidad/precio (3,15), regresando a los niveles de hace siete años aproximadamente.

### Evaluación General de la titulación

		Curso 2014/201 5	Curso 2015/201 6	Curso 2016/17	Curso 2017/18
<b>Satisfacción</b>	<b>del</b>	3,38	3,24	3,47	3,49
<b>Máster</b>					
<b>Calidad</b>	<b>del</b>	4,05	4,2	4,12	4,11
<b>profesorado</b>					
<b>Interés del Máster</b>		3,66	3,75	3,81	3,89
<b>Relación</b>		2,47	2,69	2,71	3,15

	RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  <b>Máster en Historia Contemporánea</b>	 Facultat de Geografia i Història
---	--	---

<b>calidad/precio</b>				
<b>Recomendación de este postgrado</b>	3,13	2,98	3,16	3,3
<b>Utilidad del curso</b>	2,98	3,3	3,44	3,51

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
<i>Los estudiantes están satisfechos con el máster.</i>
<i>Los estudiantes consideran al profesorado que imparte el máster como de alta calidad</i>
<i>Las infraestructuras de biblioteca y sala de lectura son bien valoradas por los estudiantes</i>
<i>Los estudiantes valoran la atención tutorial del profesorado y su cumplimiento de los horarios previstos</i>

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<i>Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción</i>	<i>Curso 2018-2019</i>	<i>Profesorado del máster y CCA</i>

Para el curso anterior se propusieron dos acciones de mejora: *Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción y Reforzar la calidad de los contenidos y participación de estudiantes en el aula.*

Respecto a la primera acción, la CCA del máster intentó implicar a los estudiantes en la participación en las encuestas de satisfacción a través de distintos mecanismos. Por un lado, se enviaron las encuestas y varios recordatorios por vía electrónica para incentivar que se respondieran las mismas. Por otro lado, en la reunión de coordinación del curso pasado celebrada en octubre de 2017, se sugirió la posibilidad de reunir a los estudiantes para ofrecerles información sobre el Ciclo de conferencias que este master organiza al final de curso en la sede de la UIMP en Santander, para insistir sobre la importancia de la participación de los estudiantes en este aspecto. Lo que se sugería es que los coordinadores de cada sede realizaran la reunión informativa en un aula de informática. Con ello podríamos conseguir que, al tiempo que resolvían sus dudas sobre la

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

asistencia a dicho ciclo, pudieran responder a la encuesta in situ desde los ordenaros del aula informática. En aquellas sedes donde los coordinadores implementaron esta acción sugerida, como fueron la UPV y la UZ, el resultado ha sido altamente satisfactorio, pues todos los estudiantes que acudieron a la reunión, rellenaron la encuesta. En aquellas sedes donde el recordatorio se ha seguido realizando vía e-mail, los resultados han sido menos halagüeños. En este sentido, en la UV se han recabado 12 de 17 encuestas posibles, lo que mejora la participación de cursos anteriores, pero demuestra que sigue siendo necesario profundizar en esta acción de mejora. Por ello, seguimos incluyéndola como un objetivo a conseguir con plena satisfacción.

Respecto a la segunda acción de mejora, las reuniones de la coordinación general del Máster en las que se ha insistido en el punto de incentivar la participación de los estudiantes en el aula y de reforzar los contenidos propios de un nivel de máster, han tenido sus frutos. En este sentido, como demuestran las puntuaciones obtenidas en la encuesta respecto al bloque del Programa formativo, los estudiantes han aumentado la valoración de aspectos como la proporción entre la teoría y la práctica, situando esta puntuación en 3,16 y superando en los últimos cinco cursos el descenso notable de satisfacción que era evidente en este ítem. Igualmente, respecto a la valoración de los contenidos como distintos a los del grado, la puntuación vuelve a crecer con respecto a los cinco últimos cursos, situándose en 3,65 puntos y mostrando un aumento progresivo de la satisfacción de los estudiantes en este sentido.

Todo ello ha sido fruto del esfuerzo de la CCA de coordinación general que en sus reuniones anuales ha insistido en la necesidad de trasladar al profesorado las mejoras necesarias para el aumento de la satisfacción de los estudiantes.

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a



	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2017-18, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título. Como se viene realizando desde el curso 2015-16, se ha pasado la encuesta también al resto de profesores de las sedes que comparten el máster interuniversitario, recogiendo un total de 39 encuestas.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

### Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4); en particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,15). En el mismo sentido se valora, por un lado, que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con el perfil que se desea conseguir (4,10). El ítem mejor valorado por el profesorado es aquel que hace referencia a unos contenidos realmente diferentes a los del grado (4,28). Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3,92 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster.

### Organización de la enseñanza

Este bloque ha estado bien valorado por parte del profesorado, obteniendo una media de 4,25, prácticamente todos los ítems se sitúan por encima de la media de la universidad. En este bloque el profesorado ha valorado positivamente los aspectos de organización y coordinación del máster con un 3,95. El aspecto mejor valorado es el respeto a la planificación inicial y las actividades programadas, obteniendo una puntuación de 4,38. Igualmente, el profesorado valora como adecuados los mecanismos de difusión para la información del master (3,87).

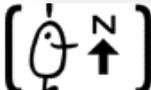
### Instalaciones y recursos

Este bloque ha estado bien valorado por parte del profesorado, obteniendo una media de 4,10 y alcanzando casi todos los ítems la media de la universidad. Los profesores consideran que las aulas y el equipamiento son adecuados para la impartición del máster (4,11) al igual que la cantidad y la calidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales adecuados para la titulación (4,35), coincidiendo en este aspecto con la opinión de los estudiantes.

### Desarrollo de la enseñanza

En general el profesorado está satisfecho con el modo en que se desarrolla el aprendizaje, obteniendo este bloque una media de 4,02, siendo ésta ligeramente superior a la del curso anterior (3,97), casi todos los ítems alcanzan la media de la universidad. El aspecto mejor valorado es el de los procedimientos de evaluación (4,24) y el contenido del programa previsto (4,11). El profesorado considera que el nivel del alumnado es bueno, mejorando respecto a cursos anteriores, obteniendo un 3,71.

### Alumnado

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

Este bloque se mantiene en unas puntuaciones estables en los últimos cursos, siendo la media de un 4,14 y estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Destaca positivamente que el profesorado valora la asistencia y participación de los estudiantes en las clases y actividades (4,37). El profesorado también está satisfecho con el cumplimiento de las expectativas de los alumnos (3,97) y con los objetivos conseguidos por éstos (4,08).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Respeto a la planificación inicial y las actividades programadas
La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales
Los procedimientos de evaluación

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello para el bienio 2016-2018 hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios de la Facultad de Geografía e Historia.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 10,53% son personal de conserjería, el 36,84% trabajan en los departamentos y el 52,63% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,51, destacando el ítem sobre la disponibilidad y adecuación de la información existente en la página web sobre las titulaciones con un 3,84. También el de la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 3,65

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,05, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos con un 4,21 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,89.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,36. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 3,59.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso no ha habido respuestas.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,31. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3,36.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,75.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	
--	--



	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>Máster en Historia Contemporánea</p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	--	---

Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,11
Satisfacción con la organización del título	3,69
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,53

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrolla de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster en Historia Contemporánea comenzó a funcionar con el diseño actual desde el curso 2009/2010. Sin embargo, el curso pasado fue el primero en el que se pudo iniciar la recogida de la información de los titulados de las cuatro anualidades anteriores. Es decir, de estudiantes que finalizaron sus estudios de Máster en el curso 2013/2014.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 68,75% son hombres frente al 31,25% que representan las mujeres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 87,5% que han respondido sí lo fue, frente a un 12,5% que no.

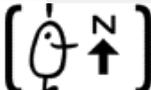
En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 80% que estaban a tiempo completo, frente a un 20% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 75% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 83,33% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 58,33% por Especialización, 25% por Inserción Laboral, y, por último, un 16,67% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

### Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,29. Esta media se mantiene estable respecto a cursos anteriores, aunque se observa una ligera tendencia a la baja en el último curso evaluado. El ítem con mayor puntuación, 3,81 es "*pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*", lo que mantiene una tendencia claramente al alza, incrementándose en los cursos más recientes hasta haber alcanzado un 4,33 en el último curso.

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

A continuación, se obtiene la puntuación de 3,13, en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*. La puntuación más baja ha sido de 2,94 en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*.

### Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 4,14. La puntuación más alta (4,53) se ha obtenido en *sé reflexionar sobre la responsabilidad ética y social*. A continuación, el siguiente ítem mejor valorado con un 4,25 se obtiene en *he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas*. La puntuación más baja, con un 3,81 se obtiene en el ítem *en el desarrollo de nueva e innovadoras metodologías de trabajo soy capaz de predecir situaciones complejas*. En general, todos los ítems de este apartado, salvo este último, están por encima del 4 y en ellos se observa una clara tendencia al alza en los cursos evaluados.

### Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,16. El ítem mejor valorado, con un 3,53 ha sido en *en general considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación*. Destacan también los ítems *la información publicada en la página web ha sido de utilidad* y *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado*, con un 3,5 y 3,4 respectivamente. El ítem que obtiene la puntuación más baja ha sido *he recibido suficiente información sobre salidas profesionales relacionadas con mi titulación*, con un 2,29.

### Prácticas Externas

El máster no tiene prácticas externas.

**Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras**



	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

De los estudiantes que han respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad

### Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 4,31, siendo la media más alta de todos los bloques. La puntuación más alta ha sido de 4,53 *en el trabajo fin de máster desarrollado*, seguida de un 4,4 *en el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de máster*

Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 4,33. La puntuación más baja se ha obtenido *en la calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos y en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación* ambas con un 4,13.

Podemos afirmar, por tanto, que el objetivo primordial y fundamental del máster, que es el aprendizaje y la realización de un trabajo de iniciación a la investigación histórica, (TFM) se ha cumplido de manera altamente satisfactoria.

### Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 64,29% trabajaban durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 2,33 el ítem, *considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora*. Esta misma pregunta ha sido valorada con un 2 por los que no trabajaban durante la realización del máster (un 35,71%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida la respuesta anterior se debe *a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV*, la puntuación es de 2,69 mientras que *a las condiciones actuales del mundo laboral* obtiene un 3,48.

### General

La media de este bloque es de 4,02. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4,29 en la *Calidad del profesorado*, un 4,07 *en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica*, en la *Universitat de València*, un 3,79 en la

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p><b>Máster en Historia Contemporánea</b></p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	---	---

satisfacción con las instalaciones e infraestructuras y, por último, un 3,93 en recomendarías la titulación.

Todo ello muestra de manera evidente que los estudiantes, en general, están altamente satisfechos con la calidad de la titulación cursada.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La calidad del profesorado
La satisfacción con el TFM presentado
El desarrollo de las competencias

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Diseño de estrategias para mejorar la información sobre salidas profesionales	Curso 2018/2019	CCA Profesorado

	<p>RE2-PROCESO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>Máster en Historia Contemporánea</p>	 <p>Facultat de Geografia i Història</p>
---	--	---

## ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 23 de octubre de 2018 aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Ivana Frasquet (Directora)
- Anacleto Pons Pons
- Ana Aguado
- María Cruz Romeo Mateo
- Julián Sanz
- M<sup>a</sup> José Yllera Rodríguez (PAS)
- Firma de la responsable



- Ivana Frasquet