



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en traducció creativa i humanística

CURSO 2023 - 2024



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.08	3.63	3.47
Organización de la enseñanza	2.81	3.72	3.62
Infraestructuras	3.96	4.20	3.89
Atención al estudiante	3.56	4.36	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.26	3.96	3.79
Actitud docente	3.51	4.30	4.19

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	3.00	3.77	3.48
Calidad del profesorado	3.29	3.29	3.29
Interés del máster	3.24	4.01	3.78
Recomendación de este postgrado	2.62	3.95	3.79
Utilidad del curso	3.05	3.78	3.69

COMENTARIO

Se muestran los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado en cada uno de los diferentes bloques así como los ítems de las preguntas del bloque general. Podemos observar que todos los bloques alcanzan una puntuación superior a 3, excepto el relativo a la organización de la enseñanza. El informe de AVAP de 2019 también alude a ello y las acciones de mejora implementadas llevaron a que en el curso 2022-2023 se alcanzara un 3.3. Entendemos que la queja se centra en la mayor carga de trabajo en el segundo cuatrimestre. Como intentamos hacer comprender a nuestro alumnado, la estructura modular del plan de estudios (https://www.uv.es/fatwireed/userfiles/file/BOE_TRADUCCION_CREATIVA_HUMANISTICA.pdf) requiere que el Módulo de Formación Común se imparta al principio de cada curso académico (primer cuatrimestre). A ello se añade que el estudiantado de nuestros Programas de Doble Titulación viene a cursar las materias que se imparten en segundo cuatrimestre, a partir de la vuelta de las vacaciones navideñas.

Cabe comentar que el bloque del programa formativo obtiene un 3.08 pero si analizamos los ítems podemos observar que existen dos de ellos que están por debajo del 3. La proporción entre la teoría y la prácticas ha sido adecuada (2,36) y la secuencia de las materia es adecuada evitando vacíos y duplicidades (2.82), que contrastan con los datos del curso anterior (3.27, 3.04 respectivamente). Con respecto a estos aspectos queremos destacar que entre las acciones llevadas a cabo por la CCA se han modificado los horarios para que haya una adecuada secuencia de las materias en aras de evitar vacíos y duplicidades. A esto hay que añadir que la proporción entre teoría y práctica es acorde con lo especificado en VERIFICA.

Por otro lado, el bloque del proceso de enseñanza aprendizaje se valora globalmente con un 3.26. No obstante, existen algunos ítems que están por debajo del 3, como el fomento de la implicación del estudiantado (2.86), el fomento del análisis y la síntesis (2.95) o el nivel de exigencia de la evaluación (2,91), que han descendido en relación con el curso anterior, que estaban valorados por encima del 3.

Remitimos al procedimiento del OE4, DE5, DE6 y DE7 para analizar las acciones de mejora en relación con el punto sobre la organización y desarrollo de la enseñanza.

La CCA ha detectado los puntos débiles existentes y las mejoras están en marcha a la espera de aumentar la satisfacción de este colectivo, que contrasta con los resultados del colectivo de estudiantado titulado.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con la atención al estudiantado.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

El estudiantado está satisfecho con la actitud docente.

PUNTOS DÉBILES

Insatisfacción del estudiantado con el programa formativo, la organización y el desarrollo de la enseñanza

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.58	4.55	4.48
Organización de la enseñanza	4.46	4.56	4.45
Instalaciones y recursos	4.58	4.58	4.58
Desarrollo de la enseñanza	4.48	4.47	4.37
Alumnado	4.59	4.55	4.42

COMENTARIO

La satisfacción del profesorado con este máster es muy elevada y se ha ido manteniendo a lo largo de los últimos años.

La media de los aspectos valorados supera los 4.5 pts. Destaca además que la valoración tanto sobre alumnado (4.59) como sobre programa formativo (4.58) y su desarrollo (4.48) obtienen puntuaciones por encima de la media del centro y de la media de la UV.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el máster.

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

PUNTOS DÉBILES

La CCA considera que no hay puntos débiles en este apartado.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	3.89	4.08
Comunicación	4	4.13
Instalaciones y recursos	3.86	3.93
Aulas de informática o laboratorios	--	3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.59	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	3.73	4.00

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.18	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.73	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	3.73	4.09

COMENTARIO

En primer lugar, cabe indicar que se trata de una encuesta de centro, no de titulación, que se realiza bienalmente, por lo que los datos que aparecen corresponden al curso 2022-2023. En segundo lugar, es conveniente comentar que se trata de un centro que aloja actualmente 8 grados -6 de ellos filológicos con una estructura de maior y minor-, un doble grado, y 6 másteres, que desde el curso 2023-2024 han pasado a depender del centro; además, el Máster en Traducción Creativa y Humanística contiene tres dobles titulaciones internacionales. Toda la docencia se imparte íntegramente en el edificio. A pesar de todos estos factores que dificultan la gestión, la satisfacción del PTGAS con los bloques analizados en este procedimiento es positiva.

Todos los bloques y los ítems correspondientes están valorados en una horquilla que va del 3.5 al 4, si bien por debajo de la media de la UV. En comparación con el curso 2020-2021, son similares o han descendido ligeramente (gestión académica ha pasado de 4.03 a 3.89; sugerencias y reclamaciones, de 3.86 a 3.59). Respecto a la encuesta de los técnicos audiovisuales, no ha habido un número significativo de respuestas para que pudiera valorarse.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad

El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones

PUNTOS DÉBILES

La CCA considera que no hay puntos débiles.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	3.97	3.57	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	4.27	4.03	3.76
Desarrollo de la enseñanza	4.02	3.77	3.47
Prácticas externas	4.20	3.85	4.04
Estancia de movilidad	4.47	--	3.45
Trabajo Fin de máster	4.43	4.22	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	4.25	4.10	3.74
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4.10	4.05	3.54

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4.22	3.95	3.79
Recomendaría la titulación	4.04	3.60	3.51

COMENTARIO

Los valores de la tabla anterior corresponden a los datos acumulados de distintos años ya que el último informe que tenemos disponible corresponde al del año de finalización 22/23 con 4 respuestas y no se considera representativo.

Los valores de la satisfacción de los egresados sobre el título en los últimos cursos son muy satisfactorios, en consonancia con la media del centro y superiores a los de la UV. La calidad del profesorado, la valoración del TFM y de las estancias de movilidad es muy elevada. Vale la pena destacar que el máster actualmente cuenta con tres programas de doble titulación (PDT): con Palermo, con Bourgogne y con Bergamo.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los egresados y las egresadas consideran que el profesorado es de calidad.

Los egresados y las egresadas recomiendan la titulación a otras personas.

También muestran gran satisfacción con la experiencia vivida.

PUNTOS DÉBILES

La CCA considera que no existen puntos débiles, a excepción del número de encuesta recogidas.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Aumentar la participación del personal egresado en la cumplimentación de las encuestas con el fin de obtener una muestra representativa	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Recordar al estudiantado la importancia de realizar la encuesta de egreso. 2. Explicar al estudiantado que la encuesta se realiza cuando accede a ENTREU para hacer el depósito del título al entregar el acta del TFM en ambas convocatorias. 3. Además de los recordatorios que se envían desde la unidad de calidad, insistir desde la dirección del máster con nuevos mensajes y a través del representante del estudiantado en la CCA. Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX)	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Administrador/a [X] Unidad de calidad [] Otro	[] Alta [X] Media [] Baja	Curso Inicio: 2022 Curso fin: En curso	Número de respuestas recogidas	[] Fase inicial [X] En desarrollo [] Finalizado	NO	Se han realizado las dos primeras acciones y se ha puesto en práctica la tercera, pero aún no tenemos datos para comprobar si son efectivas, especialmente con el estudiantado extranjero del que es difícil realizar un seguimiento.