



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN ATENCIÓN SOCIOSANITARIA A LA DEPENDENCIA

CURSO 2018/19

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Atendiendo a los buenos resultados del último Informe Definitivo de Renovación de la Acreditación del Máster, realizado en el año 2016, y a la ausencia de propuestas de mejora en el mismo, no se han efectuado cambios.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACION PROFESIONAL								
2015-16	Estudiantes	Mejorar las guías docentes (o fichas) de las asignaturas	<ol style="list-style-type: none">1. Revisión de las guías docentes2. Traducción de las guías docentes a los 3 idiomas requeridos	MEDIA	Dirección de Máster y Coordinadores de cada Módulo.	2018	2019	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han mejorado las guías docentes y actualmente ya se cuenta con ellas en castellano, valenciano e inglés.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN ATENCIÓN SOCIOSANITARIA A LA DEPENDENCIA

CURSO 2018/19

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es el **bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



CURSO 2018/19

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título de Máster de Atención Sociosanitaria a la Dependencia se implantó en el curso 2011, hemos recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2018/19.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.



CURSO 2018/19

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, 45% trabajan durante la realización del máster, frente al 55% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 64% sí que han recibido ayudas y 36% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** se ha obtenido una media de 4.11, lo que supone una mejora considerable respecto al curso 2017/18, cuando se obtuvo una media de 2.66. Se ha producido una mejora de las puntuaciones en todos los ítems. Los aspectos mejor considerados son: las materias que has cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos del Máster (4.36) y los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos (4.36). La puntuación más baja es la del ítem referente a la adecuación en la secuencia de las materias (3.82), pero aún esta se considera una puntuación adecuada.

Cabe comentar que todos los ítems del bloque se encuentran entre medio punto y un punto por encima de la media de la universidad.



CURSO 2018/19

Infraestructuras

La media del bloque de Infraestructuras en el curso 2018/19 es de 4.21, lo que supone una mejora de un punto respecto a la del curso anterior (3.11).

En todos los ítems se han producido incrementos considerables, especialmente en el referente a las aulas de docencia y equipamiento y el que hacía alusión a los laboratorios, talleres y espacios experimentales. En estos ítems, el curso anterior, la puntuación se encontraba por debajo del tres (2.75 y 2.82, respectivamente) y en la última encuesta ha sobrepasado el 4 (4 y 4.36). Cabe destacar que el ítem referente a los laboratorios ha llegado incluso a ser el mejor valorado en este bloque.

Al comparar respecto a la media de la universidad, podemos decir que todos los ítems se encuentran medio punto por encima de ésta, siendo la media del bloque de 3.59.

Atención al estudiante

Nuevamente, en el bloque de Atención al estudiante se observa una media superior a la obtenida el curso anterior, siendo de 4.55 frente a 3.39. Esta media supone la mejor hasta la fecha.

Este bloque se compone de dos ítems: la atención tutorial ha sido adecuada y los profesores han cumplido con el horario tutorial. En ambos ítems se ha obtenido una puntuación de 4.55. Esto supone una mejora, especialmente en el segundo ítem, donde la puntuación en el curso 2017/18 fue de 3.36.

La puntuación de este bloque continua estando por encima de la media de la Universidad (3.93).

Proceso de enseñanza y aprendizaje

Este bloque es el más extenso de la encuesta, contando con un total de 10 ítems. En él, en el curso 2018/19, se ha obtenido una media de 4.39. Esta media supone una mejora respecto al curso anterior, donde la media obtenida fue de 3.10. En el análisis ítem a ítem podemos comprobar cómo se ha mejorado la puntuación en todos los ítems del bloque respecto al curso anterior, exceptuando el que hace referencia a la asistencia presencial a clases y actividades, que ha sido peor puntuado que el curso anterior (4.4 frente a 4.67).



**MÁSTER EN ATENCIÓN SOCIOSANITARIA A LA
DEPENDENCIA**

CURSO 2018/19

La puntuación más elevada se encuentra en el ítem de cumplimiento del calendario de trabajo, donde se ha alcanzado un resultado de 4.82, siendo 5 el máximo. Por el contrario, los ítems peor valorados han sido el que hacía alusión al fomento de la implicación de los estudiantes y el de fomento del análisis y síntesis. En ambos ítems se ha obtenido una puntuación de 4 que, pese a ser el peor resultado del bloque, continua siendo satisfactorio.

Con respecto a la media de la Universidad, podemos comprobar que todos los ítems se encuentran por encima de ésta, exceptuando el relativo a la asistencia. En este ítem la media de la Universidad es de 4.73, por encima de la puntuación de 4.40 obtenida.

Actitud docente

Nuevamente, en el apartado de Actitud docente encontramos una media superior a 4, de 4.33. Esta media se encuentra por encima de la obtenida el curso anterior (3.91).

La puntuación más elevada del bloque (4.45) se ha obtenido en el ítem que hace referencia al conocimiento adecuado por parte del profesorado de los materiales que imparte.

Al comparar con la Universidad, las puntuaciones de todos los ítems del apartado se encuentran por encima de la media.

GENERAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque ha sido de 4.36, encontrándose todos los ítems por encima de la media de la universidad y por encima de los resultados obtenidos hasta la fecha en el Máster.

Se puede observar como en todos los ítems, la puntuación ha mejorado significativamente respecto al curso 2017/18. Especialmente, comentar los casos de



MÁSTER EN ATENCIÓN SOCIOSANITARIA A LA DEPENDENCIA

CURSO 2018/19

los ítems relativos a la satisfacción con el master, la buena relación calidad/precio y si recomendaría el master a otros compañeros. En estos casos, en el curso anterior la puntuación se encontraba por debajo del 3, y en todos ellos se han obtenido puntuaciones cercanas o superiores a 4.

La puntuación más elevada se halla en el ítem que hace referencia a la utilidad del curso (4.64) y la más baja en el que se pide que evalúen la relación calidad-precio (3.91).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2018/19
Satisfacción del Máster	3.14	3.27	2.29	2.75	4.36
Calidad del profesorado	3.43	3.67	3.35	3.75	4.27
Interés del Máster	2.86	3.58	2.71	3.42	4.55
Relación calidad/precio	4	2.33	1.94	2.25	3.91
Recomendación de este postgrado	2.29	3	2.12	2.67	4.45
Utilidad del curso	3.57	3.08	2.71	3.08	4.64

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

- Los estudiantes están satisfechos con el máster
- Utilidad del curso
- Interés del Máster
- Calendario de trabajo se ha cumplido
- Atención tutorial

ACCIÓN DE MEJORA

TEMPORALIZACIÓN

RESPONSABLE

Aumentar el número de reuniones entre el profesorado	Curso 2019/20	Coordinadores de cada módulo
Aumento de las actividades prácticas en el aula	Curso 2019/20	Coordinadores de cada módulo



CURSO 2018/19

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándose un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2018/19, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



CURSO 2018/19

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo. Esta media es de 4.41, siendo una puntuación satisfactoria, superior a la del curso anterior y a la media de la Universidad.

El ítem en el que se ha obtenido la puntuación más elevada ha sido el que hace referencia a la diferencia entre los contenidos impartidos en el máster y el grado (4.65). Por el contrario, el ítem con la puntuación más baja ha sido en el que se evaluaba la proporción de la teoría y la práctica (4.27).

Organización de la enseñanza

En el bloque de Organización de la Enseñanza, se ha obtenido una puntuación de 4.25. Este resultado supera el del curso 2017/18, cuando se obtuvo un 4.04.

Analizando individualmente los ítems, podemos concluir que se ha mejorado la puntuación de todos ellos respecto al curso anterior. En concreto, los ítems mejor valorados han sido: la organización del Máster es adecuada y respecto a la planificación inicial y actividades programadas (4.54 y 4.53, respectivamente). Por el contrario, el ítem menos ha sido el que hacía alusión al grado de satisfacción con la coordinación entre los diferentes profesores.

Al comparar con la media obtenida en la Universidad (4.25), podemos concluir que el Máster se encuentra al nivel medio de la misma. En general, cabría comentar que la mayor disparidad de puntuaciones se encuentra en el ítem referente a la coordinación entre los distintos profesores, estando el Máster por debajo de la media de la Universidad.

Instalaciones y recursos

En este apartado, la media obtenida en la encuesta de satisfacción del profesorado es de 4.22. Este resultado, pese a ser satisfactorio, es inferior al obtenido el curso 2017/19 (4.31) y a la media de la Universidad (4.33).



MÁSTER EN ATENCIÓN SOCIOSANITARIA A LA DEPENDENCIA

CURSO 2018/19

El ítem mejor valorado ha sido el que hacía alusión a las bibliotecas y fondos documentales (4.47) y el menos puntuado el que medía la satisfacción con las aulas y su equipamiento (3.88).

Desarrollo de la enseñanza

Se ha obtenido una puntuación de 4.08 en el apartado. Esta puntuación se encuentra muy próxima a la del curso anterior (4.04) y por debajo de la media de la universidad (4.20).

El ítem en el que se ha conseguido una mayor puntuación era el que hacía referencia al contenido del programa previsto, en cuanto a su nivel y extensión (4.24) y el ítem peor puntuado ha sido el que evaluaba los procedimientos de evaluación (3.96).

Alumnado

La media obtenida en este bloque ha sido de 4.40. Esta puntuación supone una mejora respecto al curso 2017/2018, cuando se obtuvo un 4.24 en el mismo bloque. A su vez, el resultado se encuentra por encima de la media de la Universidad, que se sitúa en el 4.32.

Al analizar individualmente los ítems podemos concluir que todos se encuentran por encima del 4 y próximos al 4.5. El resultado más elevado es el obtenido en el ítem que hace referencia a la asistencia del alumnado (4.56) y el más bajo el que valora la motivación del alumnado (4.22). Este último, a pesar de ser el más bajo se sigue considerando como satisfactorio.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Diferencia de los contenidos del Máster respecto al Grado
Organización del Máster
Seguimiento de la planificación inicial
Asistencia del alumnado a las clases y actividades

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Aumentar frecuencia reuniones de coordinación (intentar que sean bisemanales)	Curso 19/20	Coordinadores de módulos



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER EN ATENCIÓN SOCIO SANITARIA A LA
DEPENDENCIA**

CURSO 2018/19

Añadir rúbricas de evaluación como instrumento de innovación educativa y evaluación	Curso 19/20 - 20/21	Coordinadores de módulos y resto del profesorado implicado
---	---------------------	--



CURSO 2018/19

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y
SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el



CURSO 2018/19

funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 41.18% trabajan en los departamentos y el 58.82% con personal de la secretaría del centro. Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4.17, destacando el ítem sobre la adecuada gestión de los trámites administrativos del alumnado, donde se ha obtenido una puntuación de 4.5. Todos los ítems de este apartado se encuentran por encima de la media de la Universidad.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4.6. Este apartado lo componen un ítem a cerca de la fluidez de la comunicación con los responsables académicos y un segundo sobre la comunicación con otras unidades administrativas. La puntuación en dichos ítems ha sido de 4.67 y 4.53, respectivamente.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 4.08, resultado superior a la media de la Universidad. Cabe destacar el ítem que hace referencia a las infraestructuras e instalaciones físicas del centro donde desempeñan su trabajo los encuestados, ya que ha sido el mejor valorado (4.35).

El bloque de la encuesta de **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, lo completa exclusivamente el personal que trabaja allí. En este caso, no se cuenta con ese personal encuestado por lo que no hay datos al respecto.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de. 3.47, estando todos los ítems por encima de la media de la



CURSO 2018/19

universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3,69.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4.30, estando todos ítems por encima de la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4.31
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4.57
Satisfacción con la organización del título	4.21
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4.14

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones. Se fijará una sesión de tutoría mensual para recoger las sugerencias y reclamaciones del alumnado por parte de la dirección para, en caso de no haber sido atendidas, proceder a su consideración.



CURSO 2018/19

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster en Atención Sociosanitaria a la Dependencia se implantó en el curso 2010/11, vamos a analizar la información acumulado de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las



CURSO 2018/19

instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Hay que tener en cuenta que la encuesta de satisfacción con el Máster del pasado solo ha sido cumplimentada por 4 egresadas, todas ellas mujeres. Por este motivo los resultados que se comentan a continuación son meramente tentativos, y no pueden tomarse como representativos del grupo de graduados.

Para el 100% de las graduadas encuestadas la titulación cursada fue su primera opción.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 75% que estaban a tiempo completo, frente a un 25% que estaban a tiempo parcial.

De las estudiantes encuestadas el 100% piensa en realizar otros estudios, y de éstas un 50% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es la Inserción Laboral siendo el motivo de 3 de las 4 encuestadas, y, por último, un 25% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2.5. El ítem con mayor puntuación es el que pregunta sobre el desarrollo de competencias y su adecuación para el ejercicio profesional (2.75), seguido del que hace referencia a la estructura coherente y temporalidad del plan de estudios (2.5). Por último, la nota más baja se ha obtenido en la evaluación de la combinación de la teoría y la práctica (2.25).

Al comparar estos resultados con los años precedentes podemos observar como suponen un descenso respecto al curso 2016/17 (donde se obtuvo una media de 3.00), pero es ligeramente superior a la del curso anterior (2015/16). Respecto a



CURSO 2018/19

los resultados generales de la universidad también vemos que se han obtenido resultados inferiores a estos.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 3.39. La puntuación más alta se ha obtenido en: *sé comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica* (4.5) y en *sé reflexionar sobre la responsabilidad ética y social* (4.5). Por el contrario, la puntuación más baja es la obtenida en el ítem que hace referencia a la capacidad de evaluar y seleccionar teoría y metodología científica adecuada (2.25).

Al comparar con el año anterior del que se tienen datos, pese a no tener malos resultados, podemos afirmar que se ha producido un leve descenso de las puntuaciones (en el curso 2016/17 la media era de 3.93). También se encuesta ligeramente por debajo de la media de la Universidad (3.59).

Nuevamente recordar que la última encuesta solo fue respondida por 4 egresadas por lo que la puntuación puede no ser representativa de todo el alumnado que ha pasado por el Máster.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2.71. El ítem mejor valorado, con un 3.50 ha sido en *la información publicada en la página web ha sido útil*. Por el contrario, el ítem peor evaluado ha sido el que hace referencia a la recepción de información suficiente sobre las salidas profesionales (2.25).

Estas puntuaciones suponen un descenso respecto a las del curso 2016/17 y la media obtenida por la Universidad.

Prácticas Externas

Todas las estudiantes que han respondido a la encuesta han realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstas han valorado las prácticas, con puntuaciones de 2 en *las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación* y, un 2.5 en *me han ayudado a mejorar mi formación*.



CURSO 2018/19

El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 2.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 2.25; con el tutor de empresa o institución un 3.75 y, por último, un 2.5 con las prácticas externas.

Estas puntuaciones se encuentran por debajo de las obtenidas en años anteriores y en el general de la Universidad.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De las estudiantes que han respondido la encuesta ninguna ha participado en ningún programa de movilidad.

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 3.75. La puntuación más alta han sido las obtenidas en *la calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos* y *satisfacción con el TFM desarrollado*, siendo de 4.5 en ambos casos. Por el contrario, la puntuación más baja se ha obtenido en el ítem que hacía referencia a la claridad de los objetivos (3).

Estas puntuaciones son ligeramente inferiores a las obtenidas en el curso académico 2016/17 y a la media de la Universidad.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 75% trabajan durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 3 el ítem, considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora. Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3.25 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 4.25.



MÁSTER EN ATENCIÓN SOCIOSANITARIA A LA DEPENDENCIA

CURSO 2018/19

Global

La media de este bloque es de 3,43. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4.5 en Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras y 4 en Satisfacción con la experiencia vivida en la UV. Por el contrario, la Satisfacción con el profesorado ha sido puntuada con un 3 y la recomendación del título con un 2.25.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Fomento de la capacidad de reflexionar sobre la responsabilidad social y ética
Desarrollo de la competencia de comunicación clara de resultados
Satisfacción con el TFM y la adecuación en su evaluación
Instalaciones e infraestructuras

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisar el proceso de formación y el plan de estudios	2019/20	CCA
Analizar la proporción de los conocimientos teórico-prácticos, aumentando la cantidad de actividades prácticas	2019/20	Coordinadores de módulo, profesores
Revisar la formación en relación a la capacidad para resolver problemas, revisando el proceso de enseñanza, así como el desarrollo de las prácticas externas	2019/20	Coordinadores de módulo, profesores, coordinadora de prácticas
Revisar el desarrollo de la enseñanza, con especial atención a la formación en competencias de resolución de problemas	2019/20	Coordinadores de módulo, profesores, coordinadora de prácticas
Aumentar la cantidad de actividades prácticas	2019/20	Coordinador/a de cada módulo
Revisar la oferta de centros de prácticas y su adecuación, mediante evaluación de los alumnos y reuniones tutora académica-tutores externos	2019/20	Coordinadora del módulo de prácticas
Mejorar la gestión de las prácticas externas, aumentando las visitas de las tutora académica al centro	2019/20	Coordinadora del módulo de prácticas (tutora académica)



CURSO 2018/19

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 10-10-2019, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Carmen Montalbá
- Marián Pérez
- Sacramento Pinazo
- José Manuel Tomás
- Laura Galiana

Excusan su asistencia por baja por enfermedad: Rafael García y Fernando Montalt.

José Manuel Tomás Miguel

Laura Galiana Linares