



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN, TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN DROGODEPENDENCIAS



CURSO 2018/2019

A partir de los resultados de las encuestas, solo una acción es necesario mejorar: participación en las encuestas. La acción de mejora que se establece en los cursos 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016 se refiere a la baja participación en las encuestas de los alumnos egresados. La situación en la que nos encontramos no ha mejorado según los indicadores de participación de cada año. Si bien es cierto que en el índice acumulado hemos pasado de 4 en 2014-2015 a 18 en el curso 2018-2019.

La participación de los estudiantes ha ido disminuyendo. La participación en 2016-2017: 14, en 2017-2018: 7 y en 2018-2019: 4. A la vista de los resultados ha empeorado sensiblemente. Se pusieron en marcha acciones como que el profesor recordara al inicio de su asignatura que debía evaluarlo, cosa que se realiza. Desde la dirección del Máster se han enviado correos, a través del aula virtual, a todos los alumnos tanto de primer y segundo curso, como a los alumnos de años anteriores, en los cursos académicos 2017-2018 y 2018-2019, indicándoles la necesidad de realizar las encuestas. Dado que la evaluación que disminuye es la del Máster, posibles factores pueden estar incidiendo: los estudiantes ya están acabando o han acabado y no les llega el correo pues dejan de utilizar el correo de la UV. Desde la dirección se enviará correo a los alumnos si se dispone de correos distintos a los de la UV y se publicitará por la página web y el Facebook del Máster

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se están llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN, TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN DROGODEPENDENCIAS



CURSO 2018/2019

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOF1c#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p>					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación de los alumnos y EGRESADOS	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN, TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN DROGODEPENDENCIAS



CURSO 2018/2019

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016-2017		satisfacción.					



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título Máster Oficial en Investigación, Tratamiento y Patologías Asociadas en Drogodependencias se implantó en el curso 2010-2011, hemos recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2018-2019.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

El Máster consta de 120 créditos por lo que tenemos encuestas final e intermedia que se irán analizando.

De los estudiantes que han respondido la encuesta FINAL, el 50% trabajan durante la realización del máster, frente al 50% que nos indica que no. Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 75% sí que han recibido ayudas y un 25% nos responden que no.

De los estudiantes que han respondido la encuesta INTERMEDIA, el 33% trabajan durante la realización del máster, frente al 67% que nos indica que no. Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 67% sí que han recibido ayudas y un 33% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

En el bloque de **Programa Formativo** en la evaluación FINAL obtenemos una media de 3,225 (en el curso anterior se obtuvo una media de 2,91). Las puntuaciones de los estudiantes se han mantenido bastante estables e, incluso, mejoraron ligeramente en 9 de los 12 ítems de esta área de evaluación, siendo igual en 3 de los 12 ítems. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos (3.5), Los contenidos diferentes al Grado (4), los programas o



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula (3,5), la disponibilidad de las guías (3,3), la secuencia de las materias, los medios de comunicación y respeto a la planificación (3,25).

Es importante destacar que la mitad de los ítems del bloque están por encima de la media de la Universitat, y la puntuación de los que están por debajo es ligeramente inferior.

Para este bloque, en la evaluación INTERMEDIA obtenemos una media de 3,38. La puntuación más alta es para el ítem 10. Las horas impartidas hasta el momento, se han cubierto en su totalidad (4,67), seguido por los requisitos de acceso al máster son públicos y accesibles (4,20). Seis ítems están por encima de tres y cuatro ítems por debajo relacionado con la información de las guías (2,80), matriculación (2,80), coordinación entre el profesorado (2,50) y la proporción entre teoría y práctica (2,83). Este ítem es relevante ya que en primero NO existen prácticas por lo que no se debería preguntar este aspecto. En cuanto a los ítems por debajo de tres se les explica en las reuniones con los alumnos y en segundo curso aparece subsanado.

Infraestructuras

En la valoración FINAL, es de señalar que la media de este apartado es de 3,16 siendo superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 2,84.

Las puntuaciones son superiores al año anterior, observándose incrementos en 4 de los 5 ítems que componen esta dimensión. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son la infraestructura de biblioteca y zonas de lectura (4), y la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales (4), los laboratorios (3,25) y las aulas destinadas a la docencia (2,25) mientras los espacios destinados al estudio disminuye la valoración ligeramente respecto al año anterior (2). La valoración de los ítems de las aulas docentes y su equipamiento y de los espacios para el estudio está muy por debajo de la media de la Universitat y los laboratorios ligeramente por debajo. En cuanto a la biblioteca y su infraestructura está por encima.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

En cuanto a la evaluación INTERMEDIA el promedio es de 4,17. Todos los ítems están por encima de la media de la Universitat y por encima de 3.

Desconocemos a qué es debida la valoración tan baja de los espacios, ya que las clases se realizan en la misma aula que en años anteriores. Es de señalar que en el curso pasado se procedió al cambio del sistema informático del aula, lo que provocó múltiples molestias para poder utilizar el ordenador, ver vídeos etc. También existió problema con la autorización a los profesores externos.

Atención al estudiante

Las puntuaciones de la evaluación FINAL se mantuvieron estables del curso 2017-2018 siendo la puntuación global del bloque de 3,71 frente al 3,69 del curso anterior.

El ítem mejor valorado de este bloque es el profesorado ha cumplido con el horario de tutorías con un 4,33 estando por encima de la media de la Universitat, mientras que el ítem de la atención en tutoría (3,25) está por debajo de la media.

En cuanto a la evaluación INTERMEDIA tanto la atención en tutoría (4) como el cumplimiento del horario (4,20) tienen muy buena puntuación.

Proceso de enseñanza y aprendizaje

En la valoración FINAL, es de señalar que la media de este apartado es de 3,53 siendo ligeramente superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3,39.

Las puntuaciones de los ítems son similares al año anterior, observándose incrementos en 5 de los 10 ítems que componen esta dimensión. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son bibliografía utilizada (4,25) y la asistencia presencial a clase y las actividades (4,25); los procedimientos de evaluación son adecuados (3,76), seguido por el fomento de la participación e implicación del alumno (3,50) y el fomento del análisis y la síntesis (3,50). Ligeramente obtienen puntuación inferior al año pasado la adecuación de la práctica a la teoría (3) nivel



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

de exigencia en la evaluación (3). Se consultará en la reunión con los alumnos este resultado, ya que en general, la evaluación del profesorado es similar cada año.

Es de señalar que la valoración de la mitad de estos ítems está por encima de la media de la Universitat, siendo los ítems puntuados con 3 los que están ligeramente por debajo de la media. El ítem "he asistido con regularidad a clase" es el que está más por debajo de la media de la Universitat, aunque obtiene una puntuación de 4,25.

En cuanto a la evaluación INTERMEDIA la media de esta dimensión es 3,9. La puntuación es alta ya que 5 de los 10 ítems está por encima de cuatro y ninguno está por debajo de 3.

Actitud docente

En la valoración FINAL es de señalar que la media de este apartado es de 3,83 siendo ligeramente superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3,71.

Las puntuaciones de los tres ítems que componen esta dimensión son similares al año anterior, observándose incrementos en 2 y disminución en 1. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son el cumplimiento del horario por parte del profesorado (4,25) y los conocimientos de los profesores (4). Ligeramente por debajo del año pasado está la valoración de la actitud del profesorado que es (3,25).

Las puntuaciones de los dos primeros ítems están por encima de la media de la Universitat mientras que el tercer ítem está por debajo.

En la valoración INTERMEDIA, la media de esta dimensión es 4,39. Los tres ítems están por encima de cuatro.

No se ha manifestado ningún aspecto concreto en relación con la actitud del profesorado y dado que la puntuación está por encima de 3, consideramos que no hay acciones específicas a realizar.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN, TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN DROGODEPENDENCIAS

CURSO 2018/2019

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque en la evaluación FINAL es de 3,33 estando en la mayoría de los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior, salvo el ítem calidad/precio (2). El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4, superior a la del curso anterior. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3 y la calidad del profesorado 4,25. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían este postgrado, obteniendo una puntuación de 3, superior a la del curso anterior, al igual que la utilidad del curso 3,75.

En cuanto a la evaluación INTERMEDIA la media de esta dimensión es 4,20. Cinco de los seis ítems están por encima de 4 y ninguno está por debajo de 3.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016	Curso 2016/17	Curso 2017/18
Satisfacción del Máster	3,45	3,89	2,69	3,43
Calidad del profesorado	4,27	4,11	2,85	3,57
Interés del Máster	3,78	4,44	3,38	3,57
Relación calidad/precio	4,18	3,56	2,08	2,43
Recomendación de este postgrado	3,11	3,89	2,17	2,71
Utilidad del curso	4,12	4,22	3,31	3,43

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el máster.
Los estudiantes recomendarían el máster a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas
El programa formativo del Máster es adecuado
La calidad de los profesores
Utilidad del Curso

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisar la proporción entre teoría y práctica	Curso 2019-2020	CCA
Analizar la gestión y organización del máster	Curso 2019-2020	CCA
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento han sido adecuadas	Curso 2019-2020	CCA
Los espacios destinados al trabajo y estudio y su equipamiento se ha adecuado a las necesidades del máster	Curso 2019-2020	CCA



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2018-2019, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,78 frente a la del curso pasado que fue de 4,79); en particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,82). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (4,71); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,71). Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,88 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster y que los contenidos impartidos en el Máster son diferentes a los del Grado (4,88).

En todos estos aspectos todas las puntuaciones están por encima de la media de la UV.

Organización de la enseñanza

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente la organización de la enseñanza (se obtiene una media del bloque de 4,75 similar a la del curso pasado que fue de 4,78); en particular consideran que la organización del Máster es adecuada (4,94), los mecanismos para difundir la información del Máster (4,82) y que en dicha planificación se ha tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos (4,63), también que se respeta la planificación inicial y las actividades programadas (4,81). En cuanto a la satisfacción de los mecanismos de coordinación-comunicación, las puntuaciones otorgadas entre los diferentes profesores del Máster (4,59), entre teoría y prácticas de las materias (4,76), entre las materias del Máster (4,71) y entre comunicación interdepartamental (4,71) son muy similares al año anterior.

En todos estos aspectos, todas las puntuaciones están por encima de la media de la UV.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

Instalaciones y recursos

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente las instalaciones y los recursos (se obtiene una media del bloque de 4,53 ligeramente inferior a la del curso pasado que fue de 4,76); en particular consideran que las aulas destinadas a la docencia y el equipamiento son adecuados (4,47), también los laboratorios, talleres y espacios experimentales (4,54) así como la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca (4,60). Estas puntuaciones son ligeramente inferiores al curso anterior.

En todos estos aspectos, todas las puntuaciones están por encima de la media de la UV.

Desarrollo de la enseñanza

En este apartado, el profesorado encuestado valora positivamente el desarrollo de la enseñanza (se obtiene una media del bloque de 4,59 ligeramente superior a la del curso pasado que fue de 4,51); en particular consideran el nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de su materia (4,47), que el contenido del programa previsto de las asignaturas que imparten y el periodo real para desarrollarlo es adecuado (4,59) y que los procedimientos de evaluación en general valoran adecuadamente el nivel de competencias que han adquirido los estudiantes (4,71). Esta valoración es superior a la del curso anterior.

En todos estos aspectos, todas las puntuaciones están por encima de la media de la UV.

Alumnado

En este apartado, el profesorado encuestado valora positivamente las instalaciones y los recursos (se obtiene una media del bloque de 4,59 ligeramente superior a la del curso pasado que fue de 4,51); en particular consideran que el alumno acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas (4,41), consideran que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el Máster (4,71) y que los alumnos se encuentran motivados para realizar el Máster (4,65) y creen que el Máster satisface las expectativas de los alumnos (4,71). Estas puntuaciones son ligeramente inferiores a las del curso anterior. Sin embargo a excepción de la



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

asistencia a clase (ligeramente inferior a la media de la UV), todas están por encima de la media de la UV.

Global

Según lo expuesto la valoración global de la encuesta del profesorado en todas las dimensiones es satisfactoria, con puntuaciones por encima de 4 y por encima del promedio de la UV. Además está de acuerdo con la valoración de cursos anteriores.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El programa formativo
Organización de la enseñanza
Instalaciones y recursos
Desarrollo de la enseñanza

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Todas las dimensiones analizadas se sitúan con una puntuación por encima de 4. Por lo tanto no se considera realizar acciones de mejora.		



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN
Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en el curso 2018-2019 se ha desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 50% trabajan en los departamentos y el 50% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,04, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,08.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,38, destacando el ítem sobre la comunicación con el alumnado del título es adecuada con un 4,5 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4,25.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,9 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad excepto el equipamiento de las instalaciones que es ligeramente inferior. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro donde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4,17.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso no aparece ningún registro.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,72, estando un ítem por encima de la media de la universidad (sistema de sugerencias... 4,11), mientras que el ítem "si he realizado alguna sugerencia..." está ligeramente por debajo de la media de la UV (3,33).



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,84, estando dos de los ítems por encima de la media de la UV y otros dos ligeramente por debajo.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,91
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,3
Satisfacción con la organización del título	3,6
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,56

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Investigación, Tratamiento y Patologías Asociadas en Drogodependencias se implantó en el curso 2010-2011, vamos a analizar la información acumulado de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 77,78% son mujeres y el 22,22% son hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 83,33% que han respondido sí lo fue, frente a un 16,67% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 73,33% que estaban a tiempo completo, frente a un 26,67% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 83,33% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 41,67% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 46,67% por Especialización, 40% por Inserción Laboral, y, por último, un 2% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,52. El ítem con mayor puntuación, 3,56 en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*. Los dos ítems restantes puntúan 3,50 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación*



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional, y considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos.

Estas puntuaciones son similares a las del curso anterior.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 4,24. La puntuación más alta (4,50) se ha obtenido *en sé reflexionar sobre la responsabilidad ética, seguido (4,33) he adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos. Se valora con 4,28 tres ítems: soy capaz de resolver problemas en entornos nuevos y contextos multidisciplinares, me siento capaz de evaluar y seleccionar la teoría y metodología científica adecuada y se comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica. Con 4,17 he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas. La puntuación más baja (3,82) se ha obtenido en he desarrollado autonomía para predecir situaciones complejas.*

Estas puntuaciones son similares a las del curso anterior.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,39. El ítem mejor valorado, con un 3,82 ha sido *en el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado seguido por en general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación (3,76).* Destacan también los ítems *la información publicada en la página web ha sido de utilidad y me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios, ambos con 3,2. La puntuación más baja la obtiene el ítem he recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación (2,82).*

En comparación con el curso anterior, todos los ítems están mejor valorados a excepción de los dos ítems referidos a la orientación profesional. Para solucionar este aspecto ya hemos comentado en el apartado satisfacción del estudiante FINAL que hemos abierto un espacio dedicado a los alumnos egresados que muestran su desarrollo profesional. En general consideramos que tienen información a través de las empresas y los profesionales externos que colaboran con el Máster.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 82,35% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, la media es de 4,23. Se obtiene la puntuación de 4,36 en dos ítems: *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, en me han ayudado a mejorar mi formación*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 4. Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 4.07 y obteniendo 4,29 el tutor de empresa o institución y las prácticas externas.

Todas las puntuaciones están por encima de 4 y son mejores que las del curso anterior.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

No se participa en el programa de movilidad.

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 4,02. La puntuación más alta ha sido de 4,35 *en el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de máster* y 4,18 *en el trabajo fin de máster desarrollado*. *En la calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos con un 4,06*. Respecto a si los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo se ha valorado con un 3,88, y un 3,65, *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación*.

Estas puntuaciones son muy similares a las del curso anterior.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta, el 52,94% trabajan durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 3 el ítem, considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 3,43 que han puntuado los que no trabajaban durante la



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN, TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN DROGODEPENDENCIAS

CURSO 2018/2019

realización del máster (un 47,06%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,35 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,24.

Global

La media de este bloque es de 3,94. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4 en la *Calidad del profesorado*, y 4 en la *experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, un 3,94 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 3,82 en *recomendarías la titulación*.

Estas puntuaciones son similares al curso anterior

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Desarrollo de las competencias durante los estudios del Máster
Prácticas Externas
Trabajo Fin de Máster
Proceso de Formación del Plan de estudios
Desarrollo de la enseñanza
Calidad del profesorado
Satisfacción con la experiencia vivida

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
He recibido suficiente información sobre salidas profesionales relacionadas con mi titulación	Curso 2019-2020	CCA



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER UNIVERSITARIO INVESTIGACIÓN,
TRATAMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS EN
DROGODEPENDENCIAS**

CURSO 2018/2019

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 11 de Febrero de 2020, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes: Carmen Arenas Fenollar, M^a Teresa Cortés Tomás, Carmen Manzanedo Pérez, José Miñarro López, Emilia Molla Burriel, Inmaculada Montoya Castilla, Xavier Pons Díaz, Marta Rodríguez Arias

Firma del responsable

**MARIA
CARMEN|
MANZANEDO
| PEREZ**

Firmado digitalmente por
MARIA
CARMEN|MANZANEDO|PERE
Z
Nombre de reconocimiento
(DN): cn=MARIA
CARMEN|MANZANEDO|
PEREZ,
serialNumber=13083832Y,
givenName=MARIA CARMEN,
sn=MANZANEDO PEREZ,
ou=CIUDADANOS,o=ACCV,
c=ES Fecha: 2020.02.13 11:04:53
+01'00'

Fdo.- Carmen Manzanedo Pérez