

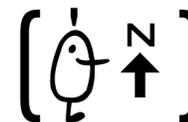


## E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

### PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

#### Màster en cooperació al desenvolupament

CURSO 2023 - 2024



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.66	3.68	3.47
Organización de la enseñanza	3.65	3.88	3.62
Infraestructuras	4.23	4.03	3.89
Atención al estudiante	4.06	4.47	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.88	4.06	3.79
Actitud docente	4.01	4.39	4.19
BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	3.84	3.75	3.48
Calidad del profesorado	3.80	4.17	3.89
Interés del máster	4.21	3.99	3.78
Recomendación de este postgrado	3.67	3.58	3.44
Utilidad del curso	3.72	3.83	3.69

## COMENTARIO

Tras la revisión de las puntuaciones obtenidas en todos los ítems de la encuesta de satisfacción por parte del alumnado cabe destacar que en ningún caso las valoraciones de la titulación están por debajo de 3. Sin embargo, las puntuaciones más bajas son de un 3,65 en organización de la enseñanza y 3,66 en proceso formativo y se tendrá que tener en cuenta para tratar de mejorarlo en cursos sucesivos. A juicio del estudiantado, los puntos fuertes del MCAD, los cuales han obtenido valores superiores a 4 han sido: Infraestructuras (4,23), Atención al estudiantado (4,06) y Actitud docente (4,01), lo que son resultados satisfactorios y deben mantenerse o superarse para tratar de alcanzar los del resto de titulaciones del centro y la media de la UV.

En el caso del bloque general, en ninguno de los ítems se consiguen puntuaciones por debajo del 3,67, por lo que los resultados son satisfactorios; destacan las valoraciones de Interés del máster (4.21, por encima de centro y UV), Satisfacción del máster (3,84, de nuevo superando al centro y la media de la UV) y Recomendación de este postgrado (3.67, valoración más baja del MCAD, pero por encima del centro y la UV).

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

### PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el máster.

El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

Se valora muy positivamente el interés del máster

### PUNTOS DÉBILES

No se han detectado puntos débiles.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.64	4.56	4.48
Organización de la enseñanza	4.60	4.56	4.45
Instalaciones y recursos	4.74	4.56	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.52	4.37	4.37
Alumnado	4.47	4.49	4.42

## **COMENTARIO**

Los datos obtenidos de la encuesta de satisfacción por parte del profesorado del máster son altamente positivos (superiores a 4,4) y muestran, en todos los casos, una valoración superior a la de la media de la UV.

En cuanto a la comparativa de los resultados de la titulación respecto al centro, a excepción de la satisfacción respecto al alumnado (ligeramente por debajo 4,47 vs. 4,49), son todos valores más favorables.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

### **PUNTOS FUERTES**

El profesorado está satisfecho con el máster.

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

### **PUNTOS DÉBILES**

No se han detectado puntos débiles.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.04	4.08
Comunicación	4.50	4.13
Instalaciones y recursos	3.61	3.93
Aulas de informática o laboratorios		3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.71	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	4	4.00
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.44	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.86	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	3.86	4.09

## **COMENTARIO**

Los datos de la encuesta de satisfacción del PTGAS implicado en el MCAD muestran estar satisfechos con la gestión académica y la comunicación del centro y de la universidad.

Respecto a la valoración general, las puntuaciones más favorables se han obtenido en relación con el tener suficiente información para desarrollar sus funciones y sobre la percepción de informar bien al estudiantado desde el centro. En ningún caso, las valoraciones están por debajo de 3, con lo que se demuestra una buena sensación por parte de colectivo analizado.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

## **PUNTOS FUERTES**

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad

El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones

## **PUNTOS DÉBILES**

No se han detectado puntos débiles.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	4,50 (2021-22)	3.43	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	4,71 (2021-22)	3.87	3.76
Desarrollo de la enseñanza	4,39 (2021-22)	3.53	3.47
Prácticas externas	4,83 (2021-22)		
Estancia de movilidad			
Trabajo Fin de máster	4,80 (2021-22)	3.96	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	4,5 (2021-22)	3.94	3.74
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4,5 (2021-22)	3.97	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4,75 (2021-22)	4.06	3.79

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Recomendaría la titulación	4,75 (2021-22)	3.94	3.51

## **COMENTARIO**

Tras revisar la información obtenida por la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, se puede decir de forma general que los resultados son altamente satisfactorios ya que en todos los ítems encuestados la valoración de la titulación está por encima de 4,39, superando las obtenidas por la media del centro y la media de la UV.

Destacan las valoraciones del bloque general en relación con la calidad del profesorado (4,5), satisfacción con infraestructuras y experiencia vivida (4,5 y 4,75, respectivamente y, por último, la alta disposición de recomendar la titulación con un 4,75.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

### **PUNTOS FUERTES**

Los egresados y las egresadas consideran el profesorado es de calidad.

Los egresados y las egresadas muestran un alto grado de satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV

Los egresados y las egresadas recomiendan la titulación a otras personas.

### **PUNTOS DÉBILES**

Baja participación en las encuestas por parte de los egresados/as

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## 6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Aumentar la participación del personal egresado en la cumplimentación de las encuestas a fin de obtener un número representativo de las mismas	[X] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Realizar un seguimiento y acompañamiento por parte de la dirección y el profesorado implicado en la dirección y tutorización de los TFM para concienciar a los egresados de la necesidad de su participación en las encuestas de evaluación	[ ] Dirección Centro [X] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [ ] Administrador/a [ ] Unidad de calidad [ ] Otro	[ ] Alta [x] Media [ ] Baja	Curso Inicio: 2025  Curso fin: Sin determinar	Número de encuestas egresados recogidas	[X] Fase inicial [ ] En desarrollo [ ] Finalizado	No	