

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>ORIENTACIÓN PROFESIONAL</b>								
2017-2018	Alumnos	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes realizadas por la Unidad de Calidad de la UV. 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UV empleo (servicio responsable de la orientación profesional) 3. Desarrollo de sesiones de asesoramiento colectivo para informar a los estudiantes proporcionándoles salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar a UV empleo 4. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes	MEDIA	UV empleo OPAL Facultad Psicología CCA Máster	Septiembre 2019	Diciembre 2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se están desarrollando las acciones y se evaluará su utilidad al final

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2018-2019	Mejorar los índices de participación de los estudiantes en las encuestas	1. Realizar la encuesta en clase, siempre que sea posible, con soporte informático	Alta	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro	2019	2020	En realización



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
				Responsable de Calidad del centro Dirección del Máster			
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico
<b>GESTIÓN DEL TÍTULO</b>							
2015-2016	Visibilización del máster	<p>1- Se realizan cada año, al menos, dos sesiones informativas para alumnos donde se les informa sobre contenidos y aspectos generales del mismo.</p> <p>2- Creación de una nueva página web en consonancia con la imagen institucional.</p> <p>3- Visibilización en redes sociales del máster</p>	Alta	Directora del máster  Unidad web de la UV	2017	2018	SI  Las sesiones informativas se realizan cada curso
<b>PROGRAMA FORMATIVO</b>							
2015-2016	Revisar la relación entre contenidos prácticos y contenidos teóricos en las asignaturas.	1.Introducir prácticas en la Clínica de Logopedia de la UV una tarde a la semana (4 horas), obligatorias para todos los alumnos.	Alta	CCA  Coordinadores de	2016	En curso	SI 1. Este objetivo se ha conseguido en gran parte.



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		2. Aumentar la proporción de seminarios prácticos impartidos por logopedas de prestigio (profesores invitados)		asignaturas.			2. Se pasó de sesiones en la Clínica para todos los alumnos a sesiones solo para los que voluntariamente quisieran hacerlas, dado que algunos de los alumnos no las aprovechaban convenientemente
2015-2016	Mejorar la adaptación de materiales a la docencia.	1. Análisis de los materiales 2. Comprobación de la idoneidad y actualización de los materiales que se cuelgan en el aula virtual	Media	Coordinadores de asignaturas	2016	Se realiza cada curso	SI
2015-2016	Mejorar el correcto desarrollo de las guías docentes	1. Revisión de guías docentes. 2. Análisis de los temas que se tratan en cada seminario. 3. Creación de seminarios nuevos que cubran vacíos.	Alta	CCA Coordinadores de asignaturas.	2016	Se realiza cada curso	1. SI 2. Seguir trabajando con los profesores invitados.
2015-2016	Considerar los intereses previos de los alumnos y sus conocimientos previos en la organización de la enseñanza	1. Intensificar la acción tutorial. 2. Elaboración de un cuestionario inicial para los alumnos para obtener información sobre formación específica e intereses profesionales. 3. A partir de las respuestas de cada alumno, mantener la primera tutoría. Se tratan temas como seminarios más idóneos para su formación; posibles plazas de prácticas más idóneas para su perfil; posibles líneas y tutores más idóneos para su TFM.	Alta	CCA Directora del máster Coordinadores de asignaturas.	2016	Se realiza cada curso	SI Con buenos resultados según el grado de trabajo que el alumno desee realizar.
	Apoyar a los estudiantes cuya formación no sea la idónea a través de la acción tutorial.	1. Fomentar en los alumnos la asistencia a tutorías. 2. Selección de lecturas para el trabajo personal del alumno con el fin de cubrir lagunas de contenidos previos. 3. Tutoría para solucionar dudas y programar nuevas lecturas.	media	Directora del máster Coordinadores de asignaturas.	2016	En curso	Se ha conseguido en parte. 2016 Se sigue trabajando en este objetivo
	Mejorar el proceso del Trabajo fin de Master, ajustándolo mejor al interés del perfil formativo del alumno.	4. El proceso tutorial proporciona información para poder asesorar al alumno en tema de TFM y tutor más adecuado.	Alta	Directora del Máster Tutores TFM	2016	Se realiza cada curso	SI



## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título Máster en Especialización en Intervención Logopédica se implantó en el curso 2013-2014, hemos recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2018-2019.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y, por último, utilidad del curso.



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Solamente 5 estudiantes han respondido la encuesta, 2 trabajan durante la realización del máster, frente a 3 que nos indican que no. Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que 4 sí que han recibido ayudas y 1 responde que no. Vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

### **Programa Formativo**

El máster obtiene una media de 1,6 en este bloque. Las puntuaciones, en general, han bajado con respecto a cursos anteriores.

### **Organización de la enseñanza**

En este bloque el Máster obtiene una media de 1,91 frente a puntuaciones de 3,44 y 4,27 de años anteriores. El ítem mejor valorado es *se ha respetado la planificación inicial y actividades* con 3.

### **Infraestructuras**

La media en este bloque es de 2,67 frente a puntuaciones de 3,85 y 4,30 de años anteriores. El aspecto mejor valorado ha sido biblioteca y zonas de lectura con una puntuación de 4 y los fondos documentales con una de 3,8. El peor valorado laboratorios, talleres y espacios experimentales con una puntuación de 1,8.

### **Proceso de enseñanza y aprendizaje**

En este bloque se ha obtenido una media de 2,33 frente a medias de años anteriores de 3,85 y 4,30. El ítem mejor valorado ha sido *he asistido regularmente a las clases presenciales y al resto de actividades programadas* con una puntuación de 4,8, puntuación que no refleja la realidad como se pudo observar por los registros diarios de asistencia.

### **Atención al estudiante**

Observamos una evolución similar a las dimensiones anteriores. La puntuación media en esta dimensión ha sido de 2,89 frente a 4,21 del curso anterior. El ítem mejor valorado fue *los profesores han cumplido con el horario tutorial* con un 3.



### Actitud docente

La media en este bloque es de 3,00 frente a 4,30, 4,61 de cursos anteriores. El ítem mejor valorado es *el profesorado que ha impartido docencia ha demostrado tener un adecuado conocimiento de los temas tratados* con 3,6 frente a 4,33 o 4,17 de cursos anteriores, esta puntuación es muy singular ya que los profesores no pueden disminuir significativamente en conocimientos si son, básicamente, los mismos de un año a otro. El ítem peor valorado ha sido *la actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido positiva* con un 2 frente a la de cursos anteriores 4,33, 4,83. Este aspecto merece ser analizado ya que la percepción de los estudiantes es que la actitud del profesorado hacia ellos no ha sido la adecuada.

Analizando la situación que refleja las puntuaciones, consideramos que varios factores han influido:

1. Los alumnos del máster proceden de varias titulaciones de grado.

Este es un máster diseñado fundamentalmente para logopedas. En la programación de las asignaturas se considera que los alumnos deben tener una serie de conocimientos básicos, que se adquieren en el grado, sobre patología del lenguaje y la comunicación y sobre los aspectos terapéuticos básicos. Se ha seguido fielmente los criterios de selección fijados en el verifca, accediendo al máster alumnos procedentes de otras titulaciones como magisterio, filología. Estos alumnos carecen de la formación básica a la que aludíamos que es indispensable para la consecución de los aprendizajes que se persiguen. Este hecho crea en los alumnos cierto grado de insatisfacción. Debemos decir que los alumnos son informados desde el principio de la necesidad de estos conocimientos básicos y ellos deciden matricularse o no en el Máster.

Y por otro lado, esta carencia de conocimientos dificulta la docencia a los profesores que, a menudo, se ven obligados a explicar contenidos muy básicos, que los alumnos ya debieran conocer. Esta circunstancia tampoco satisface a los alumnos que sí tienen la preparación básica necesaria, ya que consideran que el ritmo de las explicaciones se ralentiza y esto resta tiempo para la adquisición de conocimientos del nivel esperado en el Máster.

Lo expuesto ha hecho considerar a la CCA una serie de medidas. La más indicada sería tener dos grupos, uno con la preparación necesaria para seguir el Máster y otro grupo con nivel más bajo. Pero esta solución obligaría duplicar todas las horas de docencia y no lo podemos asumir por carencia de presupuesto.

Otra posible medida, más factible desde el punto de vista presupuestario, sería la de realizar grupos flexibles en algunas asignaturas para permitir atender este doble ritmo de aprendizaje y en otras constituir tutorías compensatorias para guiar a los alumnos en el aprendizaje autónomo de los conocimientos necesarios. Es segunda medida es la que la CCA considera más viable y, por esta razón, se decide confiar esta tutorización a dos profesoras. Una de ellas se encargará de los temas referentes a patologías del adulto y otra se ocupará de la logopedia pediátrica.

2. Otro factor que los alumnos señalaron de forma cualitativa fue la intensidad de las horas de clase presencial (5 horas seguidas, 5 días a la semana).

Con referencia a esto la CCA decide dejar, en la medida de lo posible, uno o dos días de separación entre los seminarios que constituyen cada asignatura, prolongando en el tiempo la duración de las mismas. Estos días de espaciamento facilitarían a los estudiantes tiempo para el estudio autónomo.



3. Problemas con aula y ordenadores. Otro problema que señalaron alumnos y profesores fue el aula que nos fue asignada durante el curso: aula adecuada por el número de alumnos, pero con mal aislamiento sonoro y en la que se filtraban los ruidos de los másteres vecinos dificultando la impartición y seguimiento de las clases un día tras otro. A esto hay que añadir que el cambio del entorno operativo en el ordenador del aula creaba problemas de funcionamiento todos los días. Son circunstancias ajenas a profesores y alumnos pero que influyeron negativamente en la dinámica del máster. La CCA decidió pedir a la Facultad el cambio de aula, que se ha producido al curso siguiente, y la solución del aspecto informático.

Para finalizar el estudio de la encuesta resumimos las acciones de mejora que se decidieron a partir del análisis de los datos.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
1. Mejorar la orientación al alumno para adecuar algunos procesos de enseñanza-aprendizaje a la formación de base del alumno. Según la asignatura se realizarán dos acciones: a. Grupos flexibles para adaptar los contenidos a la formación de base del alumno. b. Creación de dos tutorías especializadas, una en logopedia de adultos, otra en logopedia pediátrica.	Importante	CCA Coordinadores de asignatura Profesoras tutoras
Espaciamiento entre los seminarios. A ser posible no planificar clases lunes y martes.	Importante	Coordinadores de asignaturas Dirección del Máster
Cambio de aula Solución de los problemas informáticos.	Muy importante	Facultad Servicio de informática
Mejorar la dotación de instrumentos tecnológicos para la intervención logopédica	Importante	CCA Clínica de Logopedia



## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO**

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.

Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.

Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.

Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.

Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.

Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2018-2019, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (la media del bloque es 4,01 frente a la del curso pasado que fue 3,79); en particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,00). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (4,29); y, por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,88). En todos estos aspectos se está por alrededor de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3,56 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster.

### **Organización de la enseñanza**

En general, los profesores consideran que la planificación de la enseñanza es adecuada (4,28). Opinan que la organización es adecuada (4,44), que se ha tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos (4,14), que los mecanismos para difundir la información son los adecuados (4,36). Opinan que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4,60). Consideran que los mecanismos de coordinación son los correctos, entre los distintos profesores (3,94), entre teoría y práctica de las materias (4,29), entre las diferentes materias del máster (4,15) y entre departamentos (4,27).

### **Instalaciones y recursos**

Los profesores consideran que las instalaciones y recursos son adecuados en general, (4,33). Consideran las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento adecuados para el desarrollo del máster (3,94). Consideran los laboratorios, talleres y espacios



experimentales adecuados (4,50). Opinan que la cantidad, calidad y accesibilidad de la información en biblioteca y los fondos documentales se adecuan al máster (4,67).

### **Desarrollo de la enseñanza**

En global, el profesorado considera adecuado el desarrollo de la enseñanza (3,92). Consideran que el nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de mi materia (3,47); El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para desarrollarlo es adecuado (4,18); consideran que los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes (4,13).

### **Alumnado**

Los profesores consideran que el alumno acude regularmente a las clases y actividades organizadas (4,47); Consideran que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el máster (4,18). Opinan que, en general, los alumnos se encuentran motivados respecto a la realización del máster (3,87); consideran que el máster satisface las expectativas de los alumnos (3,79); Valoran de forma global este bloque con 4,03.

Para finalizar el estudio de la encuesta señalamos lo que los profesores consideramos puntos fuertes. y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Programa formativo
Organización de la enseñanza
Instalaciones y recursos generales, queremos destacar la Clínica de Logopedia y el Centro de atención temprana (CUDAP)
Desarrollo de la enseñanza

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
El cambio de aula, mencionado anteriormente	2019-2020	Facultad
Mejorar el funcionamiento de ordenadores.	2019-2020	Servicio de informática



## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad la Unitat de Qualitat ha desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

Gestión Académica

Comunicación

Instalaciones

Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios

Sugerencias y Reclamaciones del PAS

Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre



el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 41,18% trabajan en los departamentos y el 58,82% son personal de la secretaría del centro. A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

### **Gestión Académica**

En este bloque valoran que la información recibida sobre los aspectos de las titulaciones (preinscripción, matrícula, horarios, espacios...) para el desarrollo de las labores de gestión y administrativas son suficientes (4); Consideran que la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre las titulaciones en la página web es accesible y adecuada (3,88); Que su capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con la titulación, se ajustan a las necesidades (4,33). La afirmación de *Si trabajas con trámites administrativos de los alumnos (preinscripción, matriculación, becas...)* valora si la gestión de éstos trámites es adecuada es valorada con 4,5.

### **Comunicación**

En el bloque que hace referencia a la comunicación, consideran que la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...) es fluida (4,67); asimismo, que la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad, es fluida (4,53).

### **Instalaciones**

En este bloque valoran que el equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos,..) del centro en el que realizo mi trabajo es adecuado (4,2); que las infraestructuras e instalaciones físicas del centro donde desempeño mi trabajo son adecuadas (secretaría, equipos decanales, departamentos, servicios...) (4,35); que los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de las titulaciones son adecuados (aplicaciones



informáticas, ordenadores, impresoras) (4,06); y que las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones son las adecuadas (3,73).

#### **Atención a las sugerencias y reclamaciones.**

En relación a este aspecto, valoran que el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es adecuado (3,69); que, si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente a la misma (3,25).

Por último, el bloque denominado **general** que cuyas puntuaciones resumimos en esta tabla:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,31
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,57
Satisfacción con la organización de las titulaciones	4,21
Adecuación y coherencia en la implantación del título	4,14

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrolla de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster en Especialización en Intervención Logopédica se implantó en el curso 2013-2014, vamos a analizar la información acumulada de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las



instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 100% fueron mujeres. Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, un 83,33% han respondido que sí lo fue, frente a un 16,67% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, un 82,35% estaban a tiempo completo, frente a un 17,65% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 44,44% piensa realizar otros estudios, y de éstos un 66,67% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal por el que seleccionan el máster es por Especialización en un 75,00%, 12,50% por Inserción Laboral, y, por último, un 12,50% por Promoción profesional.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,91. El ítem con mayor puntuación (3,06) *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*; seguida de *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal* con una puntuación de 3. La puntuación más baja ha sido de 2,67 en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*.

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster**

En este bloque se ha obtenido una media de 3,36. La valoración más alta la ha recibido *sé reflexionar sobre la responsabilidad social y ética* (4,00), seguida de *sé comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica* (3,39). Puntuaciones ligeramente inferiores han obtenido los ítems *Soy capaz de resolver problemas en entornos nuevos y contextos multidisciplinares* y *En el desarrollo de nuevas metodologías de trabajo soy capaz de predecir...situaciones complejas* (3,33). Le sigue *Me siento capaz de evaluar y seleccionar la teoría y metodología*



*científica adecuada en el campo del máster (3,24) y He adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos avanzados (3,22). Por último, He desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científica (3,06)*

### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de 2,96. El ítem mejor valorado es *El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado (3,38)* seguido de *La información publicada en la página web ha sido de utilidad (3,28)*. La afirmación *He recibido suficiente información sobre salidas profesionales relacionadas con mi titulación* ha recibido menor puntuación (2,94). El ítem peor valorado ha sido *considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación (2,67)*.

### **Prácticas Externas**

De los estudiantes que han respondido la encuesta un 88,89% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con una puntuación global para el bloque de 4,02. El aspecto mejor valorado fue *Tutor/a de empresa o institución (4,60)*. Le siguen el resto de aspectos con buenas valoraciones: *Las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación (4,13)*; *Considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación (4,38)*; *La organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada (3,56)*; *Tutor/a académico/a (3,19)*; nivel de satisfacción con las *Prácticas externas (4,31)*

### **Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras.**

Los estudiantes que han respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad

### **Trabajo Fin de Máster**

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 2,82. El aspecto mejor valorado ha sido *Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación (3,00)*. Le siguen los demás aspectos valorados todos ellos de la misma forma (2,78)



*Los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el inicio del desarrollo, La calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos, satisfacción con el tutor y con el trabajo desarrollado.*

### **Expectativas y Ocupación**

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 55,56% trabajan durante la realización del máster. Éstos han valorado considero que en la situación del mercado laboral (3,31), la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora (3,25)

### **Global**

Se han valorado aspectos globales de la titulación como calidad del profesorado (3,67), satisfacción con las instalaciones e infraestructuras (3,61) y satisfacción de la experiencia vivida tanto académica como extraacadémica (3,33). La puntuación media para el bloque ha sido de 3,32.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster
Prácticas Externas
Mejora las expectativas de ocupación

Los alumnos notan un gran cambio entre las exigencias del Trabajo fin de grado y el Trabajo fin de máster, sobre todo si no proceden de titulaciones de ciencias de la salud, por tanto, consideramos conveniente reforzar algunos aspectos referentes al TFM.

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Hacer hincapié sobre los objetivos y requisitos del Trabajo fin de máster, sistema de evaluación	Esto se ha hecho siempre a principio de curso. Recordarlo varias veces durante el curso	Dirección Profesores tutores



## **ACTA DE APROBACIÓN**

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 20-02-2020, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

Antonio Ferrer, Vicent Rosell, Laura Dolz y Amparo Ygual

Excusa su asistencia: Miguel Armengot y Emilia Mollá

Firma del responsable