



## E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

### PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en biotecnologia de la reproducció humana assistida

CURSO 2023 - 2024



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.42	3.88	3.47
Organización de la enseñanza	3.56	4.08	3.62
Infraestructuras	3.86	4.14	3.89
Atención al estudiante	4.18	4.52	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	4.10	4.30	3.79
Actitud docente	4.30	4.59	4.19
BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	3.22	3.93	3.48
Calidad del profesorado	4.33	4.52	3.89

<b>BLOQUE GENERAL</b>	<b>TITULACIÓN</b>	<b>MEDIA DEL CENTRO</b>	<b>MEDIA UV</b>
Interés del máster	4.38	4.39	3.78
Recomendación de este postgrado	3.11	3.88	3.44
Utilidad del curso	4.00	4.10	3.69

## COMENTARIO

Tras la revisión de las puntuaciones obtenidas en todos los ítems de la encuesta pudiendo considerar todas las puntuaciones como altas o muy altas, en las medias de cada bloque, como se puede observar, cercanas o superando el 4, y muy parejas a las que se presentan en el centro o en la propia universidad (incluso superiores en este caso) si entramos en el detalle de cada uno de los ítems individuales, focalizándonos en aquellos que pudieran presentar puntuaciones por debajo de 3, observamos que únicamente existe un caso.

"La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades" ha obtenido un 2.30, lo que puede considerarse un punto débil a mejorar, de igual modo que la gestión y organización del master, con un 2.90. Las propuestas de mejora relacionadas con estos puntos débiles, se han desarrollado en los procedimientos correspondientes

El programa formativo se valora con 3.42 puntos, semejante a la media de la universidad, 3.47, y ligeramente por debajo de la facultad de medicina, que es 3.88, mientras que la organización de la enseñanza registra un 3.56, algo inferior a centro (4.08) y Universidad (3.62).

Las infraestructuras se valoran con 3.86, de nuevo semejante a la media de centro y universidad, 4.14 y 3.89 respectivamente.

La atención al estudiante es no de los puntos fuertes del título, siendo valorado en 4.18, superior a la media de la Universidad (4.14) y algo inferior a la del centro, 4.52, muy elevada.

Respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje, se valora también adecuadamente con 4.10, netamente superior al de la Universidad, de 3.79, y algo inferior de nuevo al centro, con 4.30, para finalizar con un unto fuerte del postgrado, la actitud docente, que es de 4.30, superior a la universidad, y algo inferior a la del centro, la facultad de medicina (4.19).

La satisfacción del master es adecuada, con 3.22, inferior a universidad y centro, respectivamente en 3.48 y 3.93, siendo la calidad del profesorado el indicador mejor valorado con 4.33, superior a la media de valoración de la universidad en este aspecto, y ligeramente por debajo de la del centro, 4.52, junto con el interés del master, que escala a 4.38, siendo el del centro 4.39, similar, y el de la universidad 3.78.

La recomendación de este postgrado nos lleva a obtener un valor adecuado, de 3.11, frente al 3.44 de la universidad y 3.88 del centro, lo que contrasta con la utilidad del curso, que tiene una valoración media de 4.00, frente ala media de la facultad, y superior al de la universidad, 3.69.

Cabe destacar la baja respuesta del alumnado, solo 10 alumnos, lo que hace que probablemente algunos aspectos estén sesgados, o sean determinaciones imprecisas.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

## PUNTOS FUERTES

El interés del máster

La utilidad del curso

La atención al estudiante

## ***PUNTOS DÉBILES***

La secuencia de las materias, y las posibles duplicidades.
--

La gestión y organización del master
--------------------------------------

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo		4.36	4.48
Organización de la enseñanza		4.36	4.45
Instalaciones y recursos		4.55	4.44
Desarrollo de la enseñanza		4.37	4.37
Alumnado		4.35	4.42

## COMENTARIO

*NO SE DISPONE DE ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO.*

*LAS ANTERIORES DATAN DE 2017, presentando unos valores altos en todos sus aspectos.*

*LA PRÁCTICA TOTALIDAD DEL PROFESORADO IMPARTE UN NÚMERO DE CLASES BAJO, QUE NO SON SUFICIENTES PARA FORMAR PARTE DE LAS ENCUESTAS.*

*DEL RESTO, LA PRÁCTICA TOTALIDAD SON EMPLEADOS DE IVIRMA GLOBAL, ENTIDAD A LA QUE PERTENECE EL INSTITUTO UNIVERSITARIO IVI, Y HAN FORMADO PARTE DE LA ORGANIZACIÓN DEL MASTER, LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN, Y LAS PRÁCTICAS.*

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

### **PUNTOS FUERTES**

El profesorado está satisfecho con el máster.

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

### **PUNTOS DÉBILES**


A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.02	4.08
Comunicación	4	4.13
Instalaciones y recursos	3.89	3.93
Aulas de informática o laboratorios	2.33	3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.57	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	3.86	4.00
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.17	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.83	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4.09	4.09

## COMENTARIO

*La gestión académica en centro y UV tiene una buena consideración, alrededor de 4 de valoración, así como los aspectos relacionados con la comunicación, con valores de 4 en el centro y 4.13 en la Universidad. DE forma similar las instalaciones y recursos se consideran favorablemente, con indicadores que arrojan valores de 3.89 en el centro y 3.93 en la Universidad, algo menor valorado en los laboratorios y aulas de informática, que en nuestro postgrado, no afectan directamente (cabe recordar que para las prácticas se hace uso de los laboratorios de IVIRMA y Fundación IVI)*

*Tras revisar las puntuaciones obtenidas en todos los ítems de la encuesta la mayoría obtiene muy buenas calificaciones, sobre todo en la atención que recibe el estudiantado al acudir a los puntos de información del centro, con 4.17 en el centro y 4.31 en la universidad. Del mismo modo, tanto la satisfacción con la organización de las titulaciones como la información para el desarrollo de las funciones asignadas están alrededor de 3.8-4, lo que son buenos indicadores en general. Asimismo, el desarrollo de las titulaciones se considera adecuado y coherente de una forma notable, con puntuaciones mayores de 4.*

*El aspecto peor valorado, sobre todo en la universidad, tiene que ver con la gestión de sugerencias y reclamaciones, con un valor de 2.47 en la Universidad, y de 3.57 en el centro.*

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

### PUNTOS FUERTES

El PTGAS considera que el estudiantado está bien atendido al acudir a los puntos de información

El desarrollo de las titulaciones adecuado y coherente

Se valora muy favorablemente la Comunicación

### PUNTOS DÉBILES

La gestión de las sugerencias y reclamaciones

Aulas de informática y laboratorios en el resto de las titulaciones

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

*Les recomendamos que, si no tiene datos del curso de referencia o el índice de respuesta es muy bajo, tenga en cuenta el valor acumulado de los últimos cursos que está disponible al final de la encuesta. En ese caso, puede cambiar los datos para adecuarlos a su comentario.*

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/IAS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	2.67	3.69	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	3.64	4.15	3.76
Desarrollo de la enseñanza	2.96	3.64	3.47
Prácticas externas			
Estancia de movilidad			
Trabajo Fin de máster	3.55	3.99	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	4.25	4.38	3.74

<b>BLOQUE GENERAL</b>	<b>TITULACIÓN</b>	<b>MEDIA DEL CENTRO</b>	<b>MEDIA UV</b>
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3.50	3.88	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	3.50	4.12	3.79
Recomendaría la titulación	2.00	3.62	3.51

## COMENTARIO

*Una vez revisadas las las puntuaciones obtenidas en todos los ítems de la encuesta y en función de los resultados la mayoría de puntuaciones podrían considerarse como altas, si bien existen algunos aspectos donde en esta edición se han valorado por debajo de lo que es habitual, y pasamos a relatar a continuación.*

*Respecto al proceso de formación y plan de estudios, la media es inferior a 3, siendo un punto de mejora (2.67), haciendo hincapié en la combinación de los conocimientos teóricos y los prácticos (2.50). Si bien no es una valoración para considerar que no se pasa el corte del 50% (2.5), sí es cierto que hay que tomar medidas para mejorarla en futuras ediciones., así como la estructura del plan de estudios y su distribución temporal.*

*Es curioso, dado que se han mantenido durante todas las ediciones tanto el plan de estudios como la estructura y la distribución de teoría y práctica, sin que haya sido objeto de baja valoración en ediciones anteriores, oscilando entre este valor, o inferiores, y valores de hasta casi 4. Por ejemplo, es una mejora respecto a la edición anterior (2.57)*

Respecto al desarrollo de la enseñanza, aunque con valores más altos, se repite una situación semejante. La media es de 2.96, algo inferior a la edición anterior, pero superior a la de otros años, muy en la línea. Cabe destacar la baja valoración de la información de las salidas profesionales relacionadas con la titulación, dado que el departamento de RRHH de IVIRMA imparte una sesión dedicada a esto, además de las reiteradas menciones en el master a las salidas profesionales que en este master, además, son muy obvias. Las propuestas de mejora relacionadas con los puntos débiles, se han desarrollado en los procedimientos correspondientes

Cabe destacar también el bajísimo número de respuestas obtenidas (4), que hace que el nivel de imprecisión de las valoraciones sea alto.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

## PUNTOS FUERTES

Los egresados y las egresadas consideran el profesorado es de calidad.

## PUNTOS DÉBILES

Los egresados y las egresadas recomiendan la titulación a otras personas.

Desarrollo de la enseñanza

Proceso de formación/Plan de estudios

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## 6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Motivar a los grupos de interés para que cumplimenten las encuestas	<input type="checkbox"/> SAIC <input checked="" type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: Informar y motivar a los diferentes grupos de interés de la importancia de cumplimentar las encuestas	<input checked="" type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Unidad de calidad <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2023-24 Curso fin: SIN DETERMINAR	Nº de encuestas respondidas	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	Se ha insistido en reiteradas ocasiones la necesidad de que estas encuestas se lleven a cabo por parte de los actores implicados. Aun así, es un aspecto mejorable, que no depende en última instancia de nosotros.