



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en ètica i democràcia

CURSO 2023 - 2024



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.71	3.37	3.47
Organización de la enseñanza	3.61	3.42	3.62
Infraestructuras	3.68	3.66	3.89
Atención al estudiante	4.22	3.94	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.90	3.66	3.79
Actitud docente	4.31	4.13	4.19
BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	3.30	3.43	3.48
Calidad del profesorado	3.70	3.72	3.89
Interés del máster	3.90	3.86	3.78
Recomendación de este postgrado	3.20	3.33	3.44
Utilidad del curso	3.56	3.58	3.69

COMENTARIO

Respecto al análisis de las encuestas, hay que comenzar señalando que la Universidad de Valencia se encarga de recoger las evaluaciones de ~~todas las asignaturas del Master,~~ las de la Universidad de Valencia y las de la Universitat Jaume I, ~~al estar todas las asignaturas incluidas en la OCA de la UV y al contar todo el alumnado del Máster con un correo institucional de la UV.~~

Comenzaremos el análisis de las encuestas por la satisfacción del estudiantado:

El programa formativo alcanza una valoración de 3,71 en el curso 23/24, que se sitúa por encima de la media del centro y de la universidad. Aun así, la evolución de este aspecto en los últimos años ha sido descendente, pasando del 4 en el curso 18/19 al 4,73 del curso 22/23. En cualquier caso, la puntuación se mantiene cercana al 4.

La organización de la enseñanza alcanza un 3,61 en el curso 23/24, manteniéndose por encima de la media del centro y en la línea de la media de la universidad. Este parámetro ha tenido altibajos en los últimos años, pasando del 3,39 del curso 18/19 al 4,51 del curso 22/23.

Las infraestructuras son valoradas con un 3,68, en la línea de la media del centro y de la universidad. Este indicador se mantiene en la media de los últimos años, pasando del 3,17 del curso 18/19 al 4,29 del curso 22/23.

La atención al estudiantado alcanza un 4,22, por encima de la media del centro y de la universidad. Este parámetro siempre se ha mantenido por encima del 4, del 4,00 del curso 18/19 al 4,89 del curso 22/23.

El proceso de enseñanza-aprendizaje logra un 3,90, por encima de la media del centro y de la universidad. Este parámetro se mantiene en la media de la titulación en los últimos años. En el curso 18/19 la valoración fue de 4,07 y en el curso 22/23 fue del 4,82, siendo de 3,85 en el curso 21/22.

La actitud docente es valorada por el alumnado con un 4,31, superando en 2 puntos la media del centro y 1 punto la media de la universidad. Este aspecto se mantiene en la línea de la valoración obtenida en los últimos cursos. En el curso 18/19 logró un 4,33, en el curso 20/21 un 5 y en el curso 22/23 un 4,93.

Respecto al bloque general:

La satisfacción con el Máster alcanza un 3,30, una puntuación baja en comparación con la obtenida en los últimos años (4,89 en el curso 22/23).

La calidad del profesorado se valora con un 3,70, en la línea del centro y algo por debajo de la media de la universidad. Este indicador obtiene el valor más bajo de los últimos cursos, en los que solo estuvo por debajo del 4 en el curso 21/22.

El interés con el Máster alcanza un 3,90, por encima de la media del centro y de la universidad. Este indicador alcanza también el valor más bajo este curso 23/24 de los últimos cursos, en los que tampoco nunca se ha bajado del 4.

La recomendación de este posgrado alcanza un 3,22, unos 2 puntos por debajo de la media del centro y de la universidad. Este indicador es también el más bajo de los últimos años, en los que solo se ha bajado de 4 en el curso 21/22 y en el 18/19.

Finalmente, la utilidad del curso se valora con un 3,56, en la media del centro y algo por debajo de la media de la universidad. En los últimos cursos este parámetro ha mantenido altibajos, pasando del 3,88 del curso 18/19 al 4,89 del curso 22/23.

Podemos decir, como conclusión general, que la evaluación del alumnado es positiva, manteniéndose en todo momento entre el 3 y el 4 en los diferentes apartados. Haciendo una evaluación diacrónica, los diferentes apartados ha mantenido altibajos en los últimos cursos. Este curso 23/24 refleja unas valoraciones algo bajas respecto de la media de los últimos cursos en los diferentes apartados. En toso caso, la valoración se mantiene siempre por encima del 3.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el máster.

El estudiantado valora muy positivamente el programa formativo.

La calidad del profesorado es muy apreciada por el alumnado

PUNTOS DÉBILES

Aumentar el número de respuestas del alumnado para mejorar la representatividad de la muestra.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.88	4.45	4.48
Organización de la enseñanza	4.82	4.29	4.45
Instalaciones y recursos	4.29	4.26	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.70	4.40	4.37
Alumnado	4.73	4.40	4.42

COMENTARIO

El profesorado muestra una muy buena satisfacción con la titulación.

El programa formativo lo valora con un 4,88, 4 puntos por encima de la media del centro y de la universidad. Esta puntuación se mantiene en la media de los últimos años, pasando del 4,95 del curso 18/19 al 4,80 del curso 22/23.

La organización de la enseñanza se valora con un 4,82, 6 puntos por encima de la media del centro y 4 puntos por encima de la media de la universidad. Esta puntuación también se mantiene en la media de los últimos cursos del título.

Las instalaciones y recursos se valoran con un 4,29, ligeramente por encima de la media del centro y algo por debajo de la media de la universidad. Este es el aspecto que obtiene una valoración más baja entre el profesorado en el curso 23/24. El motivo puede ser el aula asignada para la docencia, debido al aumento del alumnado de los últimos cursos que ha hecho que esa aula se quede pequeña. Asimismo, esa puntuación se mantiene en la media de los últimos cursos en el título.

El desarrollo de la enseñanza es valorado con un 4,70, hasta 3 puntos por encima de la media del centro y hasta 4 puntos por encima de la media de la universidad. Este valor es el más bajo obtenido en los últimos cursos, pasando del 5 del curso 17/18 al 4,74 del curso 22/23.

Finalmente, la valoración que se hace del alumnado es muy positiva, del 4,73, siendo 3 puntos superior a la media del centro y de la universidad. Este ítem se mantiene en la media de los últimos cursos de la titulación, pasando del 4,95 del curso 19/20 al 4,67 del curso 21/22.

Como conclusión general podemos decir el Master alcanza una buena puntuación tanto por el alumnado como por su profesorado. Los indicadores están todos entre el 3 y el 4, no habiendo ningún ítem por debajo del 3.

Aun así, es cierto que en el curso 23/24 los indicadores han descendido ligeramente respecto de la media de los cursos anteriores. En la CCA analizaremos estos datos para averiguar las causas de este pequeño descenso.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el máster.

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza es adecuado.

PUNTOS DÉBILES

No existen puntos débiles. El profesorado está muy satisfecho con el Máster

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.39	4.08
Comunicación	4	4.13
Instalaciones y recursos	3.90	3.93
Aulas de informática o laboratorios	*	3.72
Sugerencias y reclamaciones	4.18	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	4.45	4.00
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.55	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	4	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4.10	4.09

COMENTARIO

El PTGAS muestra una buena valoración del Máster. Destacar que se trata de una encuesta de centro, no de titulación, que se realiza bienalmente, por lo que los datos que aparecen corresponden al curso 2022-2023.

Respecto a la gestión académica, la media del centro es 4,39, 3 puntos por encima de la media de la UV. Además, ese dato se mantiene en la media de los últimos diez años, pasando del 3,28 del curso 11/12 al 4,03 del curso 20/21.

La comunicación se valora con un 4, algo por debajo de la media de la universidad. Es el segundo dato más alto de la década.

Las instalaciones y recursos se valoran con 3,90, en la línea de la media de la universidad. Esta es también la valoración más alta de la serie de la última década.

El apartado de sugerencias y reclamaciones obtiene un 4,18, que casi duplica la media de la universidad (2,7). Es también la puntuación más alta de la serie.

Finalmente, los ítems del bloque general (del 16 al 19) arrojan una media de 4,29, situándose por encima de la media de la universidad.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está muy satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad

El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones

PUNTOS DÉBILES

No hay. El PTGAS se muestra satisfecho con todos los aspectos valorados.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV..

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	4.42	3.73	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	4.50	4.26	3.76
Desarrollo de la enseñanza	4.21	3.73	3.47
Prácticas externas	-	3.94	4.04
Estancia de movilidad	-	-	3.45
Trabajo Fin de máster	4.65	4.10	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	4.75	4.27	3.74
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3.67	3.64	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4.75	4.33	3.79

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Recomendaría la titulación	4.50	4.00	3.51

COMENTARIO

El personal egresado también realizan una valoración muy positiva de la titulación.

Por lo que hace al proceso formativo, lo valoran con un 4,42, que son 12 puntos por encima de la media del centro (3,73) y 11 puntos por encima de la media de la universidad (3,32). Este es un dato muy positivo que se mantiene por encima de la media de la última década.

Respecto al desarrollo de las competencias, se valora con un 4,5, muy por encima de la media del centro (4,26) y de la universidad (3,76). Este dato se mantiene también por encima de la media de la serie de los últimos diez cursos.

El desarrollo de la enseñanza se valora con un 4,21, por encima de la media del centro y de la universidad. Este dato se mantiene en la media de la serie, que va del 3,97 del curso 13/14 al 4,27 del curso 20/21.

El TFM se valora con un 4,65, también por encima de la media del centro y de la universidad. Este dato positivo se mantiene en la media de la serie.

Finalmente, el bloque general obtiene una media de 4,41, superando también la media del centro y de la universidad. Ese dato se mantiene también en la parte alta de la media de la serie de la última década, que es del 4,36, y que va del 4,42 del curso 13/14 al 4,47 del curso 22/23.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los egresados y las egresadas consideran el profesorado es de calidad.

Los egresados y las egresadas recomiendan la titulación a otras personas.

PUNTOS DÉBILES

No procede

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Aumentar la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas de satisfacción	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1.Activar las encuestas finales de satisfacción del alumnado en marzo, cuando no coinciden con períodos de exámenes o de entrega de TFMs .2.En periodos de activación, la Unidad de Calidad envía semanalmente al personal implicado un correo con el enlace personalizado de la encuesta incidiendo en la importancia de la misma. 3.La Unidad de Calidad envía a los responsables un correo electrónico para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas 4.Desde la Dirección del Centro motivar a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a todo el personal implicado. 5.El profesorado del máster insiste en clase en la importancia de que participen en las encuestas para el Título que van a obtener. 6.Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y la mayoría no la completan cuando	<input checked="" type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Otro Profesorado	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2022 Curso fin: En curso	Número de encuestas recibidas por parte de los distintos grupos de interés	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	El número de encuestas contestadas por los distintos grupos de interés se mantiene en niveles de un 30%. Es cierto que el profesorado ha alcanzado el 90% de respuesta pero seguiremos insistiendo con el resto de colectivos (estudiantado, egresados/as y PTGAS).

		realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían dos recordatorios.								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

		Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--