En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.72	3.88	3.47
Organización de la enseñanza	4.03	4.08	3.62
Infraestructuras	3.91	4.14	3.89
Atención al estudiante	4.12	4.52	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	4.11	4.30	3.79
Actitud docente	4.47	4.59	4.19
BLOQUE GENERAL	**TITULACIÓN**	**MEDIA DEL CENTRO**	**MEDIA UV**
Satisfacción del máster	4.00	3.93	3.48

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	4.40	4.52	3.89
Interés del máster	4.20	4.39	3.78
Recomendación de este postgrado	3.20	3.88	3.44
Utilidad del curso	4.00	4.10	3.69

COMENTARIO

Tal y como se observa en el análisis de las encuestas a estudiantes (final), el resultado en global de cada uno de los bloques analizados es bastante satisfactorio, con la mayoría de los bloques analizados por encima de la media de la Universidad de Valencia (salvo un par que están en la media de la UV). Destacar también que, pese a que el número de encuestas recogidas es bajo (este último curso aproximadamente respondieron un 40% de los alumnos), los resultados son mejores que en cursos anteriores, mejorando sobre todo aquellos puntos que en el 22-23 estuvieron por debajo de 3, a continuación hacemos un análisis más detallado de cada uno de los bloques:

- **Programa formativo:** todos los ítems mejoraron con respecto al curso anterior, pero destacamos que los estudiantes valoran con un 4,20 el hecho de que los objetivos del máster y el perfil de egreso se detallan con claridad. Y destacamos también, puesto que está muy por encima de la media de la UV el ítem "la secuencia de materias es adecuada", valorada en 3,80 cuando la media en la universidad es de 3,10.
- **Organización de la enseñanza:** La media de este bloque ha subido un punto desde la encuesta del 22-23, siendo ahora de 4,03. No obstante sí que hay un punto débil valorado por debajo de 3: "los medios de comunicación para dar a conocer los diferentes aspectos del máster han sido adecuados", valorado en 2,75, punto del que tenemos una propuesta de mejora en marcha que se comenta en el procedimiento correspondiente. En cambio, destacar ítems muy bien valorados como el 4,60 de la planificación inicial y actividades programadas, 4,20 de coordinación de profesorado (en cursos anteriores este era un punto débil del que se realizaron propuestas de mejora que parece sí han funcionado), o el 4,25 en la valoración de la disponibilidad de las guías docentes.
- **Infraestructuras:** La media del bloque es de 3,91; destaca la valoración de los laboratorios y espacios experimentales con 4,20.
- **Atención al estudiante:** el resultado global coincide con la media de la Universidad, siendo un valor elevado desde los últimos cursos.
- **Proceso de enseñanza-aprendizaje:** El estudiante valora este bloque con 4,11, destacando los procedimientos de evaluación con 4,40 o el ítem de "los materiales recomendados se han adaptado a la docencia" con 4,33.
- **Actitud docente:** es un bloque valorado con una media de 4,47, estando los ítems del horario del profesorado (4,80) y conocimiento del profesorado (4,60), por encima de la media de la universidad.

Respecto a los bloques generales podemos destacar que los estudiantes están satisfechos con el máster (4,00) y les ha resultado interesante (4,20), ambos ítems por encima de la media de la UV que es de un 3,48 y 3,78 respectivamente. Destaca muy positivamente la alta valoración de la calidad del profesorado, ítem que se puntúa con 4,40 y la utilidad del curso en general.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el máster, tanto en la organización como en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
La realización del máster ha resultado interesante y útil para el estudiante.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

El estudiante está satisfecho con la atención tutorial y con la actitud docente del profesorado.
El estudiante destaca la calidad del profesorado implicado en la enseñanza

PUNTOS DÉBILES

Los medios de comunicación para dar a conocer los diferentes aspectos del máster

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.39	4.36	4.48
Organización de la enseñanza	4.22	4.36	4.45
Instalaciones y recursos	4.76	4.55	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.56	4.37	4.37
Alumnado	4.38	4.35	4.42

COMENTARIO

Todas las valoraciones que se desprenden de las encuestas al profesorado son altas, con ningún ítem por debajo de 4,2 por lo que consideramos que el profesorado está satisfecho con el máster ofertado. A nivel de la organización de la enseñanza, que es el ítem peor valorado, con 4,22 comentar que los profesores ya han mantenido diferentes reuniones para modificar el plan de estudios y eliminar la optatividad en el máster. Como aspectos más destacados de los ítems de las encuestas al profesorado encontramos:

- Dentro del **programa formativo**, se valora muy positivamente que el perfil de ingreso esté claramente delimitado y se adapte a los objetivos del máster (ítem puntuado con 4,73) y que los contenidos que se imparten en el máster son diferentes a los de grado (4,64).
- Respecto a la **organización de la enseñanza**, el ítem mejor valorado es la planificación inicial y las actividades programadas (4,55), que también concuerda con la valoración otorgada por los estudiantes.
- Los profesores también valoran muy positivamente las **instalaciones** (aulas y laboratorios) donde se desarrolla la docencia del máster; coincidiendo de nuevo con la valoración de los estudiantes. Así como los recursos bibliográficos a disposición de los alumnos en su proceso de enseñanza-aprendizaje (valor de 4,91).
- Respecto al **desarrollo de la enseñanza**, los ítems mejor valorados por parte de los profesores encuestados han sido la adecuación del contenido del programa con el tiempo para desarrollarlo (puntuado con 4,82 frente a 4,47 de media en la UV) y los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente las competencias que ha adquirido el estudiantes, valorado en 4,60.
- Por último, destacan que **el alumnado** acude regularmente a las clases y actividades organizadas y que consigue alcanzar los objetivos del máster.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el máster.
El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.
Los estudiantes están motivados y consiguen los objetivos definidos en el máster.

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.02	4.08
Comunicación	4	4.13
Instalaciones y recursos	3.89	3.93
Aulas de informática o laboratorios	-	3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.57	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	3.86	4.00
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.17	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.83	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4.09	4.09

COMENTARIO

Las valoraciones del PTGAS son conjuntas para las titulaciones del centro, por lo que no hay una valoración específica para el máster de investigación biomédica. Todos los ítem evaluados están por encima de 3 y en la media de la Universitat de València. Destacamos como punto fuerte la atención que recibe el estudiante, el desarrollo adecuado de las titulaciones y la gestión académica.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad
El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones
El PTGAS considera que los estudiantes están bien atendidos y que la gestión de los trámites de los alumnos es adecuada

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Les recomendamos que, si no tiene datos del curso de referencia o el índice de respuesta es muy bajo, tenga en cuenta el valor acumulado de los últimos cursos que está disponible al final de la encuesta. En ese caso, puede cambiar los datos para adecuarlos a su comentario.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	ACUMULADO 2,46	3.69	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	ACUMULADO 3,26	4.15	3.76
Desarrollo de la enseñanza	ACUMULADO 2,60	3.64	3.47
Prácticas externas	-		
Estancia de movilidad	-		
Trabajo Fin de máster	ACUMULADO 4,01	3.99	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	ACUMULADO 3,35	4.38	3.74

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	ACUMULADO 3,50	3.88	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	ACUMULADO 3,50	4.12	3.79
Recomendaría la titulación	ACUMULADO 2,44	3.62	3.51

COMENTARIO

Nos gustaría destacar en este apartado que las encuestas obtenidas de los egresados del máster son muy bajas, por lo que no disponemos de evidencias suficientes para analizarlas individualmente cada curso y los valores que hemos reflejado en la tabla anterior se refieren al acumulado desde 2014. Una de las propuestas de mejora es la de motivar más a los egresados para que haya un mayor número de respuestas y éstas sean representativas ya que en los últimos cursos se ha trabajado y mejorado aspectos del proceso formativo o desarrollo de la enseñanza de la titulación y estas mejoras todavía no se ven reflejadas en las encuestas actuales.

Respecto a los ítems que en este acumulado de las encuestas están por debajo de 3, nos gustaría comentarlos más en profundidad:

1- **Proceso de formación/ Plan de estudios y desarrollo de la enseñanza:** como ya hemos comentado, desde la CCA del máster se ha trabajado en una propuesta de modificación del plan de estudios en la que se eliminaría la optatividad, los estudiantes tendrán un itinerario formativo único con nuevos módulos relacionados con el desarrollo de nuevas tecnologías en la medicina de precisión (técnicas -ómicas, epigenética, biobancos, etc.), un bloque de neurociencias y otro de medicina clínica e investigación traslacional en el que se estudiarían nuevas enfermedades en microbiología, inmunoterapia o últimos avances en oncología. Aún así, en los últimos tres cursos aunque se ha mantenido el plan de estudios del Verifica sí que se han realizado mejores, tanto en la docencia práctica en los módulos clínicos como en la elaboración de un convenio de docencia reglada entre la Universidad de Valencia y el Centro de investigación Príncipe Felipe. Estas mejoras realizadas esperamos se reflejen en las encuestas a los egresados de este año en adelante.

2- **Recomendaría la titulación:** Nos gustaría indicar que el objetivo final de este máster es el inicio de una carrera investigadora, y la realización de un doctorado, ya sea en el ámbito académico o en centros de investigación públicos y privados. Los estudiantes de estos últimos cursos sí que valoran positivamente el ítem que se relaciona con este perfil de egreso "el perfil de egreso se detalla con claridad, siendo accesible y público" (4,20 en este curso 23-24); además en los últimos años, una de las acciones de mejora que se ha llevado a cabo y se sigue realizando es la de incluir charlas, o seminarios a modo de coloquios sobre la orientación profesional y las diferentes salidas del máster. Estas acciones de mejora han sido muy bien acogidas por parte del estudiantado, y de nuevo esperamos que se vean reflejadas en las futuras encuestas de los egresados.

En cualquier caso, las propuestas de mejora a este respecto estarán detalladas y reflejadas en los informes correspondientes.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los egresados y las egresadas están satisfechos con el TFM realizado.
Los egresados/as consideran satisfactorio la calidad del profesorado, instalaciones e infraestructuras y la experiencia vivida en la Universitat de València
Los egresados también valoran muy bien las prácticas realizadas, tanto en los laboratorios de los departamentos (prácticas de los módulos teóricos) como las prácticas curriculares para la realización del TFM

PUNTOS DÉBILES

Los egresados consideran inadecuada la estructura del plan de estudios y la proporción entre conocimientos teórico y prácticos
El desarrollo de la enseñanza de la titulación no es adecuado según las encuestas a los egresados

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Motivar a los grupos de interés para que cumplimenten las encuestas	[X] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Informar y motivar a los diferentes grupos de interés de la importancia de cumplimentar las encuestas	[X] Dirección Centro [X] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [X] Unidad de Calidad [X] Administrador/a [ ] Otro	[X] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso inicio: 2023-24 Curso fin: SIN DETERMINAR	Nº de encuestas respondidas	[ ] Fase inicial [X] En desarrollo [ ] Finalizado	NO	Son acciones que se desarrollan todos los cursos durante el periodo de apertura de todas las encuestas. El curso 23-24 sí que hubo un ligero incremento en el % de encuestas recogidas tanto de estudiantes como de profesores