

**MÁSTER EN INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA**

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
2014-15	Estudiantes	Revisar las materias impartidas en cada asignatura para adecuarlas más al objetivo del máster	Se han revisado y actualizado las guías docentes de los módulos de Bases anatómica, bases fisiológicas y bases metodológicas para incorporar nuevos temas debido a los avances en los conocimientos de los últimos años.	ALTA		2015	En proceso	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:
2014-15	Estudiantes	Incrementar el número de prácticas		MEDIA		2016	2017	
2014-15	Estudiantes	Revisar el contenido de todas las guías docentes y publicarlas antes del inicio de la matrícula		MEDIA		2015		



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados. 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de	1.Reunión con los responsables de calidad	ALTA	Unidad de	2016	2017	No se ha desarrollado, es



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
	participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>		Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro			una acción para este curso académico



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título de Máster en Investigación Biomédica se implantó en el curso 2009/2010, recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2017-18.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 50% trabajan durante la realización del máster, frente al 50% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 8% sí que han recibido ayudas y un 92% nos responden que no.



Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis hay que destacar que todos los ítems han disminuido ligeramente respecto a las puntuaciones obtenidas en la anualidad anterior.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 2.80 (en el curso 2016-17 se obtuvo una media de 2.78). Las puntuaciones de los estudiantes se han mantenido bastante estables. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos (3.67), estando por encima de la media de la universidad y los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes de los estudiados durante los estudios de grado (3.00)

Los ítems más bajos son los que hacen referencia a la adecuada proporción entre la teoría y la práctica y la adecuada secuenciación de materias, evitando vacíos y duplicidades (2.42)

A la vista de los resultados obtenidos en las encuestas, hemos incrementado horas prácticas en los módulos de Bases Anatómicas y horas de informática en el módulo de Bases Metodológicas, así como en actividades no regladas del máster hemos incorporado 50 horas de clases prácticas en el Centro de Investigación Príncipe Felipe.

Infraestructuras

La media de este ítem es de 3.64 siendo ligeramente inferior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3.74, pero manteniendo estables las puntuaciones.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son la infraestructura de biblioteca y zonas de lectura (4), y la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales (3.53).

Para concluir este bloque es importante destacar que en casi todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Atención al estudiante

En este apartado, las puntuaciones se mantuvieron estables del curso 14-15 al 15-16, incrementó notablemente en el curso 16-17 y el curso 17-18, aunque es inferior al curso anterior vuelve a los niveles de los años anteriores. Siendo la puntuación global del bloque de 3,57 frente al 4.33 del curso anterior.

El ítem mejor valorado de este bloque es el profesorado ha cumplido con el horario de tutorías con un 3,6, estando por debajo de la media de la universidad.

Organización de la enseñanza

A diferencia de los bloques anteriores, en este apartado observamos un descenso de la media del bloque que obtiene una puntuación del 2.73 frente a los 3.47 que obtuvo en el curso pasado.



Los ítems mejor valorados han sido los que hacen referencia a la información que se proporciona a los estudiantes para la gestión/organización del máster y los medios de comunicación para dar a conocer los diferentes aspectos del máster, con un 3.27 así como el respeto de la planificación inicial y las actividades programadas (3.17)

Proceso de enseñanza y aprendizaje

En este bloque se mantiene una puntuación media similar a la del curso anterior 3.11 (en el curso 16-17 fue de 3.16).

Los ítems mejor valorados de este bloque son la regularidad con que el estudiante ha acudido a las clases presenciales y el resto de actividades programadas en el máster (3.92), la adecuación del nivel de exigencia en la evaluación con respecto a la docencia impartida (3.50), los materiales recomendado se han adaptado a las exigencias de la docencia (3.33), el calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido (3.36). También consideran los estudiantes que los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos (3.18) así como que la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada (3.09) y que las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida (3.00)

Sin embargo, las puntuaciones más bajas son las que hacen referencia a que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente (2.64), las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los estudiantes en la materia (2.58) y las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis (2.50)

Nos consta que la puntuación está mejorando como consecuencia de las prácticas y asistencia al Centro de Investigación Príncipe Felipe así como la inscripción gratuita en uno o dos congresos o reuniones relacionadas con la investigación biomédica

Actitud docente

Hay que destacar la puntuación obtenida en este bloque con una media de 3.93, similar a la obtenida el curso anterior que fue de 4.03.

La mejora variación ha sido la que hace referencia a que el profesorado que imparte docencia ha demostrado tener un adecuado conocimiento de los temas tratados, obtenido un 4.30 muy superior a la media de la universidad.

Después estaría la actitud positiva del profesor hacia los estudiantes, con un 3.8 y el cumplimiento del profesorado con el horario previsto, que obtiene de media un 3.70

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 2.83 estando casi todos los ítems por debajo de la universidad. Tal y como se puede apreciar en la tabla, la valoración de los anteriores aspectos ha disminuido sensiblemente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para los estudiantes



alcanza una valoración de 3, igual a la del curso anterior. Destaca positivamente, la valoración de la calidad del profesorado que obtiene un 3.73, similar al curso anterior.

No obstante, los ítems peor valorados han sido la satisfacción con la titulación, que recibe una puntuación de 2.45 así como la relación calidad/precio que obtiene un 2.27. Un indicador interesante es el hecho de que se ha incrementado, aunque ligeramente la valoración del ítem que hace referencia a si los estudiantes recomendarían este postgrado, obteniendo una media de 2.82 un poco superior a la del curso anterior (2.78).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016	Curso 2016/17	Curso 2017/18
Satisfacción del Máster	2.22	2.31	3	2.45
Calidad del profesorado	3.8	2.77	3.89	3.73
Interés del Máster	2.56	2.08	3	3
Relación calidad/precio	1.6	3.75	3.11	2.27
Recomendación de este postgrado	1.5	1.77	2.78	2.82
Utilidad del curso	1.67	2.23	3.11	2.73

Los resultados son algo bajos debido a la poca participación de los estudiantes en las encuestas, la prueba está en que el máster cada año ha tenido una mayor demanda y volumen de matrícula, exceptuando el presente curso académico debido fundamentalmente a la falta de becas o disminución de éstas de diversos países de Sudamérica.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los objetivos del máster y el perfil de egreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos
Las infraestructuras de la biblioteca y calidad y cantidad de información bibliográfica son satisfactorias
Los espacios dedicados a la docencia y su equipamiento son adecuados
La atención tutorial se ha cumplido adecuadamente
La actitud docente es positiva
El nivel de exigencia en la evaluación ha sido adecuado a la docencia impartida

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<i>Mejorar la organización del máster incrementando las reuniones de la Comisión con los profesores responsables de las diferentes asignaturas y con los</i>	<i>Curso académico 2019/20</i>	<i>CCA</i>



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN D

<i>alumnos</i>		
Hacer reuniones informativas sobre el contenido del máster a partir de febrero en los diferentes centros de la UV, y repetirlas a principio de septiembre en el segundo plazo de inscripción	<i>Curso académico 2019/20</i>	CCA



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2017-18, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo



En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4.21 frente a la del curso pasado que fue de 4.24); en particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4.2 y 4.44 respectivamente). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (3.9); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4). En todos estos aspectos se está por alrededor de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4.2 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster.

Organización de la enseñanza

Destaca positivamente la valoración de este bloque por parte del profesorado, que obtiene una media de 4.24, superior a la del curso anterior que fue de 3.98.

Los profesores valoran muy positivamente el respeto a la planificación inicial y las actividades programadas, que obtiene un 4.60, así como la organización del máster y los mecanismos utilizados para difundir la información del mismo, que obtienen una valoración de 4.30 y 4.40 respectivamente.

El resto de los ítems también han sido muy bien valorados, todos ellos por encima de un 4, concretamente: en la planificación del máster se han tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos, (4.22) y la satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster, la teoría y práctica de las materias, las diferentes materias del máster y la coordinación/comunicación interdepartamental con una media de 4.10. La mayoría de los ítems del bloque están por encima de la media de la universidad.

Llama la atención, el contraste entre la valoración que hacen los estudiantes de la proporcionalidad entre la teoría y la práctica así como los mecanismos de coordinación/comunicación llevados a cabo, por lo que se realizará un análisis para incrementar la satisfacción de los estudiantes en estos aspectos con la participación del profesorado del máster.

Instalaciones y recursos

También este bloque obtiene altos resultados, con una media de 4.33, similar a la del curso pasado que fue de 4.35.

Ello denota la satisfacción del profesorado respecto a las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento, que se adecuan a las necesidades del desarrollo del máster (4.50), con los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento (4.25) así como con la



cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y fondos documentales, siendo adecuados a las necesidades del máster (4.25)

Desarrollo de la enseñanza

La consideración de este apartado es muy positiva pues obtiene 4.33 de media, superior a la media obtenida el curso anterior que fue de 4.22. Así el profesorado percibe que el nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de su materia, que el contenido del programa previsto de las asignaturas que imparten y el periodo real para desarrollarlo es adecuado y que los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencia que han adquirido los estudiantes. Todos ellos tienen la puntuación de 4.33 y están por encima de la media de la universidad.

Alumnado

También este último bloque sigue la tendencia de los anteriores con una media de 4.10, ligeramente superior a la valoración del curso anterior que fue de 4.00

Los apartados mejores valorados son los que hacen referencia a la regularidad con el alumno acude a las clases y actividades organizadas y que consiguen los objetivos definidos en el máster, con un 4.20.

También tiene una alta puntuación el que hace referencia a que los alumnos están motivados respecto a la realización del máster y que éste satisface las expectativas de los alumnos con un 3.9 y 4.11 respectivamente.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La adecuación del programa formativo a los objetivos del máster y perfil de egreso
La organización y planificación del máster se han respetado y tenido en cuenta los intereses de los alumnos
Las infraestructuras de la biblioteca y calidad y cantidad de información bibliográfica son satisfactorias
Los espacios dedicados a la docencia y su equipamiento son adecuados
El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos y los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente las competencias adquiridas por los estudiantes
El contenido del programa previsto en las asignaturas y el periodo para desarrollarlos es adecuado
El alumno acude a clase, consigue los objetivos del máster, está motivados y en general el máster satisface sus expectativas

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título a la vista de los resultados de la encuesta, considera que no existen puntos débiles destacables



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN D



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 38.89% trabajan en los departamentos y el 61.11% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.



En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,89, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,88, destacando el ítem sobre la comunicación con el alumnado del título es adecuada con un 4 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,76.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,85 estando casi todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre el equipamiento de las instalaciones de las titulaciones es adecuado obteniendo una puntuación de 4.19.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso no se ha obtenido la participación de este personal.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,70, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3,92.

Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,85, siendo todos ítems similares a la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3.89
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4.06
Satisfacción con la organización del título	3.65
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3.79

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster en Investigación Biomédica se implantó en el curso 209-10, vamos a analizar la información acumulado de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 71.43% son mujeres frente al 28.57% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 73.33% que han respondido sí lo fue, frente a un 26.67% que no.



En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 73.33% que estaban a tiempo completo, frente a un 26.67% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 73.33% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 95.24% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 28.57% por Especialización, 28.57% por Inserción Laboral, un 38.70% por Promoción profesional y, por último un 4.76 por otros motivos.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,36. El ítem con mayor puntuación, 2.55 en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*, seguida de *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, seguida de la puntuación de 2.33, en *La puntuación más baja ha sido de 2,20 en considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos.*

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 3,30. La puntuación más alta se ha obtenido en *se comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica*, con un 3.77, puntuaciones ligeramente inferiores han obtenido los ítems *se reflexionar sobre la responsabilidad ética y social y he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas*, con un 3.60 y 3.55, respectivamente. La puntuación más baja se ha obtenido en *he adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos avanzados*, con un 2.53.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2.50. El ítem mejor valorado, con un 2.93 ha sido en *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado*, seguido de *considero que el proceso de valuación se adecua a las competencias impartidas en la titulación* con un 2.86.

El ítem peor valorado es el que hace referencia a *he recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación*, que ha obtenido un 1.90

Prácticas Externas



De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 41.38% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstos han valorado muy satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 4.58 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y*, un 4.83 *en me han ayudado a mejorar mi formación*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 3.92.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 3,334; con el tutor de empresa o institución un 4.58 y, por último, un 4.83 con las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 3,94. La puntuación más alta ha sido de 4,75 *en el grado de satisfacción con el trabajo de fin de máster desarrollado*, seguido del *tutor del trabajo fin de máster (4.50)*.

Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 3,46, y un 3.96 en la calificación otorgada a *mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos*.

La puntuación más baja se ha obtenido *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación* con un 3.04

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 42.86% trabajan durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 3.50 el ítem, *considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora*, frente a una media de 2.69 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del máster (un 57.14%). Respecto a esta situación, a la pregunta *en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 2.88* y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,59.

Global

La media de este bloque es de 3,17. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,32 en la *Calidad del profesorado*, un 3.57 *en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, un 3.36 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 2.41 en *recomendarías la titulación*.



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster
La calidad y utilidad de las prácticas externas
La claridad de los objetivos del Trabajo fin de máster así como la adecuación de requisitos y criterios de evaluación
Satisfacción con el tutor y TFM desarrollado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisar el Plan de Estudios	2018-19	CCA
Revisar los contenidos, metodologías y evaluaciones	2018-19	CCA
Realizar charlas informativas sobre los tipos de empresa, instituciones, organismos públicos y privados donde los estudiantes puedan desarrollar su carrera profesional.	2019	CCA MÁSTER
Potenciar la información dada al estudiante ante de la matrícula en cada una de las fases	2019	CCA MÁSTER
Aumentar y revisar las prácticas en algunos módulos	2019	CCA MÁSTER
Incrementar la asistencia a Congresos o reuniones	2019	CCA MÁSTER
Incrementar la comunicación entre el alumnado, los tutores o coordinadores con reuniones periódicas	2019	CCA MÁSTER
Continuar la participación con el Centro de Investigación Príncipe Felipe, que imparte 50 horas de prácticas y estudiar la adecuación del plan de estudios en lo referente a las prácticas	2019	CCA MÁSTER
Incrementar el conocimiento del alumnado sobre las posibles salidas profesionales con reuniones con el mundo de la empresa, OPAL, etc.	2019	CCA MÁSTER



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 12 de noviembre de 2018, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Luis Aparicio Bellver
- Rosario Salvador
- Vicenta Alandí
- Francisca Abad
- Antonio Silvestre

Firma del responsable