

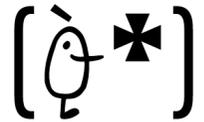


E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en investigació i ús racional de medicaments

CURSO 2023 - 2024



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

Leyenda de colores:

-Rojo: Ejemplos

-Azul: Instrucciones

-Negro: Se debe mantener en el informe

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

| BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO | TITULACIÓN | MEDIA DEL CENTRO | MEDIA UV |
|---|------------|------------------|----------|
| Programa formativo | 3.15 | 3.34 | 3.47 |
| Organización de la enseñanza | 4.15 | 3.76 | 3.62 |
| Infraestructuras | 4.22 | 4.21 | 3.89 |
| Atención al estudiante | 5.00 | 4.35 | 4.14 |
| Proceso de enseñanza-aprendizaje | 4.31 | 3.90 | 3.79 |
| Actitud docente | 4.58 | 4.41 | 4.19 |
| BLOQUE GENERAL | TITULACIÓN | MEDIA DEL CENTRO | MEDIA UV |
| Satisfacción del máster | 3.25 | 3.54 | 3.48 |
| Calidad del profesorado | 4.75 | 4.18 | 3.89 |
| Interés del máster | 3.67 | 3.84 | 3.78 |

| BLOQUE GENERAL | TITULACIÓN | MEDIA DEL CENTRO | MEDIA UV |
|---------------------------------|-------------------|-------------------------|-----------------|
| Recomendación de este postgrado | 2.75 | 3.57 | 3.44 |
| Utilidad del curso | 3.50 | 3.61 | 3.69 |

COMENTARIO

En general el estudiantado está satisfecho con el Máster. En concreto, la puntuación es superior a 4 en los ítems; "la organización de la enseñanza y el proceso de enseñanza y aprendizaje". Además, destaca particularmente la puntuación de 5 o muy próxima en dos ítems relacionados con la "actitud docente y la atención al estudiante". En estos ítems descritos las puntuaciones son superiores a las del Centro (Facultad de Farmacia y Ciencias de la Alimentación) y del la UV. En el bloque de "Programa formativo" hay dos bloques por debajo de 3, las propuestas de mejora relacionadas están en los procedimientos correspondientes.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este Máster son adecuadas, y supera claramente a la global de la UV, poniendo de manifiesto las importantes infraestructuras "específicas" de los grupos de investigación de los Departamentos implicados (Departamento de Farmacología y Departamento de Farmacia y Tecnología Farmacéutica y Parasitología), así como la colaboración con Profesorado Externo de Centros de Salud, Farmacias y Hospitales e industrias. Todo ello implica la posibilidad del que el estudiante tenga acceso a importantes infraestructuras.

Así mismo, destaca especialmente "la calidad del profesorado", tiene una gran formación investigadora y profesional, lo cual también se refleja en la relación con los datos tan buenos a nivel del el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno y la actitud docente del profesor. Además la calidad del profesorado se relaciona con el acceso del estudiante a importantes infraestructuras que repercuten en la formación del alumno.

Respecto si el estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as, es una puntuación mejorable. En años anteriores ha sido ligeramente superior, pero en los últimos años ha estado entre 3 y 2.5 puntos. Puede venir relacionado con que el estudiante durante su formación no tiene suficiente información sobre las salidas profesionales, y en ese momento, a pesar de tener un profesorado de calidad y un programa docente satisfactorio, le genera incertidumbre sus competencias a nivel profesional. En la última acreditación se recomendó que los contenidos de las materias impartidas contemplen otras salidas de la formación en investigación, además de la realización del doctorado. Existe información en la Web de las salidas profesionales de los egresados, pero hay que hacerlas más visibles. Además, el área del Máster está muy relacionado con la empresa pública de Investigación y Sanidad. Debemos estimular a realizar TFMs en colaboración con empresas privadas.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado en general está satisfecho con el Máster.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas

Así mismo, destaca especialmente "la calidad del profesorado"

PUNTOS DÉBILES

| |
|--|
| Recomendaría el máster a otros/as compañeros/as es una puntuación mejorable. |
| |
| |

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

| BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO | TITULACIÓN | MEDIA DEL CENTRO | MEDIA UV |
|--|------------|------------------|----------|
| Programa formativo | 3.88 | 4.28 | 4.48 |
| Organización de la enseñanza | 3.98 | 4.34 | 4.45 |
| Instalaciones y recursos | 4.35 | 4.56 | 4.44 |
| Desarrollo de la enseñanza | 3.97 | 4.33 | 4.37 |
| Alumnado | 3.98 | 4.34 | 4.42 |

COMENTARIO

En general todos los ítems de este apartado de la encuesta de satisfacción del profesorado son muy satisfactorios con valores cercanos a 4 y, coincidiendo con las encuestas de los alumnos, las instalaciones y recursos están muy bien valorados.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el máster.

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

PUNTOS DÉBILES

No hay puntos débiles

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

| BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS | MEDIA DEL CENTRO | MEDIA UV |
|--|------------------|----------|
| Gestión académica | 3.76 | 4.08 |
| Comunicación | 3.58 | 4.13 |
| Instalaciones y recursos | 3.78 | 3.93 |
| Aulas de informática o laboratorios | | 3.72 |
| Sugerencias y reclamaciones | 3.43 | 2.47 |

| BLOQUE GENERAL | MEDIA DEL CENTRO | MEDIA UV |
|---|------------------|----------|
| Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas | 3.69 | 4.00 |
| Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro | 4.15 | 4.31 |
| Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones | 3.91 | 4.02 |
| Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente | 3.92 | 4.09 |

COMENTARIO

Todas las puntuaciones son adecuadas por encima de 3,6.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad

El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones

PUNTOS DÉBILES

No hay puntos débiles

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Les recomendamos que, si no tiene datos del curso de referencia o el índice de respuesta es muy bajo, tenga en cuenta el valor acumulado de los últimos cursos que está disponible al final de la encuesta. En ese caso, puede cambiar los datos para adecuarlos a su comentario.

| BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/IAS | TITULACIÓN | MEDIA DEL CENTRO | MEDIA UV |
|---|------------|------------------|----------|
| Proceso de formación/Plan de estudios | 3.33 | 3.41 | 3.32 |
| Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster | 3.82 | 3.74 | 3.76 |
| Desarrollo de la enseñanza | 3.71 | 3.57 | 3.47 |
| Prácticas externas | | | |
| Estancia de movilidad | | | |
| Trabajo Fin de máster | 4.25 | 3.88 | 3.87 |

| BLOQUE GENERAL | TITULACIÓN | MEDIA DEL CENTRO | MEDIA UV |
|-------------------------|------------|------------------|----------|
| Calidad del profesorado | 4.50 | 3.93 | 3.74 |

| BLOQUE GENERAL | TITULACIÓN | MEDIA DEL CENTRO | MEDIA UV |
|---|-------------------|-------------------------|-----------------|
| Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras | 3.75 | 3.47 | 3.54 |
| Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV | 3.75 | 3.60 | 3.79 |
| Recomendaría la titulación | 4.50 | 3.87 | 3.51 |

COMENTARIO

Los egresados y las egresadas consideran que el profesorado es de calidad, de acuerdo a las encuestas del estudiantado. En particular, los egresados puntúan con mucha validez el Trabajo Fin de Máster , superior también al Centro y a la UV

Los egresados y las egresadas recomiendan la titulación a otras personas. Es muy importante la calificación por parte de los egresados con 4.5 porque justo el estudiantado ha puntuado este ítem a un nivel intermedio (2.5) . Este hecho puede estar relacionado con que el alumno durante la realización del Máster no tiene claras las salidas profesionales, pero que tras el Máster y en la práctica profesional ve reflejada la formación recibida.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los egresados y las egresadas consideran el profesorado es de calidad.

Los egresados y las egresadas consideran adecuado el plan de estudios, el desarrollo de las competencias y de la enseñanza

Los egresados y las egresadas consideran adecuado el Trabajo fin de máster.

Los egresados y las egresadas recomiendan la titulación a otras personas

PUNTOS DÉBILES

No hay puntos débiles

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

| ORIGEN DE LA ACCIÓN | | | ACCIÓN PLANIFICADA | | | | SEGUIMIENTO | | | |
|---------------------|--|---|---|---|-------------------------------------|---|-----------------------------------|---|----------------------------------|--|
| ID | Objetivo de mejora | Origen | Actividades a desarrollar | Responsable | Prioridad | Curso Inicio / Fin | Indicadores de seguimiento | Grado de ejecución de las acciones | Consecución del objetivo (SÍ/NO) | JUSTIFICACIÓN |
| RE2-1 | MEJORAR LA INFORMACIÓN DE SALIDAS PROFESIONALES PARA EL ESTUDIANTADO | [X] SAIC [X] Informe externo de evaluación | ACCIONES: 1.- El conferenciante de la inauguración del Máster aporte ya de primeras un campo profesional privado, o que coordine su actividad pública con la privada. 2.- El alumno egresado que participa en el acto de la inauguración del Máster que describa su experiencia profesional 3.- Contactar con ADEIT para elaborar una lista de empresas privadas relacionadas con el medicamento que estén dispuestas a colaborar en TFM o prácticas extracurriculares | [] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Administrador/a [] Unidad de calidad [x] ADEIT | [] Alta [x] Media [] Baja | Curso Inicio: 2022 Curso fin: Sin determinar | Ítem de las encuestas de egresado | [] Fase inicial [x] En desarrollo [] Finalizado | NO | SEGUIR CON LAS ACCIONES |
| RE2-2 | Motivar a los grupos de interés para que complimenten las encuestas | [X] SAIC [X] Informe externo de evaluación | ACCIONES: Informar y motivar a los diferentes grupos de interés de la importancia de complimentar las encuestas | [x] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [x] Administrador/a [x] Unidad de calidad | [x] Alta [] Media [] Baja | Curso Inicio: 2024 Curso fin: Sin determinar | Nº de encuestas respondidas | [x] Fase inicial [] En desarrollo [] Finalizado | NO | Son acciones que se desarrollan todos los cursos durante el periodo de apertura de todas las encuestas |

