



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en contaminació, toxicologia i sanitat ambientals

CURSO 2023 - 2024



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.60	3.79	3.47
Organización de la enseñanza	3.30	3.86	3.62
Infraestructuras	4.49	4.24	3.89
Atención al estudiante	4.44	4.38	4.14

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de enseñanza-aprendizaje	4.07	4.05	3.79
Actitud docente	4.06	4.27	4.19
BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	4.09	3.91	3.48
Calidad del profesorado	3.91	4.09	3.89
Interés del máster	4.45	4.23	3.78
Recomendación de este postgrado	3.91	3.88	3.44
Utilidad del curso	4.36	4.07	3.69

COMENTARIO

El MCTSA presenta unas valoraciones del estudiantado, en general muy positivas para el curso evaluado, siendo, en la mayoría de casos muy superiores a 4; además, en general la mayoría de los bloques están por encima de la media de la UV. Destacar que en el bloque de programa formativo todos los valores son muy positivos y por encima de la media de la UV excepto el ítem 5 (La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades) con un valor de 2.73. En este sentido, desde la CCA se ha planteado PAM, que está en el procedimiento OE4/DE7, cuyo objetivo es "Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en el Máster" y siendo una de las acciones "Consensuar entre todos los profesores implicados en la docencia del Máster, teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes" por otro lado, en un Máster que aborda la problemática ambiental algunos conceptos básicos pueden repetirse en el contexto de cada asignatura, p.ej. el concepto de "contaminación". Otro bloque donde obtenemos una puntuación ligeramente inferior a la media de la UV, es en el bloque de Organización de la enseñanza, donde tenemos 3 ítems por debajo del 3. En el Ítem 8 (*la gestión y organización del máster ha sido adecuada*) el valor es 2.55, este ítem esta tratado en el PAM del procedimiento OE3/1; el ítem 11 (*se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas*) es 2.91, y el ítem 12 (*ha sido adecuada la coordinación entre el profesorado*) es 2.55. Destacar que la evolución de los ítems está siendo positiva si los comparamos con años anteriores, hay que indicar que el análisis de estos ítems se ha realizado en los procedimientos OE4/DE7 en los que se detallan las correspondientes mejoras. En el resto de bloques que componen la encuesta los valores son más que satisfactorios y con valores semejantes a los títulos del centro y superiores en la mayoría de los ítems a la media de la UV.

Los bloques de atención al estudiante y de actitud docente y sobresalen por su elevada puntuación. En el bloque general destaca positivamente la alta valoración del interés del máster y utilidad del curso. Destacar que las puntuaciones obtenidas han aumentado con respecto a los cursos anteriores.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el máster

El estudiantado destaca el especial interés y utilidad del máster

El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas

Se destaca la muy buena atención al estudiante y la calidad del profesorado

PUNTOS DÉBILES

Como hemos destacado anteriormente, tenemos localizados varios puntos débiles que han sido analizados en los PAMs de los procedimientos OE3 y OE4/DE7.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.58	4.44	4.48
Organización de la enseñanza	4.48	4.44	4.45
Instalaciones y recursos	4.66	4.45	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.19	4.25	4.37
Alumnado	4.49	4.43	4.42

COMENTARIO

El MCTSA presenta una valoraciones del profesorado, muy positivas para el curso evaluado, siendo las valoraciones en todos los ítems muy superiores a 4. Comparadas con las medias obtenidas en el conjunto de la UV las valoraciones son superiores a ésta salvo en el campo de Desarrollo de la enseñanza que es similar al de la media del centro o el de la UV en su conjunto.

La satisfacción del profesorado se han visto incrementada en los últimos años, la tendencia por tanto es positiva.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el máster.

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

PUNTOS DÉBILES

No se han detectado puntos débiles al estar todas las valoraciones muy por encima de 3

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.18	4.08
Comunicación	4.34	4.13
Instalaciones y recursos	3.87	3.93
Aulas de informática o laboratorios	3.83	3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.64	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	4.06	4.00

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.29	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	4	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4.20	4.09

COMENTARIO

El MCTSA presenta una valoraciones del PTGAS respecto de las titulaciones ofrecidas por el centro, muy positivas para el curso evaluado, siendo, en la mayoría de casos mayores a 4 y superiores a la media de la UV.

En general los valores obtenidos son más que adecuados y algunos ítems superiores a los de la media de la UV. Se debe destacar positivamente que la tendencia en los últimos años es positiva, y no hay ningún ítem por debajo de 3.0. Se pueden destacar que los bloques de *Gestión Académica*, *Comunicación* y *General* son los que han obtenido la mayor puntuación. En el bloque *General* la mayor puntuación ha sido obtenida en el ítem 17 (*Pienso que los/las estudiantes están bien atendidos/as cuando acuden a los puntos de información de mi centro*). Los Ítems mejor valorados son: 4 (*Si trabajas con trámites administrativos de los alumnos valora si la gestión de éstos trámites es adecuada*), 6 (*La comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en mi misma área de actividad es fluida*), y 17 (*Pienso que los/las estudiantes están bien atendidos/as cuando acuden a los puntos de información de mi centro*).

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad

El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones

El PTGAS considera que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente

PUNTOS DÉBILES

No se han detectado puntos débiles al estar todas las valoraciones muy por encima de 3

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Les recomendamos que, si no tiene datos del curso de referencia o el índice de respuesta es muy bajo, tenga en cuenta el valor acumulado de los últimos cursos que está disponible al final de la encuesta. En ese caso, puede cambiar los datos para adecuarlos a su comentario.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/IAS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	2.56	3.73	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	3.67	4.11	3.76
Desarrollo de la enseñanza	2.00	4.00	3.47
Prácticas externas	-	-	-
Estancia de movilidad	-	-	-
Trabajo Fin de máster	2.33	4.20	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	2.67	4.21	3.74

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4.33	4.00	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	3.67	4.21	3.79
Recomendaría la titulación	3.00	3.96	3.51

COMENTARIO

La valoración de los resultados se realiza sobre los datos de las encuestas del curso evaluado, sin embargo, queremos dejar constancia que el número de encuestas realizadas entre los estudiantes egresados es, a nuestro entender, muy bajo y poco representativo desde un punto de vista estadístico, solo 3 de los 24 estudiantes matriculados en el curso han realizado la encuesta. Destacar que el máster se va a someter a un proceso de extinción y consideramos que los aspectos valorados con baja puntuación se verán incrementados debido a la naturaleza de las modificaciones presentadas.

Destacamos en el PAM final una mejora relacionada con aumentar la participación de este colectivo en las encuestas de satisfacción para tratar de obtener datos significativos.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los estudiantes muestran su satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV

Los estudiantes muestran su satisfacción las instalaciones e infraestructuras disponibles

Los estudiantes muestran su satisfacción con el desarrollo de sus competencias durante la realización del Máster

PUNTOS DÉBILES

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SI/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Aumentar la participación del personal egresado en la cumplimentación de las encuestas a fin de obtener un número representativo de las mismas	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Realizar un seguimiento y acompañamiento por parte de la dirección y el profesorado implicado en la dirección y tutorización de los TFM para concienciar a los egresados de la necesidad de su participación en las encuestas de evaluación 2. La encuesta a los egresados se realiza cuando el estudiante entra en ENTREU para hacer el depósito del título. Además, si el estudiante no la contesta en ese momento desde la unidad de calidad se envían múltiples recordatorios para que la realice.	[] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Administrador/a [x] Unidad de calidad [] Profesorado	[x] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio: 2022-23 Curso fin: en curso	Número de respuestas conseguidas	[] Fase inicial [x] En desarrollo [] Finalizado	No	El número de encuestas contestadas es muy bajo y poco representativo desde un punto de vista estadístico, es por ello que desde la dirección del master y la unidad de calidad se insistirá al alumnado a que conteste a las encuestas.