



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN FÍSICA MÉDICA

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro.2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

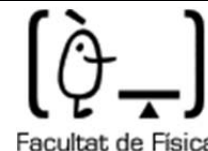
El título del Máster en Física se Médico se implantó en el curso 2006-07, hemos recogido información desde ese momento, pero en este análisis nos vamos a centrar en los datos del curso 2017-18.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 57% trabajan durante la realización del máster, frente al 43% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 71% sí que han recibido ayudas y un 29% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que las puntuaciones de todos los ítems han mejorado o se han mantenido similares con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Programa Formativo

En este bloque el master obtiene una media de 3,77 (en el curso 2017-18), con una mejoría notable respecto al curso 2016-17 en la que se obtuvo una valoración media de 2,93. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: "los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos" (4.29), "la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita duplicidades" (4.14), seguidas de "los contenidos impartidos en el master han sido realmente diferentes de los estudiados durante los estudios de grado" (3,86). El resto de ítems han obtenidos calificaciones por encima de 3,14.

Es importante destacar que todos los ítems del bloque han estado por encima de la media de la universidad.

Organización de la enseñanza

La media de este bloque del curso 2017-18 ha sido de 3,40, muy superior a la del curso anterior 2016-17 en que se obtuvo una valoración de 2,25. Los ítems mejor valorados han sido "Los programas y guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula (4,60) y "se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas" (3,71). Sólo un ítem queda obtiene una calificación inferior a tres (2,86) correspondiente a "la información que se proporciona a los estudiantes por la gestión/organización del master ha sido adecuada".

En cualquier caso todos los ítems están por encima de la media de la universidad salvo el mencionado anteriormente y el de si los medios de comunicación para dar a conocer los aspectos del master han sido adecuados (3,14).



Infraestructuras

La media de este bloque es de 4,60 también superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3,55.

Las puntuaciones de ítems que componen esta dimensión han aumentado respecto al curso anterior 2016-17. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento, así como los espacios dedicados al trabajo y estudio que reciben en ambos casos la máxima calificación (5,00), recibiendo el resto de ítems valoraciones por encima de 4,20.

Se destaca de nuevo que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Atención al estudiante

La valoración de este apartado (3,64) ha mejorado respecto al (2,50) obtenido en el curso 16-17. Los profesores han cumplido con el horario de tutorías (4,00) y la atención tutorial ha sido adecuada (3,43) son similares a la media de la universidad de Valencia.

Proceso de enseñanza-aprendizaje

En este apartado la valoración media en el curso 17-18 es de 3,59, ligeramente superior a la del curso anterior (3,07) manteniéndose todos los ítems por encima del 3,29, salvo los correspondientes a "las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis ((2,86) y "el nivel de exigencia en la evaluación ha sido adecuado a la docencia impartida" (2,71). Destaca con 5,00 La asistencia presencial a las prácticas y actividades.

En este apartado también se supera la media de la Universitat de València en cada uno de los ítems, salvo en los dos que han obtenido valoración por debajo de 3, pero que también el media de la universidad son los peor valorados.

Actitud docente

Observamos una evolución similar a la de las dos dimensiones anteriores. La valoración media del bloque es 4,05, superior a la del curso anterior que fue de 3,28

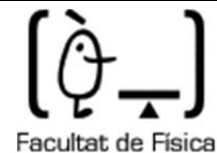
El ítem mejor valorado de este bloque es el profesorado ha cumplido con el horario de previsto con un 4,43, y tiene adecuados conocimientos de los temas tratados (4,14) estando por encima de la media de la universidad. Únicamente el ítem referente a si la actitud del profesorado hacia el estudiante ha sido positiva (3,57) es ligeramente inferior a la media de la universidad.

GENERAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE
LOS GRUPOS DE INTERÉS



satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 3,74, ligeramente superior a la curso anterior 3,09, estando en todos los ítems igual o por encima de la media universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,29, superior a la del curso anterior, así como el resto de ítems, siendo el mas bajo con un 3,43 la relación calidad-precio.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016	Curso 2016/17	Curso 2017/18
Satisfacción del Máster	4	3,6	2,82	3,86
Calidad del profesorado	4,25	4,4	3,18	3,57
Interés del Máster	3,75	4,4	4	4,29
Relación calidad/precio	4	3,4	2,18	3,43
Recomendación de este postgrado	3,25	3,8	2,64	3,57
Utilidad del curso	4	4,2	3,82	3,71

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el máster.
Los estudiantes recomendarían el máster a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas
La calidad del profesorado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2017-18, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,37 similar a la del curso pasado que fue de 4,58); en particular se han valorado que los contenidos son diferentes a los del grado (4,41), que los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando



actualizados (4,37). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (4,21); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,23). En todos estos aspectos se está alrededor de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,25 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster.

Organización de la enseñanza

En términos generales este apartado también recibe una buena valoración (4,39) similar a la puntuación 4,36 del curso anterior. Todos los ítems están por encima de 4,00 y destaca el ítem relativo al respecto a la planificación inicial y las actividades programadas (4,54). Tienen buena valoración también los relativos a satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación que oscilan del 4,06 entre departamentos al 4,32 entre teoría y práctica. El profesorado considera que la organización del master es adecuada (4,30), así como los mecanismos de difusión de la información del master (4,33).

En los ítems de este bloque se está en la misma valoración que la media de la universidad.

Instalaciones y recursos

Este apartado está muy bien valorado también por los estudiantes y en el caso del profesorado obtiene una calificación de 4,56 similar al 4,42 del curso pasado. Destaca al igual que en el caso de los estudiantes la biblioteca y sus fondos documentales (4,78). Estos ítems tenían valoraciones similares en el curso anterior y son similares a la media de la UV.

Desarrollo de la enseñanza

En este apartado, valorado con 4,35 similar al 4,54 del curso pasado, todos los ítems tienen valoración superior a 4 y van desde un 4,23 de valoración del nivel del alumnado a 4,45 correspondiente a los procedimientos de evaluación. En este caso también se está alrededor de la media de la UV.

Alumnado

En este último apartado también se ha mantenido la valoración (4,41) respecto del curso pasado (4,60). La valoración de todos los ítems es similar, oscilando de 4,47, correspondiente a asistencia a clases y actividades, al 4,22 relativo a motivación de los alumnos y satisfacción y expectativas de estos. En este caso también se está por alrededor de la media de la UV.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE
LOS GRUPOS DE INTERÉS



Facultat de Física

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los contenidos del Master difieren de los del grado

Los objetivos del máster y los perfiles de ingreso y egreso, están bien definidos y se adaptan a los objetivos del máster

Coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias del Master

La participación del alumno en las clases on line y las actividades presenciales

Los laboratorios y su equipamiento para las actividades prácticas

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello se ha pasado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 5,88% son personal de conserjería, el 41,18% trabajan en los departamentos y el 52,94% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad, salvo los correspondientes a si la información recibida es adecuada para desarrollar las tareas de apoyo a la docencia y la comunicación entre el profesorado y los técnicos.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE
LOS GRUPOS DE INTERÉS



En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,92, similar al 3,25 del curso anterior. Destaca el ítem sobre la adecuación de los trámites administrativos de los estudiantes, que presenta una media de 4,2. Todos los ítems están por encima de 3,6.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,25 superior al 3,53 del curso anterior. Los dos ítems que componen este apartado tienen valoraciones superiores a 4,2.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,87, similar a la del curso pasado y estando todos los ítems en la media de la universidad. En este bloque destacan los ítems sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4, así como el de los recursos materiales son adecuados, también con 4.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso se ha obtenido una media de 3,17 destacando el ítem sobre si la distribución del horario de la titulación permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios (3,5), superior a la media de la universidad, pero los ítems relativos a información recibida y relación entre profesorado y técnicos de soporte presentan valores menores que la medida universitaria.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,67, estando todos los ítems igual o ligeramente por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es el sistema existente para dar respuesta a sugerencias y reclamaciones (3,79).

Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,06, estando todos ítems igual o por encima de la media de la universidad. Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,71
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,62
Satisfacción con la organización del título	3,92
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se intentará mejorar la comunicación entre profesorado y técnicos.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Master en Física se implantó en el curso 2006-07, vamos a analizar la información acumulado de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

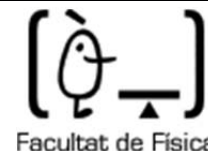
En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 52,94% son mujeres frente al 47.06% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 94.12% que han respondido sí lo fue, frente a un 5.88% que no.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 23.53% que estaban a tiempo completo, frente a un 76.47% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 76.47% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 84.62% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; los motivos principales corresponden a Especialización (30,77%) y promoción profesional (30,77%), siendo la Inserción Laboral la elección del 23.08%.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones muy positivas en todos los ítems.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 4,00, superior al del curso pasado (3,29), pero similar al de los anteriores. El valor acumulado es 3.78 Los ítems con mayor puntuación, 3,88 se refieren a: *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal y que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos. El relativo a si las competencias capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional obtiene un 3,59*

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media acumulada de 4,20, con todos los ítems de este apartado con valores entre 4,06 y 4,35. En todos los cursos este bloque se ha mantenido por encima de 3.82, con un valor en 2017-1018 de 4,48

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque en 2017-18 es de 4,17. El ítem mejor valorado, con un 4.83 relativo a *si la información publicada en la página web ha sido de utilidad*. El resto de ítems tienen valoraciones por encima de 4,0 salvo el correspondiente a *si las metodologías utilizadas se han adecuado a las competencias que obtiene un 3, 83*.

Prácticas Externas

El master no tiene prácticas externas. Se le facilita a los estudiantes la realización de prácticas externas extracurriculares que son muy bien valoradas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta ninguno ha participado en ningún programa de movilidad



Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 4,75, con todos los ítems por encima de 4,17.

La puntuación más alta ha sido de 4,67 tanto *en el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de máster*, como *en el trabajo fin de máster desarrollado*. Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo*, y en lo relativo a si *en la calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos*, se ha obtenido en ambos caso un 4,33. La puntuación más baja se ha obtenido con un 4.17 para si *los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación*.

Expectativas y Ocupación

Este apartado se ha valorado con un 4,33 el ítem, considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora. Respecto a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,67 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 4,67.

Global

La media de este bloque es de 4,75. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4,67 en la *Calidad del profesorado*, un 4,83 *en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, un 4,83 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 4,67 en *recomendarías la titulación*.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Calidad del profesorado
Calidad de los trabajos fin de master
Calidad de la instalaciones
Calidad de la información en la página web

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE
LOS GRUPOS DE INTERÉS



--	--	--



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 13-11-2018, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Facundo Ballester.
- Rosa M^a Cibrián.
- Emilio Higón.
- Javier Vijande.
- Joan Vila.

Firma del responsable

Fdo. Rosa M^a Cibrián

Directora máster en Física Médica



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE
LOS GRUPOS DE INTERÉS

