E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en física mèdica

CURSO 2023 - 2024

En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.39	3.52	3.47
Organización de la enseñanza	3.51	3.61	3.62
Infraestructuras	3.93	4.18	3.89
Atención al estudiante	3.38	4.08	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.47	3.79	3.79
Actitud docente	3.72	4.15	4.19

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
BLOQUE GENERAL	**TITULACIÓN**	**MEDIA DEL CENTRO**	**MEDIA UV**
Satisfacción del máster	3.39	3.70	3.48
Calidad del profesorado	3.67	4.04	3.89
Interés del máster	3.78	4.07	3.78
Recomendación de este postgrado	3.28	3.67	3.44
Utilidad del curso	3.28	3.73	3.69

COMENTARIO

Todos los ítems tanto del bloque de la encuesta de satisfacción del estudiantado como en el bloque general reciben una puntuación claramente por encima del 3, con valores que son similares a los de la media del centro y a los de la UV. Consideramos que estas valoraciones son muy apreciativas del trabajo realizado, mas aun teniendo en cuenta que el máster es semipresencial y el contacto con el estudiantado, salvo en los casos de la presencialidad en las prácticas, es a través del correo electrónico, las videoconferencias y el aula virtual. Por ello, ítems como “actitud docente”; "organización de la enseñanza" o "programa formativo" que tienen valores sólo ligeramente inferiores a los del centro que tienen programa presenciales, lo consideraros altamente satisfactorio y nos impulsa a seguir trabajando para mantener la calidad del master. El análisis detallado de cada uno de los ítems que componen cada bloque se ha realizado en los procedimientos OE4 y DE7 en los que se detalla punto por punto las valoraciones de los estudiantes y los comentarios de la CCA al respecto de dichas valoraciones así como de los tres ítems ligeramente por debajo del 3 que aparecen en la encuesta detallada. Estas valoraciones que consideramos muy positivas en general se ven refrendadas por la opinión de los egresados, tal y como se ha puesto de manifiesto en otro de los documentos presentados en este proceso de sistema de aseguración de la calidad.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el programa formativo
El estudiantado está satisfecho con la organización de la enseñanza
Considera que las Infraestructuras son adecuadas
El estudiantado está satisfecho con la atención que recibe
Valora positivamente el proceso de enseñanza-aprendizaje
Considera que la actitud docente es buena
El estudiantado está satisfecho con el máster
El estudiantado reconoce la calidad del profesorado
Valora positivamente el interés del máster
El estudiantado recomendaría este master
Considera que el curso tiene utilidad

PUNTOS DÉBILES

No se han detectado puntos débiles en relación con este procedimiento.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.76	4.55	4.48
Organización de la enseñanza	4.73	4.48	4.45
Instalaciones y recursos	4.64	4.64	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.51	4.49	4.37
Alumnado	4.56	4.50	4.42

COMENTARIO

La valoración del profesorado de los ítems de este apartado es altamente positiva, en todos los casos por encima del 4.5, con valores similares a los del Centro o la UV. Queremos señalar que además de que el profesorado valora muy positivamente el programa formativo, la organización de la enseñanza, el desarrollo de ésta y las instalaciones que para la realización de las prácticas ofrecen las tres facultades (Física, Medicina y Odontologia, Escuela Técnicas Superior de Ingeniería) que participan en este Máster, así como los recursos de que dispone la UV para llevar a cabo un máster con docencia online, se valora también muy positivamente al alumnado. La participación e implicación de este colectivo en el desarrollo del Máster es muy importante para la consecución de los objetivos propuestos y conseguir que se alcancen las competencias fijadas para este máster

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado considera muy adecuado el programa formativo
El profesorado avala la organización de la enseñanza y considera que cumple con lo establecido en la memoria de verificación.
Considera que las Infraestructuras y recursos son suficientes y permiten una docencia de calidad
Valora muy positivamente el desarrollo de la enseñanza
Considera que el alumnado ha tenido una actitud muy proactiva para el desarrollo del Master

PUNTOS DÉBILES

No se han detectado puntos débiles en relación con este procedimiento.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.01	4.08
Comunicación	4.08	4.13
Instalaciones y recursos	3.82	3.93
Aulas de informática o laboratorios		3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.66	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	3.96	4.00

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.33	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	4.23	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4.20	4.09

COMENTARIO

En referencia a las valoraciones del Personal Técnico de Gestión y Administración y Servicios (PTGAS), relativas al centro (Facultat de Física), de los ítems de la encuesta correspondientes a ambos cuadros son positivas, todas por encima de 3.6 y similares a las obtenidas en la Universitat de València. Consideramos que el apoyo y el trabajo del PTGAS de la Facultat de Física , es fundamental para el buen desarrollo del máster y reconocemos su trabajo y su implicación en este Máster que por su carácter online en una parte importante de su docencia precisa del apoyo de este colectivo. No hay valoración de su opinión de las aulas de informática y de los laboratorios, desconocemos el motivo por el que no las han valorado y por lo tanto no lo pondremos como punto fuerte, si bien tampoco lo pondremos como punto débil ya que en otras valoraciones de estudiantes y profesorado estas instalaciones han sido muy bien valoradas y es uno de los puntos fuertes del Master en Física Médica, ya que van asociados a las prácticas presenciales.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad
Considera que la comunicación es adecuada para el desarrollo de sus funciones
Las instalaciones y recursos consideran que son adecuados
Valoran el sistema de sugerencias y reclamaciones adecuado para su trabajo.
El PTGAS considera que tiene suficiente información para desarrollar las funciones que tiene asignadas.
Considera que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información del centro
El PTGAS valora positivamente la organización de las titulaciones para el buen desarrollo de éstas.
Considera que el desarrollo de las titulaciones es adecuada y coherente

PUNTOS DÉBILES

No se detectan puntos débiles en relación a este procedimiento.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	4.44	3.86	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	4.62	4.15	3.76
Desarrollo de la enseñanza	4.72	3.97	3.47
Prácticas externas		4.83	4.04
Estancia de movilidad			3.45
Trabajo Fin de máster	4.87	4.37	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	5.00	4.15	3.74

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4.67	4.15	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4.67	4.08	3.79
Recomendaría la titulación	4.67	3.92	3.51

COMENTARIO

La encuesta de satisfacción de los graduados/as da valoraciones a los ítems encuestados altamente satisfactorios y en alta concordancia con los egresados que se han valorado en otros documentos de este proceso y superiores a la valoración del estudiantado que ya eran buenas, tal y como se ha comentado al principio de este procedimiento. En este caso ninguno de los ítems está por debajo del 4.4. destacando el 5.0 asignado a la calidad del profesorado, que siempre hemos considerado que era uno de los puntos fuertes del máster. En este caso la valoración de los ítems está siempre ligeramente por encima de la media del centro y muy encima de la media de la Universidad. El graduado está satisfecho con el desarrollo de las competencias y de la enseñanza a lo largo de los estudios del máster (4,62 y 4,72). Así mismo está satisfecho con las instalaciones e infraestructuras, la experiencia vivida y recomendaría la titulación (4,67). Este último punto se ve corroborado por el hecho de que cada año hay mas solicitudes de cursar el máster. Queremos hacer mención especial a la satisfacción con el Trabajo Fin de máster (4.87) que siendo muy exigente está muy bien valorado por el estudiante, debe hacerse aquí una mención especial a la labor realizada por el responsable de los TFMs. que supervisa que las funciones de los tutores académicos y externos estén perfectamente integradas y marca los tiempos en que deben realizarse las entregas de los avances del TFM para conseguir una adecuada finalización del trabajo desarrollado. No hay valoración sobre prácticas externas porque no existen en el Máster, aunque conviene indicar que, sí que existe la posibilidad de hacer prácticas extracurriculares, si se solicitan por parte del o de la estudiante con interés en ello y se gestionan desde la CCA a través de la Fundación Universidad Empresa (ADEIT). Tampoco ha habido estudiantado con deseo de realizar una estancia de movilidad.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los graduados/as muestran su satisfacción con el programa formativo y el plan de estudios
Consideran que se han desarrollado adecuadamente las competencias durante los estudios del Máster
Consideran que el desarrollo de las enseñanzas ha sido muy adecuado
Están muy satisfechos/as con el Trabajo Fin de Máster
El estudiantado reconoce la alta calidad y cualificación del profesorado.
Están satisfechos/as con la instalaciones e infraestructuras
Muestran que la experiencia vivida, durante el máster ha sido muy satisfactoria
El grupo de egresados/as opina que recomendaría la realización de este Master

PUNTOS DÉBILES

No se han detectado puntos débiles en relación a este procedimiento.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
	No se han detectado puntos débiles en relación a este procedimiento, más allá de intentar conseguir una mayor participación del estudiantado en las encuestas de valoración, que ya se ha propuesto en otro procedimiento de este proceso de verificación									