



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en aproximacions moleculars en ciències de la salut

CURSO 2023 - 2024



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

La información que os mostramos en el documento está desglosado por bloques pero es necesario que consultes la encuesta y revises si hay algún ítem con puntuación inferior a 3. En ese caso, debes analizarlo en el comentario e incluir acciones de mejora en el PAM.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.04	3.88	3.47
Organización de la enseñanza	3.33	4.08	3.62
Infraestructuras	3.04	4.14	3.89
Atención al estudiante	4.33	4.52	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.62	4.30	3.79
Actitud docente	4.27	4.59	4.19
BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	2.60	3.93	3.48
Calidad del profesorado	4.00	4.52	3.89

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Interés del máster	3.20	4.39	3.78
Recomendación de este postgrado	2.20	3.88	3.44
Utilidad del curso	2.60	4.10	3.69

COMENTARIO

1.1. Programa Formativo:

Este bloque cuantifica en cinco ítems la adecuación de las competencias, de los contenidos y su adecuada secuenciación en el plan de estudios, y obtiene en 2023-24 una media de 3,04. Esta puntuación ha ido aumentando ligeramente a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019.

La satisfacción de los estudiantes con el Programa Formativo se evidencia porque cuatro de los cinco ítems se encuentran en el rango 3,40 – 3,60. Por el contrario, el ítem 3, que valora si la proporción entre teoría y práctica es adecuada, ha obtenido una puntuación muy baja, de 1,20 sobre 5.

La CCA ha tomado nota de esta valoración negativa y desde el curso 2022-23 ha revisado con los responsables de cada asignatura las metodologías docentes que emplean y la posibilidad de introducir más aspectos prácticos, de forma que se han ido introduciendo horas de prácticas de laboratorio en un total de nueve asignaturas.

1.2. Organización de la Enseñanza:

Este bloque cuantifica en siete ítems la información de las guías docentes y programas, la gestión y organización del Máster, los medios de comunicación para conocer los aspectos del máster, el cumplimiento de la planificación y la coordinación entre los profesores. El bloque obtiene en 2023-24 una media de 3,33. Esta puntuación se mantiene en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019.

La satisfacción de los estudiantes con la organización de la enseñanza se evidencia porque seis de los siete ítems se encuentran en el rango 3,00 – 4,40. Por el contrario, el ítem 8, que valora si la gestión y organización del Máster ha sido adecuada, ha obtenido una baja puntuación, de 2,20 sobre 5.

1.3. Instalaciones e infraestructuras:

Este bloque cuantifica en cinco ítems la adecuación para la docencia del Máster de las aulas, laboratorios y otros espacios, así como las infraestructuras de las bibliotecas y sus fondos documentales. El bloque obtiene en 2023-24 una media de 3,04. Esta puntuación es ligeramente inferior al promedio alcanzado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019.

La baja satisfacción de los estudiantes con la adecuación de las infraestructuras se evidencia porque los tres ítems que valoran los espacios docentes específicos del Máster se encuentran en el rango 2,20 (Aulas) – 2,40 (Espacios de trabajo y laboratorios). Por el contrario, los estudiantes valoran muy positivamente las bibliotecas (ítem 16: 4,25) y el ítem 8, los fondos documentales de las mismas (ítem 17: 4,50), siendo ambos promedios superiores a los de la Universidad.

1.4. Atención de los estudiantes:

Este bloque cuantifica en dos ítems la adecuación de la atención tutorial por los profesores y el cumplimiento de su horario. El bloque obtiene en 2023-24 un valor de 4,33 para ambos ítems. Esta puntuación es superior al promedio alcanzado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019 y, asimismo, superior al promedio de la Universidad.

1.5. Proceso de Enseñanza:

Este bloque cuantifica en diez ítems la adecuación de las metodologías docentes, los materiales de estudio, los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos, los criterios y exigencia de la evaluación y la asistencia presencial. El bloque obtiene en 2023-24 un valor de 3,62 para ambos ítems. Esta puntuación se mantiene en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019.

La satisfacción de los estudiantes con el proceso de enseñanza se evidencia porque nueve de los diez ítems se encuentran en el rango 3,25 – 5,00. Destacamos en la encuesta de los estudiantes el ítem 30 “la asistencia regular a las clases presenciales y resto de actividades programadas en el máster”, con una media de 5 sobre 5. Por el contrario, el ítem 23, que valora si las prácticas se han adecuado a la teoría, ha obtenido una baja puntuación, de 2,00 sobre 5.

1. 6. Bloque general:

Este bloque cuantifica en cinco ítems diversos aspectos, como son la satisfacción del Máster, la calidad del profesorado y el interés del Máster, mostrando además si los estudiantes recomendarían este postgrado y si lo consideran de utilidad. El bloque obtiene en 2023-24 un valor de 2,87. Esta puntuación es inferior a la alcanzada durante la mayor parte del período tras la renovación de la acreditación en 2019 (exceptuando los años afectados por la pandemia del COVID-19).

La baja satisfacción de los estudiantes en el bloque general de la encuesta se evidencia porque sólo dos ítems se encuentran por encima del promedio de 3,0. En concreto los estudiantes valoran positivamente la calidad del profesorado (4,00) y el interés del Máster (3,20). Por otra parte, los estudiantes no se encuentran satisfechos con el Máster (2,60), no lo encuentran de utilidad (2,60) y, finalmente, no lo recomendarían a otros compañeros (2,20).

La CCA del máster anualmente analiza los resultados de las encuestas e implementa mejoras con el fin de solucionar los aspectos con valoraciones más bajas. La principal conclusión del análisis global de los resultados de las diferentes encuestas que se han mostrado aquí es que no todos los aspectos analizados son valorados satisfactoriamente por todos los grupos de interés implicados. Los estudiantes, aunque han valorado positivamente la mayoría de los ítems encuestados, han mostrado su insatisfacción en algunos puntos específicos (que se pueden corregir mediante acciones de mejora enfocadas al problema, algunas de ellas ya en ejecución) y, más relevante para la CCA del Máster, han otorgado baja puntuación global a aspectos amplios como el proceso de formación/plan de estudios, la adecuación de algunas infraestructuras y el desarrollo de la enseñanza y adquisición de competencias. Como consecuencia, los estudiantes en el bloque general de su encuesta muestran baja satisfacción con el Máster y no todos lo encuentran de utilidad o lo recomendarían a otros compañeros.

La CCA ha tomado nota de estas opiniones generalizadas y considera que debe iniciar un proceso profundo de revisión del Plan de Estudios, a través de un VERIFICA, en el que se replanteen los objetivos, tasas, estructura, programa formativo, metodologías e infraestructuras del Máster. La CCA considera que este proceso de revisión debe aprovechar el horizonte de jubilación escalonada, pero próxima en el tiempo, de varios profesores responsables o docentes en asignaturas del Máster (incluyendo el TFM) y de la gradual incorporación/estabilización de profesores jóvenes (funcionarios y no funcionarios), con excelente formación en investigación biomédica y gran dominio de nuevas tecnologías experimentales y de comunicación.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los objetivos del máster, perfil de egreso, las materias, los objetivos, contenidos y la secuencia son adecuados

La atención al estudiante es adecuada

La actitud docente es adecuada

Las metodologías y nivel de exigencia son adecuados

PUNTOS DÉBILES

El estudiantado está satisfecho con el máster.
--

El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as.
--

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.
--

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.89	4.36	4.48
Organización de la enseñanza	4.02	4.36	4.45
Instalaciones y recursos	4.25	4.55	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.17	4.37	4.37
Alumnado	3.73	4.35	4.42

COMENTARIO

2.1. Programa Formativo:

Este bloque cuantifica en seis ítems la adecuación de los objetivos del Máster, los perfiles de ingreso y egreso de los estudiantes, las competencias, los contenidos y su adecuada novedad, secuenciación y proporción teoría-práctica en el plan de estudios. El bloque obtiene en 2023-24 una media de 3,89. Esta puntuación se mantiene en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019.

La satisfacción de los profesores con el Programa Formativo se evidencia porque todos los ítems se encuentran en el rango 3,80 – 4,33.

2.2. Organización de la Enseñanza:

Este bloque cuantifica en nueve ítems los procesos y mecanismos relacionados con la organización, la información, la planificación y la coordinación-comunicación. El bloque obtiene en 2023-24 un valor de 4,02. Esta puntuación se mantiene en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019 y los valores son ligeramente inferiores al promedio de la Universidad.

La satisfacción de los profesores con la organización de la enseñanza se evidencia porque todos los ítems se encuentran en el rango 4,00 – 4,78. Destacamos en la encuesta el ítem 10 “ se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas”, con una media de 4,78 sobre 5.

2.3. Instalaciones y recursos:

Este bloque cuantifica en tres ítems la adecuación para la docencia del Máster de las aulas, laboratorios y otros espacios, así como las infraestructuras de las bibliotecas y sus fondos documentales. El bloque obtiene en 2023-24 un valor de 4,25. Esta puntuación se mantiene en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019 y los valores son ligeramente inferiores al promedio de la Universidad.

La satisfacción de los profesores con las instalaciones y recursos se evidencia porque todos los ítems se encuentran en el rango 4,44 – 4,70.

2.4. Desarrollo de la Enseñanza:

Este bloque cuantifica en tres ítems el nivel del estudiantado, el nivel y extensión del programa previsto y los procedimientos de evaluación. El bloque obtiene en 2023-24 un valor de 4,17. Esta puntuación se mantiene en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019 y los valores son ligeramente inferiores al promedio de la Universidad.

La satisfacción de los profesores con el desarrollo de la enseñanza se evidencia porque todos los ítems se encuentran en el rango 4,20 – 4,44.

2.5. Alumnado:

Este bloque cuantifica en cuatro ítems la asistencia presencial y la motivación del estudiantado, el grado en que éste alcanza los objetivos del Máster y si el título satisface las expectativas del alumnado. El bloque obtiene en 2023-24 un valor de 3,73. Esta puntuación se mantiene en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de

la acreditación en 2019 y los valores son inferiores al promedio de la Universidad.

La satisfacción de los profesores con el alumnado se evidencia porque todos los ítems se encuentran en el rango 3,78 – 4,20.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el máster.

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.02	4.08
Comunicación	4	4.13
Instalaciones y recursos	3.89	3.93
Aulas de informática o laboratorios	---	3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.57	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	3.86	4.00
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.17	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.83	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4.09	4.09

COMENTARIO

3.1. Gestión Académica:

Este bloque cuantifica en cuatro ítems la información sobre el Máster, su difusión por la web, la capacitación profesional y adecuación del puesto de trabajo y la gestión de trámites administrativos. El bloque obtiene en 2023-24 un valor de 4,02. Esta puntuación es mayor que en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019 y los valores son similares al promedio de la Universidad.

La satisfacción del PTGAS con la gestión académica se evidencia porque todos los ítems se encuentran en el rango 4,00 – 4,50.

3.2 Comunicación:

Este bloque cuantifica en dos ítems la comunicación con los responsables académicos del Máster y entre unidades administrativas. El bloque obtiene en 2023-24 un valor de 4,00. Esta puntuación es mayor que en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019 y los valores son similares al promedio de la Universidad.

La satisfacción del PTGAS con la gestión académica se evidencia porque los ítems se encuentran en el rango 4,33 – 4,36.

3.3 Instalaciones y Recursos:

Este bloque cuantifica en cuatro ítems el equipamiento de las instalaciones de la titulación, infraestructuras del centro, y los recursos materiales y las herramientas para el desarrollo de las tareas. El bloque obtiene en 2023-24 un valor de 3,89. Esta puntuación es mayor que en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019 y los valores son similares al promedio de la Universidad.

La satisfacción del PTGAS con las instalaciones y recursos se evidencia porque los ítems se encuentran en el rango 4,33 – 4,36.

3.4 Aulas de Informática y Laboratorios:

Este bloque cuantifica en tres ítems la distribución horaria, la información recibida y la comunicación entre el profesorado y el PTGAS. No disponemos de datos sobre este bloque en el curso 2023-24.

3.5 Sugerencias y Reclamaciones:

Este bloque cuantifica en dos ítems el sistema existente para atender sugerencias y reclamaciones y la respuesta obtenida. El bloque obtiene en 2023-24 un valor de 3,57. Esta puntuación se mantiene en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019 y los valores son superiores al promedio de la Universidad.

3.6. Bloque general:

Este bloque incluye cuatro ítems. El bloque obtiene en 2023-24 un valor de 3,99. Esta puntuación se mantiene en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019 y es muy similar al promedio de la Universidad.

El ítem “Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas” alcanza una puntuación de 3,86. El ítem “Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro” tiene una puntuación de 4,17. El ítem “Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones” obtiene una puntuación de 3,83. Finalmente, el ítem “Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuado y coherente” recibe una puntuación de 4,09.

La satisfacción del PTGAS con el bloque general se evidencia porque los ítems se encuentran en el rango 3,83 – 4,17.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad

El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Les recomendamos que, si no tiene datos del curso de referencia o el índice de respuesta es muy bajo, tenga en cuenta el valor acumulado de los últimos cursos que está disponible al final de la encuesta. En ese caso, puede cambiar los datos para adecuarlos a su comentario.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/IAS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	(Acumulado) 2,61	3.69	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	(Acumulado) 3,54	4.15	3.76
Desarrollo de la enseñanza	(Acumulado) 2,88	3.64	3.47
Prácticas externas	--		
Estancia de movilidad	--		
Trabajo Fin de máster	(Acumulado) 3,96	3.99	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	(Acumulado) 3,64	4.38	3.74

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	(Acumulado) 2,82	3.88	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	(Acumulado) 3,42	4.12	,3.79
Recomendaría la titulación	(Acumulado) 2,55	3.62	3.51

COMENTARIO

4.1 Proceso de Formación/Plan de Estudios:

Este bloque cuantifica en tres ítems la coherencia y distribución del plan de estudios, la combinación de conocimientos teóricos y prácticos y el valor profesionalizante de las competencias adquiridas en el Máster. El bloque obtiene en 2023-24 una media de 2,61. Esta puntuación se mantiene en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019.

La baja satisfacción de los egresados con el Proceso de Formación/Plan de Estudios se evidencia porque los ítems se encuentran en el rango **1,20— 2,60** 2.3 -2.81

4.2 Desarrollo de las competencias durante los estudios de Máster:

Este bloque cuantifica en siete ítems distintos aspectos relacionados con la adquisición y desarrollo de conocimientos teórico-prácticos avanzados y su aplicación, de forma autónoma, a los procesos de reflexión, decisión, predicción y solución de problemas científicos, además de la capacidad de comunicar los resultados obtenidos. El bloque obtiene en 2023-24 una media de 3,54. Esta puntuación es ligeramente superior al promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019.

Los diferentes ítems del bloque de desarrollo de las competencias durante los estudios oscila entre puntuaciones de 3.13 y 3.89, por tanto, son puntuaciones favorables

4.3 Desarrollo de la Enseñanza:

Este bloque cuantifica en seis ítems distintos aspectos relacionados con el desarrollo de los contenidos y metodologías, el proceso de evaluación, la información recibida a través de la página web, la orientación durante el Máster y la información sobre salidas profesionales. El bloque obtiene en 2023-24 una media de 2,88. Esta puntuación es ligeramente superior al promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019.

Nos encontramos con 3 ítems por debajo de 3, se están llevando a cabo propuestas de mejora para aumentar estos datos. Éstas se encuentran en los procedimientos correspondientes.

4.4 Prácticas Externas:

El Plan de Estudios del Máster no contempla Prácticas Externas Curriculares.

4.5 Estancia de movilidad:

El Plan de Estudios del Máster no contempla Estancias de Movilidad.

4.6 Trabajo Fin de Máster:

Este bloque cuantifica en cinco ítems distintos aspectos relacionados los objetivos del TFM, sus criterios de evaluación y la calificación, además de la satisfacción con el/la tutor/a y con el TFM desarrollado. El bloque obtiene en 2023-24 una media de 3,96. Esta puntuación se mantiene en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019 y es ligeramente superior a la media de la Universidad.

La buena satisfacción de los egresados con el Trabajo Fin de Máster se evidencia porque sólo el ítem 35 “Los requisitos y criterios de evaluación del TFM son adecuados y se publicaron con antelación” es valorado con 2,60. El resto de los ítems se encuentran en el rango 3.56-4.38 destacando la satisfacción con el/la tutor/a del TFM (ítem 37: 4,33) y con el TFM desarrollado (ítem 38: 4,38).

4.7. Bloque general:

Este bloque incluye cuatro ítems. El bloque obtiene en 2023-24 un valor de 3.11. Esta puntuación se mantiene en el promedio observado a lo largo del período tras la renovación de la acreditación en 2019 y es ligeramente superior al promedio de la Universidad.

El ítem “Calidad del Profesorado” alcanza una puntuación de 3,64. El ítem “Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras” tiene una puntuación de 2,82. El ítem “Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV” obtiene una puntuación de 3,42. Finalmente, el ítem “Recomendaría la titulación” recibe una puntuación de 2,55.

La CCA del máster anualmente analiza los resultados de las encuestas e implementa mejoras con el fin de solucionar los aspectos con valoraciones más bajas. La principal conclusión del análisis global de los resultados de las diferentes encuestas que se han mostrado aquí es que no todos los aspectos analizados son valorados satisfactoriamente por todos los grupos de interés implicados. Los estudiantes graduados, aunque han valorado positivamente la mayoría de los ítems encuestados, han mostrado su insatisfacción en algunos puntos específicos (que se pueden corregir mediante acciones de mejora enfocadas al problema, algunas de ellas ya en ejecución) y, más relevante para la CCA del Máster, han otorgado baja puntuación global a aspectos amplios como el proceso de formación/plan de estudios, la adecuación de algunas infraestructuras y el desarrollo de la enseñanza y adquisición de competencias. Como consecuencia, los egresados en el bloque general de su encuesta muestran baja satisfacción con el Máster y no todos lo encuentran de utilidad o lo recomendarían a otros compañeros.

La CCA ha tomado nota de estas opiniones generalizadas y considera que debe iniciar un proceso profundo de revisión del Plan de Estudios, a través de un VERIFICA, en el que se replanteen los objetivos, tasas, estructura, programa formativo, metodologías e infraestructuras del Máster. La CCA considera que este proceso de revisión debe aprovechar el horizonte de jubilación escalonada, pero próxima en el tiempo, de varios profesores responsables o docentes en asignaturas del Máster (incluyendo el TFM) y de la gradual incorporación/estabilización de profesores jóvenes (funcionarios y no funcionarios), con excelente formación en investigación biomédica y gran dominio de nuevas tecnologías experimentales y de comunicación.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los egresados y las egresadas consideran el profesorado es de calidad.

El personal egresado está satisfecho con la experiencia vivida en la UV.

El personal egresado considera que el TFM es adecuado

PUNTOS DÉBILES

Los egresados y las egresadas recomiendan la titulación a otras personas.

El personal egresado no considera adecuado algunos aspectos del desarrollo de la enseñanza y del proceso de formación

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Mejorar la satisfacción de los estudiantes y egresados	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: revisión del Plan de Estudios, a través de un VERIFICA, en el que se replanteen los objetivos, tasas, estructura, programa formativo, metodologías e infraestructuras del Máster.	[] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Administrador/a [] Unidad de calidad [] Otro	[] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio: 2025 Curso fin: 2026	Resultados de las encuestas de satisfacción	[x] Fase inicial [] En desarrollo [] Finalizado	No	Aprovechar el horizonte de jubilación escalonada, pero próxima en el tiempo, de varios profesores responsables o docentes en asignaturas del Máster (incluyendo el TFM) y de la gradual incorporación/estabilización de profesores jóvenes (funcionarios y no funcionarios), con excelente formación en investigación biomédica y gran dominio de nuevas tecnologías experimentales y de comunicación.
RE2-2	Motivar a los grupos de interés para que cumplimenten las encuestas	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: ACCIONES: Informar y motivar a los diferentes grupos de interés de la importancia de cumplimentar las encuestas. Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	[x] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [x] Unidad de Calidad [] Administrador/a [x] Otro Profesorado	[x] Alta [] Media [] Baja	Curso inicio: 2024 Curso fin: En proceso	Número de encuestas respondidas	[] Fase inicial [x] En desarrollo [] Finalizado	NO	Son acciones que se desarrollan todos los cursos durante el periodo de apertura de todas las encuestas

