



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN ARQUEOLOGÍA

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

34

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero y los graduados 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con el OPAL (servicio responsable de la orientación profesional) 2. Desarrollo de sesiones para informar a los estudiantes de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título OPAL Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016-17	Egresados	Arbitrar medidas de contacto con los egresados para tenerles informados de posibilidades de trabajo	necesidades de los estudiantes Se ha contactado con empresas de arqueología que han informado a los alumnos de sus distintas competencias laborales. Se han diversificado los campos de prácticas para que se conozcan otros nichos de trabajo para los alumnos.	Media	CCA, ADEIT, OPAL	2016	2018	En curso

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto. 2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional. 3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	EN CURSO	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.					
2016-17	Aumentar el índice de participación de los alumnos en las encuestas (en este año menos del 18%)	Enviar repetidamente emails a los alumnos anunciándoles la inminencia del periodo de cumplimentación DE ENCUESTAS. El director informó a los alumnos de la necesidad de que las encuestas se rellenen, para el mejor desarrollo del máster	alta	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2018	en curso



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título de Máster en Arqueología se implantó en el curso 2011-12, hemos recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2017-18.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, 44% trabajan durante la realización del máster, frente al 56% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 44% sí que han recibido ayudas y un 56% nos responden que no.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 2.56 (en el curso 2016-17 se obtuvo una media de 3.43). Esta bajada de la media se debe en gran medida a la baja puntuación obtenida en el apartado "proporción entre teoría y práctica adecuada": 1.67.

Tras una encuesta realizada entre los estudiantes, hemos constatado que la redacción de este ítem es confusa y debería revisarse.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos (3.11), y la clara diferencia de contenidos con los que se ofrecen en el Grado (3.33), por encima de la media de la Universitat de València.

Organización de la enseñanza

Se ha obtenido en este apartado una media de 2.52, frente a los resultados de los últimos años, siempre por encima del 3. Destaca la disponibilidad de programas y guías docentes (3,43). Se penaliza la planificación inicial de actividades, la coordinación entre el profesorado, la información a los estudiantes sobre la gestión y organización del máster, etc.

- Proceso de enseñanza y aprendizaje

En este apartado, la media es claramente insuficiente: 2,72, cuando durante los últimos años siempre estaba por encima del 3. Solo destaca la puntuación obtenida por el ítem "Asistencia presencial a clases y actividades" (4.57) que consideremos obvio, y la adecuación y actualización de la bibliografía (3).

Infraestructuras

La media de este ítem es de 3.12 siendo algo inferior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3.93.

Detectamos una bajada general en la puntuación de cada uno de los ítems, siendo los aspectos mejor valorados la infraestructura de biblioteca y zonas de lectura (3.5), y la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales (3.38), así como los laboratorios y espacios experimentales (3.12)

Atención al estudiante



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

En este apartado observamos una sustancial mejora con respecto a las dos dimensiones anteriores: 3,50. Se acerca a la media de los años anteriores, y supera ampliamente la puntuación del año anterior: 2.67.

Los dos ítems de este apartado, la adecuada atención tutorial y el cumplimiento de los horarios, han obtenido la misma puntuación, 3,5

- **Actitud docente**

La actitud del profesorado con respecto al alumnado obtiene una calificación aceptable, de 3, por encima de la obtenida el pasado año (2.89), aunque aún por debajo de la conseguida en años anteriores, por encima de 4.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016	Curso 2016/17	Curso 2017/18
Satisfacción del Máster	2,86	3,67	2,33	2,22
Calidad del profesorado	3,57	4,11	2,33	3,38
Interés del Máster	2,57	4,11	2,33	3,38
Relación calidad/precio	3,86	2,56	2,33	1,56
Recomendación de este postgrado	2	3,11	2	2,11
Utilidad del curso	3,14	3,5	2,33	2,56

La media de este bloque es de 2,50, claramente desfavorable. Aunque superior al del año anterior (2,28), se aleja del 3,51 del curso 2015-16. Penaliza especialmente la puntuación del ítem "relación calidad – precio" (1,56) y la recomendación a otros compañeros (2,11).

Es difícil explicar la bajada generalizada en esta anualidad; denota un descontento de este grupo de estudiantes (el 50% del alumnado) con el trabajo desarrollado por nosotros.

Creemos, como ya hemos comentado en otro lugar, que la voluntariedad de la realización de las encuestas perjudica a los resultados, al no tener un espacio y un tiempo específicos para poder cumplimentarlas, como sí ocurría en las encuestas presenciales.

Los medios aportados, materiales y humanos, fueron similares a los de otros cursos, y pequeños desajustes en la evaluación fueron corregidos a tiempo.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La calidad del profesorado
La atención tutorial del profesorado
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Planificar el horario por franjas semanales	2018-2021	CCA
Mejorar la información a los estudiantes (aula virtual, web, etc)	2018-2021	CCA
Revisar el equilibrio entre teoría y práctica en los contenidos de las distintas asignaturas	2018-2021	CCA
Mejorar la gestión y organización del máster	2018-2021	CCA
Revisar los procedimientos de evaluación con respecto a los objetivos deseados	2018-2021	CCA



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2017-2018 comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo



En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,07 frente a la del curso pasado que fue de 4,13); en particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (4,33); y que los contenidos son diferentes a los del grado (4,7). Se destaca sin embargo que el perfil de ingreso de los alumnos a veces no es el adecuado. En todos estos aspectos se está alrededor de la media de la UV.

Organización de la enseñanza

La media del bloque es de 3,79, en principio positiva, aunque está ligeramente por debajo de la del año anterior (4,08). Destaca el ítem de que se han respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4,4), que se han tenido en cuenta los intereses de los alumnos a la hora de planificar las asignaturas (4) y la satisfacción de la coordinación entre los distintos profesores (3,8).

Instalaciones y recursos

En este apartado la media de los distintos ítems es de 4,63, ligeramente por debajo de la del pasado año (4,76) pero perfectamente aceptable. Destacan los equipamientos de laboratorios (4,88) y biblioteca y fuentes documentales (4,89)

Desarrollo de la enseñanza

La media obtenida de los ítems de este apartado es de 3,70, similar a la del año anterior, y ambas más bajas que los cursos 2013-14 y 2014-15. El ítem más bajo los dos últimos cursos es, a juicio del profesorado, el nivel del alumno que llega al máster, que pasa de un 4,67 los primeros años al 3,30 actual. La adecuación de los contenidos del programa previsto y el tiempo para impartirlo, es un ítem que aunque positivo (3,8) deja ver las necesidades de algunos profesores por adecuar mejor esos contenidos al tiempo asignado.

Alumnado

En general, este bloque es muy positivo (4,13), en la media de los años anteriores, (no se disponen datos para 2016-17). Se valora especialmente la asistencia a clases y actividades (4,7), aunque parte del profesorado detecta dudas sobre la satisfacción del mismo a los alumnos (3,80).



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Global

No disponemos de resultados globales

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los contenidos del máster están claramente diferenciados de los del grado
se respeta la planificación inicial y las actividades programadas
satisfacción de las instalaciones y recursos (laboratorios, bibliotecas) del máster
satisfacción sobre la asistencia y participación de los alumnos en clases y actividades
objetivos del master adecuados y actualizados

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Intentar mejorar el perfil de ingreso de los alumnos	2018-21	CCA
mejorar la organización y la coordinación entre profesores y materias	2018-21	CCA
intentar mejorar las expectativas de los alumnos con respecto al máster	2018-21	CCA



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad 2016-2017 hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 10,5% son personal de conserjería, el 36,84% trabajan en los departamentos, y el 52,63% con personal de la secretaría del centro.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,51, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 3,65 y la adecuación sobre la información existente en las páginas web (3,84).

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,05 destacando el ítem sobre la comunicación con el alumnado del título es adecuada con un 4,21 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,89. Están por encima de la media de la Universitat.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,36. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 3,56.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,31. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3,36.

Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,75. Destaca la idea de que los estudiantes que acuden a ellos están bien atendidos (4,11)

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,68
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,11
Satisfacción con la organización del título	3,69
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,53

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.
- Las herramientas informáticas para gestionar los diferentes procesos sean adecuadas.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster en Arqueología se implantó en el curso 2011-12. Vamos a analizar la información acumulado de los últimos cursos académicos, siendo el último 2017-18.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 45% son mujeres frente al 54% que representan los hombres.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 95,65% que han respondido sí lo fue, frente a un 4,35% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 86,36% que estaban a tiempo completo, frente a un 13,64% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 65,22% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 53,85% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 46,15% por Especialización, 30,77% por Inserción Laboral, y, por último, un 7,69% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media acumulada de 2,38. El ítem con mayor puntuación, 2,65 es sobre la estructura y coherencia del plan de estudios. Le sigue *en pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, con una puntuación de 2,35. Son puntuaciones bajas, que no superan el 3 de media en ninguno de los tres cursos analizados.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media acumulada de 3,39. La puntuación más alta se ha obtenido en *He obtenido la suficiente autonomía para participar en proyectos* (3,82). Puntuaciones ligeramente inferiores han obtenido los ítems *sé comunicar de forma clara los resultados de la investigación*, (3,68). La puntuación más baja se ha obtenido en *soy capaz de resolver problemas en entornos nuevos y contextos multidisciplinares*, con un 3.

Desarrollo de la Enseñanza

La media acumulada de este bloque es de 3,10. El ítem mejor valorado, con un 3,77 ha sido en *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado*. Destacando también los ítems *la información publicada en la página web ha sido de utilidad y me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios*, con 3,13 y 3,17, respectivamente.

Prácticas Externas



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 50% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 4,44 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4,54 en me han ayudado a mejorar mi formación*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 4,22. Todas como vemos puntuaciones muy altas y satisfactorias.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 4,75; con el tutor de empresa o institución un 4,88 y, por último, un 4,62 con las prácticas externas. Lo que dice mucho del factor humano que lleva todo el proceso de prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 3,99. La puntuación más alta ha sido de 4,5 *el trabajo fin de máster desarrollado* y en segundo lugar *en el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de máster (4,14)*.

Los otros ítems: claridad en los objetivos del trabajo, criterios de evaluación adecuados así como la calificación obtenida, presentan puntuaciones altas, entre 3,74 y 3,87, que dicen mucho del trabajo de profesores y alumnos en esta fase final y crucial del máster en arqueología.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 34,78% trabajan durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 2,88 el ítem, *considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora*, frente a una media de 2,14 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del máster (un 65,22%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 2,67 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,81. Es acorde con la situación actual que padecemos desde la aprobación de la nueva legislación laboral que precariza los puestos de trabajo, incluso aquellos más especializados.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Global

La media de este bloque es de 3,29. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,87 *en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València* y en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* (3,30).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Alta satisfacción con todos los aspectos relativos a la realización del Trabajo Fin de Máster
Alta satisfacción con todos los aspectos relativos a la realización de las prácticas externas
Entre los aspectos globales, satisfacción con la experiencia vivida en un máster de la Universitat de València

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la combinación de teoría y práctica en el plan de estudios	2018-2021	CCA
Mejorar la información sobre las salidas profesionales del máster	2018-2021	CCA OPAL
Mejorar el enfoque profesional en los contenidos del plan de estudios	2018-2021	CCA



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 14 de Enero de 2018, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Cristina Real
- Yolanda Carrión
- Pere Pau Ripollés
- Agustín Díez
- Teresa Orozco
- José Pérez Ballester

Firma del responsable



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS