ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.62	3.63	3.47
Organización de la enseñanza	3.91	3.72	3.62
Infraestructuras	4.02	4.20	3.89
Atención al estudiante	4.47	4.36	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	4.16	3.96	3.79
Actitud docente	4.62	4.30	4.19

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	4.00	3.77	3.48
Calidad del profesorado	4.24	4.24	4.24
Interés del máster	4.12	4.01	3.78
Recomendación de este postgrado	3.88	3.95	3.79
Utilidad del curso	4.00	3.78	3.69

COMENTARIO

Como se puede observar, los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado relativos al curso 2023-2024 son altamente positivos, con resultados que se acercan o superan ampliamente el 4 sobre 5, superando en prácticamente todos los casos tanto la media del centro como de la universidad. Particularmente satisfactorios son los datos del Bloque General, que también se acercan o superan ampliamente el 4 sobre 5, superando en prácticamente todos los indicadores tanto la media del centro como de la universidad. En ese sentido, el indicador de Satisfacción del Máster obtiene un 4, claramente por encima de la media de la universidad, que es del 3.48. La Calidad del Profesorado es también ampliamente reconocida, con un 4.24, así como el Interés del Máster, con un 4.12, también claramente por encima de la media de la universidad, cuyo dato es del 3.78. La Recomendación del postgrado se acerca igualmente al 4 y en relación con la Utilidad del curso se obtiene precisamente esta valoración, un 4, por encima de la media del centro, que es del 3.78, y de la universidad, que es del 3.69. Estos datos validan las decisiones que se han tomado en el Máster en estos últimos cursos con el objetivo de su mejora constante.

Si nos fijamos en la serie histórica, se trata, en todos los subapartados de datos claramente superiores a los del curso 2022-2023, y en términos generales, se obtienen los resultados más altos de la serie histórica, particularmente en la Organización y Proceso de Aprendizaje. Asimismo, la media del Bloque General en el curso 2023-2024, siendo de 4.01 puntos, es la segunda más alta de la serie histórica, sólo por detrás de la valoración obtenida en el curso 2018-2019, que fue de 4.08 puntos.

Por lo tanto, los puntos fuertes del Máster, en definitiva, atendiendo a estas valoraciones, serían la satisfacción del estudiantado con el Máster, su interés y utilidad; la valoración del profesorado, altamente cualificado; el hecho de que en un alto número el estudiantado recomendaría el Máster a otros/as estudiantes; y que las infraestructuras donde se desarrolla el Máster son óptimas.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el Máster.
El estudiantado recomendaría el Máster a otros/as compañeros/as.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este Máster son adecuadas.
La calidad y actitud del profesorado.
El interés y utilidad del curso.
El proceso de enseñanza-aprendizaje.

PUNTOS DÉBILES

La CCA considera que no hay puntos débiles.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.14	4.55	4.48
Organización de la enseñanza	4.35	4.56	4.45
Instalaciones y recursos	4.10	4.10	4.10
Desarrollo de la enseñanza	4.43	4.47	4.37
Alumnado	4.32	4.55	4.42

COMENTARIO

Los datos de satisfacción del profesorado del Máster son igualmente muy positivos, siempre por encima del 4, aunque en términos generales se muestran un poco por debajo de las medias del centro y de la universidad, pero no son datos preocupantes ni mucho menos. A destacar la valoración obtenida en los subapartados dedicados a la Organización y Desarrollo de la Enseñanza, dos ámbitos fundamentales en cualquier título universitario, con un 4.35 y un 4.43 respectivamente. Es importante seguir involucrando al profesorado en el Máster a todos los niveles. Su actitud y compromiso con el título son fundamentales para su éxito.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el Máster.
El profesorado considera que la organización y desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la Memoria de Verificación.
Las infraestructuras e instalaciones destinadas para el desarrollo de este Máster son adecuadas.

PUNTOS DÉBILES

La CCA considera que no hay puntos débiles.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	3.89	4.08
Comunicación	4	4.13
Instalaciones y recursos	3.86	3.93
Aulas de informática o laboratorios	3.5	3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.59	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	3.73	4.00

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.18	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.73	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	3.73	4.09

COMENTARIO

En primer lugar, cabe indicar que se trata de una encuesta de centro, no de titulación, que se realiza bienalmente, por lo que los datos que aparecen corresponden al curso 2022-2023. En segundo lugar, es conveniente comentar que se trata de un centro que aloja actualmente 8 grados -6 de ellos filológicos con una estructura de maior y minor-, un doble grado, y 6 másteres, que desde el curso 2023-2024 han pasado a depender del centro; además, uno de ellos presenta tres dobles titulaciones internacionales. Además la docencia se imparte íntegramente en el edificio. A pesar de todos estos factores que dificultan la gestión, la satisfacción del PTGAS con los bloques analizados en este procedimiento es positiva.

Todos los bloques y los ítems correspondientes están valorados en una horquilla que va del 3.5 al 4, si bien por debajo de la media de la UV. En comparación con el curso 2020-2021, son similares o han descendido ligeramente (gestión académica ha pasado de 4.03 a 3.89; sugerencias y reclamaciones, de 3.86 a 3.59). Respecto a la encuesta de los técnicos audiovisuales, puede considerarse significativa puesto que ha contestado el 50% del personal adscrito al servicio de gestión audiovisual y técnica. El bloque ha sido valorado con un 3.5.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad
El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones

PUNTOS DÉBILES

La CCA considera que no hay puntos débiles.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	3.29	3.57	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	3.77	4.03	3.76
Desarrollo de la enseñanza	3.41	3.77	3.47
Prácticas externas	3.82	3.85	4.04
Estancia de movilidad	--	--	3.45
Trabajo Fin de máster	3.86	4.22	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	3.73	4.10	3.74

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4.15	4.05	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4.00	3.95	3.79
Recomendaría la titulación	3.32	3.60	3.51

COMENTARIO

Como se puede observar, los datos correspondientes a los egresados y egresadas acumulados desde el curso 2015-2016 al 2021-2022 son datos positivos, siempre por encima del 3 y prácticamente en valores muy parejos tanto a los de la Facultad de Filología, Traducción y Comunicación como a los de la media de la Universitat de València, e incluso superiores en algún subapartado, como la "Satisfacción en las instalaciones e infraestructuras", gracias a poder realizar las clases del Máster en el Taller de Audiovisuales de la universidad, un centro que cuenta con las aulas adecuadas y la tecnología de primer nivel para desarrollar un postgrado de estas características, y en la "Satisfacción de la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la UV".

Para destacar algún subapartado, estamos moderadamente satisfechos de los resultados obtenidos en el subapartado de "Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster", cuya media es de 3.77, casi a la par que la media de la Universitat de València o una centésima por encima. Lo mismo sucede con la valoración de los subapartados de "Trabajo Fin de Máster" y "Calidad del profesorado", con 3.86 y 3.73 respectivamente, y también en consonancia con los datos de la institución. También el subapartado de las "Prácticas externas" obtiene un buen reconocimiento por parte de las personas egresadas, con un 3.82.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los egresados y las egresadas consideran el profesorado es de calidad.
Los egresados y las egresadas valoran positivamente el Trabajo de Fin de Máster.
Los egresados y las egresadas valoran positivamente el plan de estudios, las competencias y el desarrollo de la enseñanza.
Los egresados y las egresadas valoran positivamente las Prácticas externas.

PUNTOS DÉBILES

La CCA considera que no hay puntos débiles.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Aumentar la satisfacción de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción	[X] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Recordar a los distintos grupos de interés la importancia de realizar las encuestas. 2. Explicar al estudiantado egresado que la encuesta se realiza cuando entra en ENTREU para hacer el depósito del título al entregar el acta del TFM en ambas convocatorias. 3. Además, de los recordatorios que se envían desde la unidad de calidad, insistir desde la dirección del máster con nuevos mensajes y a través del representante del estudiantado en la CCA. Si es necesario, REDISEÑO/ NUEVAS ACCIONES (20XX)	[ ] Dirección Centro [X] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [ ] Administrador/a [X] Unidad de calidad [ ] Otro	[X] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso Inicio: 2022 Curso fin: En curso	Número de encuestas recogidas	[ ] Fase inicial [X] En desarrollo [ ] Finalizado	NO	Actualmente se está trabajando en estos aspectos y se sigue trabajando en la mejora del índice de participación Se ha alcanzado una participación muy elevada en el estudiantado pero no en el resto de grupos de interés
RE2-2		[X] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	[ ] Dirección Centro [ ] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [ ] Unidad de Calidad [ ] Administrador/a [ ] Otro	[ ] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso inicio: Curso fin:		[ ] Fase inicial [ ] En desarrollo [ ] Finalizado		

-