



## E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

### PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en física avançada

CURSO 2023 - 2024



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.69	3.52	3.47
Organización de la enseñanza	3.67	3.61	3.62
Infraestructuras	4.48	4.18	3.89
Atención al estudiante	4.60	4.08	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	4.13	3.79	3.79
Actitud docente	4.42	4.15	4.19

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	3.88	3.70	3.48
Calidad del profesorado	4.24	4.04	3.89
Interés del máster	4.25	4.07	3.78
Recomendación de este postgrado	3,94	3.67	3.44
Utilidad del curso	3.88	3.73	3.69

### COMENTARIO

Todos los bloques en los que se divide la encuesta han sido valorados por el estudiantado satisfactoriamente. En todos los casos las valoraciones están por encima de la media del centro y de la Universidad. El bloque peor valorado es el de “organización de la enseñanza” con un 3,67 sobre 5 y el mejor valorado el de “Atención al estudiantado” con un 4,6. Hay que tener en cuenta que la encuesta de satisfacción fue contestada por un total de 18 estudiantes de 52 matriculados (34,6%).

En cuanto al bloque general, el más importante para el análisis de la titulación, la media global es de 3,96. De nuevo todos los apartados han sido valorados por encima de los valores del Centro y de la UV. La valoración ha mejorado respecto a los tres últimos cursos. El interés de la titulación es el aspecto mejor valorado alcanzado una valoración

de 4,25 superior a la del curso anterior. El menos valorado es el apartado relativo a la satisfacción del máster con un 3,88 que es bastante positivo.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

### ***PUNTOS FUERTES***

El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as.

Interés del Máster

Calidad del Profesorado

### ***PUNTOS DÉBILES***

Baja participación en las encuestas por parte del estudiantado.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.38	4.55	4.48
Organización de la enseñanza	4.22	4.48	4.45
Instalaciones y recursos	4.28	4.28	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.30	4.49	4.37
Alumnado	4.28	4.50	4.42

## **COMENTARIO**

Los profesores valoran muy positivamente el Máster estando todos los bloques calificados por encima de 4. Los resultados son ligeramente inferiores a los del centro y de la UV. El bloque mejor valorado es el relativo al del "Programa formativo" con un 4,38 y el peor valorado el de la "Organización de la enseñanza" con un 4,22. El porcentaje de profesores que contestaron la encuesta fue del 20%

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

## **PUNTOS FUERTES**

El profesorado está satisfecho con el máster.

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

## **PUNTOS DÉBILES**

Baja participación en las encuestas por parte del profesorado.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

# ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.01	4.08
Comunicación	4.08	4.13
Instalaciones y recursos	3.82	3.93
Aulas de informática o laboratorios		3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.66	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	3.96	4.00

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.33	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	4.23	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4.20	4.09

## **COMENTARIO**

Se recogieron 28 encuestas de una población de 54 que engloba al personal de administración y servicios. Todos los bloques han sido valorados satisfactoriamente, siendo el mejor valorado el de “Comunicación” (4,08) y el peor el de “Sugerencias y reclamaciones”. Los resultados son similares a los de la UV. El bloque dedicado a los laboratorios solo ha obtenido dos valoraciones por lo que no se analiza en este informe.

En cuanto al bloque general, los resultados son muy satisfactorios y también similares al de la UV. El aspecto mejor valorado es el de la “Atención a los estudiantes en el punto de información del centro” (4,33) y el peor el relativo a la “Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas” (3,96).

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

## **PUNTOS FUERTES**

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad

El PTGAS considera que el estudiantado está bien atendido en el punto de información del centro.

## **PUNTOS DÉBILES**

No se han detectado puntos débiles en relación a este procedimiento.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	3.40	3.86	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	3.80	4.15	3.76
Desarrollo de la enseñanza	3.63	3.97	3.47
Prácticas externas		4.83	4.04
Estancia de movilidad			3.45
Trabajo Fin de máster	3.95	4.37	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	3.50	4.15	3.74

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3.75	4.15	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4.33	4.08	3.79
Recomendaría la titulación	3.25	3.92	3.51

## **COMENTARIO**

El total de encuestas rellenas es solamente de 4 de una población de 35. No obstante, los datos son satisfactorios. Todos los bloques han sido valorados por encima de 3, estando por debajo de la media del Centro y similares a los valores de la UV. El aspecto mejor valorado es el relativo al “Trabajo Fin de Máster” (3,95) y el peor el relativo al “Proceso de formación/Plan de Estudios” (3,40).

En cuanto al bloque general, los resultados también son satisfactorios y siguen la misma pauta estando por debajo de los valores del Centro y similares a los de la UV. Destaca el aspecto relativo al de “Satisfacción de la experiencia vivida tanto académica como extra-académica” valorado con un 4,33 (por encima del Centro y de la UV). El aspecto peor valorado es el relativo a la “Recomendación del título” con tan solo un 3,25.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

### **PUNTOS FUERTES**

Los egresados y las egresadas están satisfechos con la experiencia vivida tanto académica como extra-académica.

### **PUNTOS DÉBILES**

Baja participación en las encuestas por parte del personal egresado.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## 6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Aumentar índice de participación en las encuestas	[X] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	<p>ACCIONES:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro.</li> <li>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los/las responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</li> <li>3. Desde la Dirección del Centro y de la propia titulación motivar al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</li> <li>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas: (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitatqualitat/ca/qualitat-professorat/avaluaciocent/normativavigent/enquestes/enquestes-online/manualbones-practiques-1285891117374.html">http://www.uv.es/uvweb/unitatqualitat/ca/qualitat-professorat/avaluaciocent/normativavigent/enquestes/enquestes-online/manualbones-practiques-1285891117374.html</a>)</li> <li>5. Elaboración de un vídeo para motivar al estudiantado para que cumplimente las encuestas de satisfacción (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20</a>) dicho vídeo se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</li> <li>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados/as.</li> </ol>	[ ] Dirección Centro [X] CAT/CCA [X] Comité Calidad Centro [ ] Administrador/a [X] Unidad de calidad [ ] Otro	[X] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso Inicio: 2024  Curso fin: Sin determinar	Nº respuestas obtenidas	[X] Fase inicial [ ] En desarrollo [ ] Finalizado	No	