

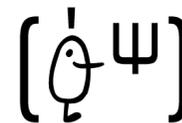


E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en intervenció psicològica en àmbits socials

CURSO 2023 - 2024



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.07	3.48	3.47
Organización de la enseñanza	4.19	3.66	3.62
Infraestructuras	4.34	4.06	3.89
Atención al estudiante	4.70	4.19	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	4.30	3.89	3.79
Actitud docente	4.76	4.45	4.19
BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	4.71	3.55	3.48
Calidad del profesorado	4.29	4.05	3.89
Interés del máster	4.71	3.74	3.78
Recomendación de este postgrado	4.57	3.41	3.44
Utilidad del curso	4.57	3.77	3.69

COMENTARIO

El estudiantado del MU en Intervención Psicológica en Ámbitos Sociales contesta dos encuestas de satisfacción durante el desarrollo de sus estudios: una intermedia, estando a punto de finalizar el primer curso de la titulación, y una final, antes de finalizar la titulación. Ambas encuestas utilizan una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo).

Los resultados obtenidos en ambas encuestas apuntan a que el estudiantado del máster está bastante satisfecho con todos los aspectos evaluados. A continuación, se comentan brevemente las puntuaciones obtenidas en cada una de las encuestas.

En la *encuesta intermedia*, todos los bloques evaluados obtienen una puntuación media superior a 4 puntos, no encontrando ítems con puntuaciones inferiores a 3. El bloque con menor puntuación es el relativo a Infraestructuras (4.28) y el de mayor puntuación, a Actitud docente (4.65). Con respecto a los ítems que componen el Bloque General, todos están por encima de 4 sugiriendo, por tanto, una alta satisfacción con el máster (4.43) y con la calidad del profesorado (4.52). Asimismo, perciben un alto interés y utilidad del máster (4.57 y 4.5, respectivamente), recomendando la titulación a otros/as compañeros/as (4.39).

En la *encuesta final* se observa la misma tendencia en las puntuaciones, con puntuaciones superiores a 4 en los diferentes bloques, no obteniendo ítems con puntuaciones inferiores a 3. El bloque con menor puntuación es el relativo a Programa Formativo (4.07) y, los de mayor puntuación son también los referidos a Actitud docente (4.76) y Atención al estudiantado (4.70).

Con respecto a los ítems que componen el Bloque General, todos están por encima de 4 sugiriendo nuevamente una alta satisfacción con el máster (4.71) y con la calidad del profesorado (4.29). Asimismo, perciben un alto interés y utilidad del máster (4.71 y 4.57, respectivamente), recomendando la titulación a otros/as compañeros/as (4.57).

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el programa formativo, la organización de la enseñanza y el proceso de enseñanza-aprendizaje

El estudiantado está satisfecho con la atención recibida y la actitud docente.

El estudiantado está satisfecho con las infraestructuras destinadas al desarrollo del máster.

El estudiantado está satisfecho con el máster y la calidad del profesorado.

El estudiantado está satisfecho con el interés y utilidad del máster, de forma que recomendarían la realización de la titulación a otros/as compañeros/as.

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.78	4.60	4.48
Organización de la enseñanza	4.72	4.60	4.45
Instalaciones y recursos	4.55	4.58	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.74	4.55	4.37
Alumnado	4.89	4.54	4.42

COMENTARIO

Los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción realizada por el profesorado del máster apuntan también a una alta satisfacción con la titulación (escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos: de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo).

Todos los bloques evaluados obtienen puntuaciones medias superiores a 4.5 puntos, no encontrando ítems con puntuaciones inferiores a 3. El bloque con menor puntuación es el relativo a Instalaciones y Recursos (4.55) y el de mayor puntuación, a Alumnado (4.89).

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el programa formativo, la organización y desarrollo de la enseñanza

El profesorado está satisfecho con las instalaciones y recursos.

El profesorado está satisfecho con el estudiantado

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	3.84	4.08
Comunicación	4.07	4.13
Instalaciones y recursos	3.80	3.93
Aulas de informática o laboratorios		3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.74	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	3.64	4.00
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.15	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	4.08	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4.27	4.09

COMENTARIO

Los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción realizada por el Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) también sugieren una adecuada satisfacción (escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos: de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo).

Todos los bloques evaluados obtienen puntuaciones medias superiores a 3.5 puntos, no encontrando ítems con puntuaciones inferiores a 3. El bloque con menor puntuación es el relativo a Sugerencias y Reclamaciones (3.74) y el de mayor puntuación, a Comunicación (4.07).

Con respecto a los ítems que componen el Bloque General, todos están por encima de 3.5 sugiriendo nuevamente una satisfacción adecuada con la información recibida para desarrollar las funciones asignadas (3.64), con la atención al estudiantado (4.15) y con la organización de las titulaciones (4.08). Asimismo, consideran que el desarrollo de las titulaciones es adecuado y coherente (4.27).

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y con la comunicación con responsables académicos y otras unidades administrativas.

El PTGAS está satisfecho con las instalaciones y recursos para el desarrollo de sus funciones.

El PTGAS está satisfecho con el sistema relativo a sugerencias y reclamaciones

El PTGAS está satisfecho con la información recibida para el desarrollo de sus funciones y con la atención al estudiantado

El PTGAS está satisfecho con la organización y desarrollo de las titulaciones

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	4.00	3.33	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	4.07	3.93	3.76
Desarrollo de la enseñanza	3.88	3.43	3.47
Prácticas externas	4.67	4.09	4.04
Estancia de movilidad		3.12	3.45
Trabajo Fin de máster	3.55	3.70	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	4.00	3.71	3.74
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4.25	3.62	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4.25	4.04	3.79

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Recomendaría la titulación	3.00	3.42	3.51

COMENTARIO

Con respecto a la encuesta de satisfacción dirigida al estudiantado egresado, en primer lugar se destaca que, a pesar de los esfuerzos realizados para aumentar la participación en estas encuestas, la tasa de respuesta obtenida es del 18.2% (habiendo contestado únicamente 4 personas de 22). Por ello, se destaca la importancia de continuar desarrollando acciones para mejorar los índices de participación.

Asimismo, queremos destacar también que esta baja tasa de respuesta no permite garantizar la representatividad de la población de estudiantado egresado. Con este sesgo presente, se analizan los resultados obtenidos.

Todos los bloques evaluados obtienen puntuaciones medias superiores a 3 puntos, siendo el bloque relativo al TFM el que obtiene menor puntuación (3.55) y el de Prácticas Externas el de mayor puntuación (4.67). En un término intermedio se encuentra el bloque referido al Desarrollo de la Enseñanza en el que, a pesar de tener una puntuación media cercana a 4 (3.88), sí se obtiene un ítem con puntuación inferior a 3 (14. He recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación). Se plantean acciones dirigidas a mejorar esta cuestión en el Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora del Proceso de Orientación Académica y Profesional.

Con respecto a los ítems que componen el Bloque General, todos tienen puntuaciones iguales o superiores a 3, sugiriendo una satisfacción adecuada con la calidad del profesorado (4), con las instalaciones e infraestructuras (4.25), con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV (4.25), recomendando la titulación a otros/as compañeros/as (3).

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado egresado está satisfecho con el proceso de formación y el plan de estudios.

El estudiantado egresado está satisfecho con el desarrollo de la enseñanza y el desarrollo de las competencias durante los estudios de máster

El estudiantado egresado está satisfecho con las prácticas externas y el TFM

El estudiantado egresado está satisfecho con la calidad del profesorado

El estudiantado egresado está satisfecho con las instalaciones e infraestructuras

El estudiantado egresado está satisfecho con la experiencia vivida en la UV (académica y extraacadémicamente)

PUNTOS DÉBILES

Mejorar la tasa de respuesta del personal egresado

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Aumentar la participación del personal egresado en la cumplimentación de las encuestas	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Informar y motivar a los estudiantes sobre la importancia de cumplimentar la encuesta de egresados cuando realizan el depósito del título a través del ENTREU. 2. Desde la unidad de calidad se envían múltiples recordatorios para que la realice.	<input checked="" type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Unidad de calidad <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 2024/25 Curso fin: Sin determinar	Tasa de respuesta encuesta de personal egresado	<input checked="" type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	Sí / No	