



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA EN ÁMBITOS SOCIALES

Curso 2017-18

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	<p>1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero y los graduados</p> <p>2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con el OPAL (servicio responsable de la orientación profesional)</p> <p>2. Desarrollo de sesiones para informar a los estudiantes de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV.</p> <p>3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes</p>	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título OPAL Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes.
2014-15	Estudiantes	Se ha incluido y se incluirá profesores externos, profesionales de la intervención psicosocial con la finalidad de que los	<p>-Se ha aumentado el número de talleres y seminarios dirigidos por profesores externos (profesionales en ejercicio de la psicología de la intervención social).</p> <p>_ Para el curso 2018-19 se han organizado para los estudiantes unas jornadas de tutores externos con la intención de acercar a la práctica a los</p>	ALTA	CCA Y LA DIRECCION DEL MASTER	2016-19		Se valoraran este curso los resultados



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		estudiantes puedan conocer la vertiente más práctica y aplicada de los conocimientos teóricos.	estudiantes y romper la brecha entre la academia y el ejercicio de la profesión de psicólogo de la intervención social.					

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto. 2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	S esta desarrollado pero aun no conseguimos índices de participación satisfactorios



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.					
2014-15	Aumentar la coordinación entre profesorado	Reuniones entre los profesores de un mismo modulo	Media	CCA y la dirección del Master	2016	2019	Han mejorado los índices de satisfacción en este aspecto aunque queremos mejorar la concienciación del profesorado de la importancia de la coordinación entre materias para que no haya duplicidades en los contenidos.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título de Master Universitario en Intervención Psicológica en Ámbitos sociales se implantó en el curso 2011-12, hemos recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2017-18.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 44% trabajan durante la realización del máster, frente al 46% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 69% sí que han recibido ayudas y un 31% nos responden que no.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado/se han mantenido estables las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,26 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 3,85). Las puntuaciones de los estudiantes se han mantenido bastante estables. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos (4,08), las materias que se cursan y los contenidos adecuados a los objetivos del master (3,38), los contenidos son diferentes al grado (3,38)

Es importante destacar que todos los ítems del bloque han estado por encima de la media de la universidad, excepto el de la adecuación de la coordinación ante el profesorado que es ligeramente inferior.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,57. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento (3,62), infraestructura de biblioteca y zonas de lectura (4,17), y la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales (3,45). Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a 3

Atención al estudiante

Observamos una evolución similar a la de las dos dimensiones anteriores. Las puntuaciones se mantuvieron estables del curso 11-12 hasta el 2017-18. Se obtiene un 3,88. El ítem mejor valorado de este bloque es el profesorado ha cumplido con el horario de tutorías con 4 estando por encima de la media de la universidad.

Proceso de enseñanza y aprendizaje

La media de este ítem es de 3,48. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son la asistencia regular a las clases (4,77). El calendario de trabajo inicial se ha cumplido (3,69). Los materiales recomendados (3,54). Para concluir este bloque es importante destacar que la media de la universidad en este bloque es similar al master obteniéndose un (3,48)

Actitud docente

La media en este bloque es de 3,92. Los aspectos mejor valorados son el profesorado ha cumplido con el horario previsto (4,08) y la actitud de los profesores hacia los estudiantes ha sido positiva (4,08). Para concluir indicar que en este bloque la media de la universidad en este bloque es similar al master obteniéndose un (3,92)



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

General

La media de este bloque es de 3,37. . De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,54. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían este postgrado, obteniendo una media de 3,08 y sobre todo que consideran con un 4,15 el interés del Master

General de la titulación

	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016	Curso 2016/17	Curso 2017/18
Satisfacción del Máster	3,59	3,89	3,62	3,54
Calidad del profesorado	3,95	4	3,38	3,54
Interés del Máster	3,50	4,17	3,88	4,15
Relación calidad/precio	3,45	3,39	2,38	2,54
Recomendación de este postgrado	2,68	3,82	3,14	3,08
Utilidad del curso	3,77	3,82	3,75	3,38

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el máster.
Los estudiantes recomendarían el máster a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Planificar el horario por franjas semanales	Curso académico 2018-19	CCA



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2017-18, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,53 y se mantiene estable en todas los cursos); en



particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,77). Por otro lado, el profesorado valora con un 4,65 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster. En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV.

Organización de la enseñanza

El profesorado encuestado valora la organización de la enseñanza (obtiene una media del bloque de 4,31 y se mantiene estable en todos los cursos); en particular se ha valorado la planificación inicial y las actividades programadas con un (4,59). Por otro lado, el profesorado valora con un 4,50 la satisfacción del profesorado entre la coordinación entre la teoría y la práctica de las materias. En este bloque la media es mayor que la media de la universidad.

Instalaciones y recursos

La media de este bloque es de 4,24. Los aspectos mejor valorados por los profesores son las aulas (4,17), y la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales (4,33). Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a 4.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 4,43. Los aspectos mejor valorados por los profesores son el número de alumnos (4,65), los procedimientos de evaluación valoran el nivel de competencias de los estudiantes (4,43). En este bloque la media es mayor que la media de la universidad.

Alumnado

La media de este bloque es de 4,55. La asistencia de los alumnos (4,65). Los estudiantes consiguen los objetivos del master (4,55) también el hecho de que los alumnos consiguen los objetivos definidos en el master (4,61). Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a 4. En este bloque la media es mayor que la media de la universidad.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Las planificación de los estudios

Los objetivos del Master

El perfil de ingreso

El número de alumnos

Los contenidos del master

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 41,18% trabajan en los departamentos, el 58,82% con personal de la secretaría del centro

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,19, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,33

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,6, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos y la dirección es fluida con un 4,7 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4,53.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 4,097 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro donde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4,35.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 4,31, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida respecto a la atención que prestan a los estudiantes 4,57

Por último, el bloque denominado general y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,52, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,91
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,3
Satisfacción con la organización del título	3,6
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,56



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.
- La necesidad de la dirección de más apoyo de la administración. Este apoyo se materializaría adjudicando un PAS a tiempo completo, que se encargara de muchos de los aspectos burocráticos de la gestión de este Master, que nos son propiamente labor de la dirección.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título 1 se implantó en el curso 2011, vamos a analizar la información acumulado de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 88,89% son mujeres frente al 11,16% que representan los hombres.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 100% que han respondido sí lo fue,

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 77,78% que estaban a tiempo completo, frente a un 22,22% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 60% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un Master 75% y doctorado 25%; el motivo principal es un 83,33% por Especialización, 16,67% por Inserción Laboral, y, por último, un 14% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,28. El ítem con mayor puntuación, 3,56 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, seguida de la puntuación de 3,30, en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*. La puntuación más baja ha sido de 3 en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 3,66. La puntuación más alta se ha obtenido en *se reflexionar sobre la responsabilidad social y ética* (4,10), *he adquirido conocimientos teórico prácticos avanzado* 3,70,. La puntuación más baja se ha obtenido en *desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas*, con un 3,50.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,53. El ítem mejor valorado, con un 3,89 la información de la página web ha sido de utilidad, *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado* (3,89). Destacando también *me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios*, con 3,60.

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 100% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. En este bloque, que es altamente valorado en el master de 4,62. Se han



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

valorado satisfactoriamente las prácticas, *me han ayudado a mejorar mi formación (4,80)*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 4,60. Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 4,70; con el tutor de empresa o institución un 4,60 y, por último, 4,70 con las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 3,78. La puntuación más alta se ha obtenido *en la satisfacción con el tutor del trabajo fin de con un 4,15*

Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 3,55 y un 3,56 *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación.*

Expectativas y Ocupación

Los estudiantes han valorado con un 2,18 el ítem, *considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora*, frente a una media de 2,06 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del máster (un 53%). Respecto a esta situación, a la pregunta *en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV* es de 3,26 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,48.

Global

En este bloque destaca el interés del Master 4,15 , la satisfacción con el master un 3,54 y la satisfacción con el profesorado un 3,54.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Interés del Master
La Satisfacción de los alumnos con el Master
La calidad del Profesorado



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 2-IV-2019, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Amparo Escartí
- Ana D'Ocon
- Marisol Lila
- Angela Beleña
- Luis Moya
- Dolores Gil

Amparo Escartí Carbonell
Firma del responsable