

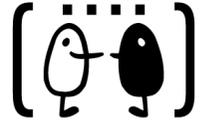


E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en gestió cultural

CURSO 2023 - 2024



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	2.70	3.30	3.47
Organización de la enseñanza	2.99	3.62	3.62
Infraestructuras	3.90	4.22	3.89
Atención al estudiante	3.65	4.23	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.00	3.74	3.79
Actitud docente	3.28	4.06	4.19
BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	2.82	3.37	3.48
Calidad del profesorado	3.00	3.69	3.89
Interés del máster	3.27	3.84	3.78
Recomendación de este postgrado	2.64	3.27	3.44
Utilidad del curso	3.00	3.67	3.69

COMENTARIO

En general las valoraciones en el Bloque de la satisfacción de los estudiantes son satisfactorias y están por encima o cercanas al 3. Este es el caso de las infraestructuras, la atención al estudiante, el proceso de enseñanza y aprendizaje o la actitud docente. En un valor menor pero muy cercano al 3 (2,99) se encuentra la organización de la enseñanza. Ciertamente, en el programa formativo el valor es menor, pero sin embargo, debemos recordar que las encuestas tienen un porcentaje de respuesta bastante bajo. Por otra parte, en el Bloque general encontramos valoraciones satisfactorias cercanas a superiores a 3 en la calidad del profesorado, el interés del máster y la utilidad del curso, pero de forma un tanto contradictoria la satisfacción o la recomendación del máster es menor a 3 lo que nos plantea la duda de la motivación o la lógica de esta valoración que es contradictoria o en todo caso con la valoración positiva de los aspectos más específicos de la valoración que, como hemos comentado, son positivos. Otra vez debemos recordar que la representatividad de las encuestas es limitada y demasiado a menudo los más motivados a contestar son los alumnos descontentos, siendo ello un problema epistemológico en este tipo de recogida de datos.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con la atención al alumnado y la actitud docente.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son muy bien valoradas.

PUNTOS DÉBILES

La organización del Máster recibe una nota menor, explicable por la complejidad de un máster interuniversitario, una cuestión que se está abordando desde la CCA del máster

La valoración del programa del máster en su conjunto puede mejorar y el nuevo plan de estudios implementado en 2024-2025 va dirigido a mejorarlo.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.51	4.64	4.48
Organización de la enseñanza	4.52	4.68	4.45
Instalaciones y recursos	4.76	4.77	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.58	4.43	4.37
Alumnado	4.28	4.52	4.42

COMENTARIO

En general el profesorado muestra una valoración del máster en sus aparados de programa formativa, organización de la enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de la enseñanza o con el alumnado, con valoraciones cercanas o superiores al 4,5.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está en general muy satisfecho con el máster, especialmente con el programa formativo.

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.15	4.08
Comunicación	4.17	4.13
Instalaciones y recursos	4.04	3.93
Aulas de informática o laboratorios		3.72
Sugerencias y reclamaciones	4.35	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	4.07	4.00
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.33	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	4.18	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4.30	4.09

COMENTARIO

El PTGAS en el bloque específico de la gestión académica, comunicación, instalaciones y recursos o sugerencias y reclamaciones muestra una satisfacción elevada superior a 4. En relación al bloque general sobre la información, la atención al estudiantado, la organización o el desarrollo de la titulación es también elevado.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad

El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones

PUNTOS DÉBILES

No se han detectado puntos débiles

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	3.11	3.75	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	4.24	3.93	3.76
Desarrollo de la enseñanza	3.00	3.60	3.47
Prácticas externas			
Estancia de movilidad			
Trabajo Fin de máster	3.87	4.11	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	3.33	4.09	3.74

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4.00	4.64	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4.00	4.27	3.79
Recomendaría la titulación	3.33	4.45	3.51

COMENTARIO

En general la valoración tanto en el bloque específico como en el bloque general del máster de los estudiantes egresados es buena o muy buena, en todo caso superior a 3. En relación al desarrollo de competencias, TFM, infraestructuras o experiencia vivida la valoración es superior al 3,5. Por lo tanto estas valoraciones compensan o matizan algunas valoraciones de los estudiantes actuales no tan positivas.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los egresados y las egresadas consideran el profesorado es de calidad y destaca la buena puntuación a la formación de competencias.

Los egresados y las egresadas están satisfechos con la vida académica y extra-académica y recomiendan la titulación a otras personas.

PUNTOS DÉBILES

No se han detectado puntos débiles.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

