

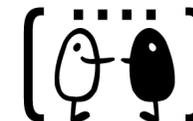


E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en prevenció de riscos laborals

CURSO 2023 - 2024



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.25	3.30	3.47
Organización de la enseñanza	3.76	3.62	3.62
Infraestructuras	4.04	4.22	3.89
Atención al estudiante	3.44	4.23	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.64	3.74	3.79
Actitud docente	3.67	4.06	4.19
BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	3.60	3.37	3.48
Calidad del profesorado	4.00	3.69	3.89
Interés del máster	4.20	3.84	3.78
Recomendación de este postgrado	3.60	3.27	3.44
Utilidad del curso	4.20	3.67	3.69

COMENTARIO

La encuesta consta de 33 ítems, distribuidos en seis bloques o áreas de contenido y uno final de carácter general.

El programa formativo es un bloque en el que se analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación. En el año 2023-24 se obtiene una media de 3,25, fruto de una evolución positiva desde el curso 2017-18.

La organización de la enseñanza examina la idoneidad de las guías docentes, la gestión y su información al estudiantado, así como la planificación derivada de la organización y la coordinación del personal docente. En este bloque se obtiene un 3,76, incrementando la puntuación paulatinamente desde el curso 2017-18, puesto que en ese periodo se supera la calificación de 3,5 en todos los cursos, destacando el apartado sobre la información al estudiantado sobre gestión / organización logrando una nota de 4,25 en el curso 2023-24, por encima de la media de la UV (3,62)

Las infraestructuras se miden en un bloque formado por 5 ítems donde se solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio. La media de este bloque es de 4,04 más o menos sostenido en el tiempo, siendo superior a la media obtenida en el curso 2017-18 (3,44).

Merece especial atención el ítem de Infraestructuras de la biblioteca y salas de lectura que habitualmente supera la valoración de 4,5 superando las valoraciones de la UV (3,89)

En el proceso de enseñanza y aprendizaje se valora con un 3,64 el grado de satisfacción del alumnado con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos. La valoración de este capítulo es de 3,64.

Entre los aspectos más estimados por el estudiantado destacan los materiales recomendados adaptados con una calificación muy próxima al 4,0 en todos los cursos, la bibliografía adecuada y actualizada que supera habitualmente la nota de 4,0, así como la asistencia presencial a clases y actividades obteniéndose la calificación de 5,0.

La atención al estudiante valora si la acción tutorial ha sido adecuada y si el personal docente ha respetado el correspondiente horario. Las puntuaciones obtenidas en este apartado superan la calificación de 4,2 en el 50% de los cursos estudiados. Las notas menos favorecedoras, superiores al 3,4 coinciden con los cursos en los que menos encuestas se presentaron por lo que cabe interpretar que hay una relevante aceptación cuando la encuesta abarca a mayor estudiantado y, consiguientemente, existe una mayor grado de conocimiento sobre lo preguntado

Por lo que respecta a la actitud docente, es decir, si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido un buen talante con los estudiantes, se obtiene un 3,67, aunque debe tenerse en cuenta que las valoraciones obtenidas superan la calificación de 4,1 en el 66% de los cursos analizados.

BLOQUE GENERAL

Las calificaciones van en progresivo ascenso desde el curso 20/21 hasta alcanzar la nota de 4,0 de media en las dos últimas ediciones, en lo que respecta a satisfacción del máster, interés, utilidad, y recomendación a futuros estudiantes.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el máster.

El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

PUNTOS DÉBILES

No se han detectado puntos débiles al respecto.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.93	4.64	4.48
Organización de la enseñanza	4.16	4.68	4.45
Instalaciones y recursos	4.43	4.77	4.44
Desarrollo de la enseñanza	3.59	4.43	4.37
Alumnado	3.97	4.52	4.42

COMENTARIO

La encuesta consta de cinco bloques o áreas de contenido, cuya media es superior a 4 sobre 5. En particular se han valorado el programa formativo, la organización de la enseñanza, las instalaciones y recursos, el desarrollo de la enseñanza y el alumnado.

Es evidente visto el resultado la satisfacción del profesorado con el Máster, a lo que se suma un análisis más directo y personal que se refleja en las conversaciones de las reuniones de coordinación.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el máster.

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

PUNTOS DÉBILES

No se han detectado puntos débiles.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.15	4.08
Comunicación	4.17	4.13
Instalaciones y recursos	4.04	3.93
Aulas de informática o laboratorios		3.72
Sugerencias y reclamaciones	4.35	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	4.07	4.00
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.33	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	4.18	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4.30	4.09

COMENTARIO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello se ha desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 16 ítems, distribuidos en 5 bloques o áreas de contenido más uno final general, teniendo una media total superior a 4 sobre 5. La gestión académica considera la adecuación de la administrativa a las exigencias del trabajo a desempeñar con un 4,15. La comunicación explora la capacidad comunicativa con los integrantes de los colectivos presentes en el máster: responsables del máster, otras unidades administrativas o el alumnado, con un 4,17 tras un ascenso progresivo en los últimos cursos. Las instalaciones y recursos se aprecia el equipamiento, infraestructuras y recursos con los que cuenta el personal administrativo, con un 4,04. Las aulas de informática o laboratorios obtienen un 3,67 en la UV porque no ha sido valorado aquí por su no aplicación al personal administrativo en esta titulación. Respecto de las sugerencias y reclamaciones se le solicita al personal administrativo que se manifieste sobre el sistema de retroalimentación de quejas recibidas, con un grado de satisfacción de 4,35 sobre 5.

Se puede afirmar que las calificaciones van en progresivo ascenso desde el curso 2018/19 hasta alcanzar la nota superior a 4 en las dos últimas ediciones, destacando como aspecto concreto la convicción de que el estudiantado está bien atendido.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad

El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones

PUNTOS DÉBILES

No se han detectado puntos débiles al respecto.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	3.78	3.75	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	3.57	3.93	3.76
Desarrollo de la enseñanza	3.58	3.60	3.47
Prácticas externas			
Estancia de movilidad			
Trabajo Fin de máster	3.93	4.11	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	3.67	4.09	3.74
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4.67	4.64	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4.33	4.27	3.79

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Recomendaría la titulación	4.67	4.45	3.51

COMENTARIO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los egresados y egresadas de la titulación cuando, finalizados sus estudios, realizan el depósito del título.

La encuesta consta de 35 ítems, distribuidos en 6 bloques o áreas de contenido más uno final general:

El proceso de formación / Plan de estudios considera la coherencia del itinerario formativo con la temporalidad, obtiene una puntuación de 3,78 en el curso 2022/23 tras un escalonado aumento en las últimas ediciones. Especial aprecio para las personas encuestadas ha supuesto la coherencia temporal y la capacitación de las competencias indicadas en la Guía de estudios. Es muy significativo el relevante incremento de la valoración desde el curso 2019/2020 en el que se organizó, de forma recurrente, unas actividades complementarias que consolidaron las actividades prácticas que se solicitaban por el estudiantado.

El desarrollo de las competencias durante los estudios del máster explora la capacidad de los egresados y egresadas en la profesión, considerando las distintas capacidades y habilidades transmitidas durante el periodo académico. La valoración del último año es de 3,57 que viene siendo una constante en el último sexenio, valorando en las últimas ediciones una especial aceptación en la capacidad de evaluar y seleccionar teoría y metodología científica adecuada, así la de resolver problemas en entornos nuevos y contextos particulares.

Sobre el desarrollo de la enseñanza, donde se aprecia el proceso formativo desde la perspectiva de global de la finalización de los estudios se obtiene un 3,58 que ha mejorado la percepción obtenida en la última acreditación.

Las prácticas externas valora diversos aspectos de la efectiva preparación para la profesión habilitante, teniendo en el año 2022-23 una valoración de 4,94. En todo caso, es muy homogénea la buena valoración de las personas tutoras, tanto la académica como la designada por la empresa, así como la elevada valoración de que las prácticas externas son coherentes con los perfiles profesionales y que han supuesto una ayuda a mejorar la formación de las personas encuestadas.

Respecto del trabajo fin de máster, donde se valora los aspectos formales y materiales de la prueba que concluye el periplo formativo en el máster se obtiene en el 2022-23 un 3,93, superando años previos, siendo especialmente apreciados los apartados referentes a que los objetivos del TFM estaban clarificados, así como la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del TFM

BLOQUE GENERAL

La calidad del profesorado, satisfacción con las infraestructuras, con la experiencia vivida en la UV y si recomendaría esta titulación tienen una media de 4,3, indicando que el transcurso por el Máster ha sido altamente satisfactorio y su proyección sobre su vida profesional se ha visto reflejada positivamente.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los egresados y las egresadas consideran el profesorado es de calidad.

Los egresados y las egresadas recomiendan la titulación a otras personas.

PUNTOS DÉBILES

Baja tasa de respuesta encuesta egresados/as

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Aumentar la participación del personal egresado en la cumplimentación de las encuestas a fin de obtener un número representativo de las mismas	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Realizar un seguimiento y acompañamiento por parte de la dirección y el profesorado implicado en la dirección y tutorización de los TFM para concienciar a los egresados de la necesidad de su participación en las encuestas de evaluación	[] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Administrador/a [] Unidad de calidad [] Otro	[x] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio: 2025 Curso fin: Sin determinar	Nº encuestas recogidas	[x] Fase inicial [] En desarrollo [] Finalizado	No	Es importante contar con un mayor número de encuestas que permitan obtener una valoración más clara de las opiniones de los diferentes grupos de interés, priorizando al estudiantado.