



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS**

**CURSO 2018/19**

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas ( <a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html</a> ) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que complimenten las encuestas de satisfacción ( <a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9g">https://www.youtube.com/watch?v=veps9g</a> )	ALTA	Unidad de Calidad, Comité de Calidad del Centro, Responsable de Calidad del centro.	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS**

**CURSO 2018/19**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		LOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.					



**CURSO 2018/19**

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título de Máster Universitario en Ciencias Actuariales y Financieras se implantó en el curso 2010-2011 y en los sucesivos cursos académicos desde entonces se ha ido recogiendo información, pero este análisis nos vamos a centrar fundamentalmente en los datos del curso 2017-2018, los últimos que están disponibles, aunque por su baja significatividad estadística en base al número de respuestas, consideraremos también los resultados de la encuesta del curso académico 2015-2016, que consideramos más representativos.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- **Programa formativo**, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- **Organización de la enseñanza**, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- **Infraestructuras**, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- **Atención al estudiante**, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- **Proceso de Enseñanza-Aprendizaje**, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- **Actitud docente**, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.



### **CURSO 2018/19**

- **General**, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo. La Unitat de Qualitat, en contacto con el director del máster, lleva a cabo el pase de la encuesta on-line.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 33,00% trabajan durante la realización del máster, frente al 67,00% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que el 100% nos responden que no.

Vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, tanto para el curso académico 2017-2018, por ser el último con datos, aunque con poca validez estadística, como para el curso 2015-2016, con resultados más válidos y representativos.

#### **Programa formativo**

En el bloque de **Programa Formativo** se obtiene una puntuación media de obtenemos una media de 3,40 en el curso 2017-2018 frente a una media de 3,90 en el curso 2015-2016. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: "Los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos" y "Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes de los estudiados durante el grado".

Es importante destacar que en general los ítems del bloque han estado por encima de la media de la universidad, y en los casos en que no lo han estado, lo ha sido ligeramente.



## CURSO 2018/19

### Organización de la enseñanza

La media de este bloque para el curso académico 2017-2018 es de 3,19 y para el curso académico 2015-2016 es significativamente mejor, de 4,12.

Los ítems mejor valorados son los referentes a la disponibilidad de programas y guías docentes, una media de 3,33 en el curso académico 2015-2016 y de 4,5 en el curso académico 2017-2018, y el referente al respeto de la planificación inicial y las actividades programadas, con unas medias respectivamente de los años analizados de 3,33 y 4,45.

### Infraestructuras

La media de este ítem en el curso académico 2017-2018 es de 3,57, pero la media obtenida en el curso 2015-2016 fue de 4,25.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son la adecuación al máster tanto de los espacios para trabajo y estudio como de las infraestructuras de la biblioteca y zonas de lectura.

### Atención al estudiante

La puntuación media del bloque para el curso académico 2017-2018 fue de 3,83 frente al 4,70 del curso 2015-2016.

### Proceso de enseñanza y aprendizaje

Este bloque es el que contiene mayor número de aspectos, obteniéndose de media 3,27 en el curso académico 2015-2016 y 4,17 en el curso académico 2017-2018.

De los 10 ítems que lo forman, la puntuación más baja en el curso 2015-2016 es de 3,82. Destacan el cumplimiento del calendario de trabajo, con 4,55 de media, y la asistencia regular a clases y presenciales y resto de actividades programadas en el máster, con un 4,83 de media.



**CURSO 2018/19**

**Actitud docente**

La puntuación media del bloque para el curso académico 2017-2018 fue de 3,89 elevándose a 4,62 para el curso 2015-2016.

Destaca el cumplimiento del profesorado con el horario previsto, con una media de 4,33 en el curso 2015-2016 y de 4,77 en el curso 2015-2016, aunque también es buena la valoración de los adecuados conocimientos de los temas tratados por parte del profesorado, con puntuaciones de 4,00 y 4,62 respectivamente.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado **GLOBAL**.

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 2,88 en la encuesta del curso académico 2017-2018, pero ya se ha indicado que el dato es de poca validez estadística al estar basado en un número muy reducido de respuestas. Contrasta dicho dato con la media de 4,04 del curso académico 2015-2016, de mayor significatividad estadística.

La calidad del profesorado y la satisfacción con la titulación son los aspectos mejor valorados.

**Evaluación General de la titulación**

	<b>Curso 2014/2015</b>	<b>Curso 2015/2016</b>	<b>Curso 2016/17</b>	<b>Curso 2017/18</b>
<b>Satisfacción del Máster</b>	3,25	3,92	3,5	3
<b>Calidad del profesorado</b>	3,75	4,36	4	3
<b>Interés del Máster</b>	3,75	3,85	4,5	3
<b>Relación calidad/precio</b>	2,5	4,15	3,67	2,33
<b>Recomendación de este postgrado</b>	4	4	3,25	2,33
<b>Utilidad del curso</b>	3,5	4	4	



**CURSO 2018/19**

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Los objetivos y el perfil de egreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos
Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes de los estudiados durante el grado.
Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula.
Los espacios para el trabajo y el estudio y su equipamiento se han adecuado a las necesidades del máster.
Las infraestructuras de la biblioteca y salas de lectura han sido adecuadas.
La atención tutorial al estudiante.
El cumplimiento del calendario de trabajo.
La asistencia presencial a clases y actividades programadas.
El profesorado ha cumplido con el horario previsto.
La satisfacción del máster y la calidad del profesorado

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Mejorar la secuencia de materias y sus contenidos en base al análisis del Core Syllabus y, en su caso, adecuarla proponiendo reformas en el plan de estudios.	Medio plazo (Curso académico 2020-2021 y siguientes)	Comisión de Coordinación Académica

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO**

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

- **Programa formativo**, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- **Organización de la enseñanza**. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la



### CURSO 2018/19

planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes implicados.

- **Instalaciones y recursos.** En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento destinados a impartir la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- **Desarrollo de la enseñanza.** En este bloque se obtiene información sobre la opinión de los profesores al respecto de si el nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de las materias, si el contenido del programa previsto de las asignaturas y el tiempo real para su desarrollo es adecuado, y si los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias que han adquirido los estudiantes.
- **Alumnado,** donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- **Global.** Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2018-19, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

#### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,51 frente a la del curso pasado que fue de 4,29); en particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,50). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (4,54); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,57). Pero sin duda, el ítem con mejor puntuación (4,71) es para la





## CURSO 2018/19

consideración al respecto de que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes de los impartidos en los grados. En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,21 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster.

### **Organización de la Enseñanza**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente la organización de la enseñanza: en todos los cursos la media de este bloque se sitúa por encima de los 4 puntos, con valoraciones superiores a las globales de la Universitat de València.

Los aspectos mejor valorados por los profesores y las profesoras en este Máster han sido:

- primero, *"La organización del máster es adecuada"*, con un 4,64; y.
- segundo, *"Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas"*, ítem puntuado con un 4,54.

### **Instalaciones y Recursos**

El profesorado encuestado también se muestra satisfecho con las instalaciones y recursos, destacando los 4,36 de puntuación que se obtienen tanto en el ítem *"La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documenta/es se adecúan a las necesidades del máster"* como en *"Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento se adecúan al número de alumnos y las actividades programadas"*.

La media del bloque es de 4,31 frente a 4,13 del curso anterior. En toda la serie de cursos disponibles la media del bloque es superior a 4,00.



**CURSO 2018/19**

**Desarrollo de la Enseñanza**

En este bloque, con una nota media de 4,17 puntos, el profesorado también se manifiesta altamente satisfecho. Este alto nivel de valoración se mantiene durante todos los cursos evaluados, siendo la puntuación mínima en el curso 2017-18 con un 3,77.

**Alumnado**

De nuevo tenemos que reportar un bloque con puntuaciones muy altas, que arrojan una media de 4,43, y que, sólo con una ligera excepción, en todos los ítems se comporta por encima de la media global de la Universitat de València.

Destacan los ítems "*El alumno acude regularmente a las clases y actividades organizadas*" con una puntuación de 4,69, el mejor registro de toda la serie de cursos evaluados, y "*Creo que el máster satisface las expectativas de los alumnos*" en el que se obtiene una puntuación de 4,42, en este caso el segundo mejor registro de todos los cursos evaluados.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Los objetivos del máster y el perfil de los egresados son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados
Se respeta la planificación v las actividades programadas.
Las instalaciones v recursos son satisfactorios en cantidad. calidad v accesibilidad.
Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, habilidades, actitudes, ...) que han adquirido los estudiantes.
El máster satisface las expectativas de los alumnos.

Cabe añadir que la puntuación mínima de entre todas las adjudicadas a los 21 ítems de esta encuesta ha sido de 3,86 puntos, obtenida en "*El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia*". La CCA del Máster no considera que éste sea un punto débil, pero trabaja y seguirá trabajando en la línea de adecuar lo máximo posible el perfil de los estudiantes al perfil del máster.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

**MÁSTER EN CIENCIAS ACTUARIALES Y  
FINANCIERAS**



**CURSO 2018/19**

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN  
Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en se ha desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios adscrito a la Facultat d'Economia de la Universitat de València, el órgano responsable del máster (ORM), ya que el colectivo de personal presta sus servicios tanto a postgrados como también a los grados.

La encuesta consta de 19 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones y recursos
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la administradora del centro para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este



**CURSO 2018/19**

cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 5,26% son personal de conserjería, el 26,32% trabajan en los departamentos y el 68,42% son personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la Universitat de València.

En el bloque de **Gestión Académica** todos los ítems se valoran por encima de 4,00, siendo la media de 4,18, destacando el ítem sobre si "*La capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades*", donde se obtiene una media de 4,38

En el bloque que hace referencia a la **Comunicación** se obtiene una media de 4,11, dado que tanto en el ítem sobre "*La comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones*" como en el ítem "*La comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en mi misma área de actividad es fluida*" tienen una puntuación de 4,11.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 4,00 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre "*El equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos,...) del centro en el que realizo mi trabajo es adecuado*", que obtiene una puntuación de 4,38.

En el bloque de la encuesta siguiente, que únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se



**CURSO 2018/19**

imparte la titulación, no hay resultados, dado que, por solo haber una respuesta, su puntuación no se considera significativa.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,74, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4,00.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,52, estando los ítems por encima de la media de la universidad, excepto en uno de los casos, en el que no obstante se obtiene una puntuación de 4,17.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,29
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,17
Satisfacción con la organización del título	4,11
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4,06

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título, entre cuyos vocales figura un miembro del PAS de la Facultat d'Economia, ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de los postgrados oficiales para el desarrolla de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

**MÁSTER EN CIENCIAS ACTUARIALES Y  
FINANCIERAS**



**CURSO 2018/19**

### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster Universitario en Ciencias Actuariales y Financieras se implantó en el curso 2010-2011, y vamos a analizar la información acumulada de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 47 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas.
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante.
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e



### **CURSO 2018/19**

infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los egresados del máster que han respondido la encuesta, el 27,78% son mujeres frente al 72,22% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 78,95% que han respondido sí lo fue, frente a un 21,05% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 84,21% que estaban a tiempo completo, frente a un 15,79% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 52,63% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 77,78% selecciona que el tipo de estudios es Máster y un 22,22% selecciona que es Doctorado; el motivo principal es un 50% por Especialización, 25% por Inserción Laboral, y, por último, un 25% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que excepto en dos ítems se han obtenido puntuaciones positivas.

#### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,14. El ítem con mayor puntuación, 3,32, es en *"Pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional"*, seguida de la puntuación de 3,11, en *"Creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal"*. La puntuación más baja ha sido de 3,00 en *"Considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos"*.



## CURSO 2018/19

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster**

En este bloque se ha obtenido una media de 3,59. La puntuación más alta se ha obtenido en, "*Sé reflexionar sobre la responsabilidad social y ética*", con un 3,94. Puntuaciones ligeramente inferiores han obtenido los ítems "*Sé comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica*" y "*Soy capaz de resolver problemas en entornos nuevos y contextos multidisciplinares*", con un 3,89 y 3,68, respectivamente. La puntuación más baja se ha obtenido en "*He desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas*", con un 3,16, pero hay que considerar que se trata de un máster con orientación profesional y no académico-científica con vistas a un doctorado.

### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de 3,13. El ítem mejor valorado, con un 3,50 ha sido en "*He recibido suficiente información sobre salidas profesionales relacionadas con mi titulación*". Destacan también los ítems "*En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación*" y "*El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según como se había planificado*", con 3,47 y 3,44, respectivamente. La calificación más baja se ha obtenido en "*Me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios*" con un 2,89.

### **Prácticas Externas**

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 72,22% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstos han valorado las prácticas, con puntuaciones de 3,00 en los ítems "*Considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación*" y en "*La organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*". La calificación más baja se ha obtenido en "*Las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación*", con un 2,38. No obstante, en el curso 2015-2016 se publicaron los resultados de las encuestas de empleadores potenciales (tutores de





### **CURSO 2018/19**

prácticas), gestionada por UVempleo, dentro del Segundo Estudio de Inserción Laboral de los Egresados y Egresadas de Máster oficial de la Universitat de València (2013-2015) realizado por el área de estudios del Observatorio de Inserción Profesional y Asesoramiento Laboral (OPAL) en colaboración con el departamento de prácticas de la ADEIT. En lo que respecta al Máster Universitario en Ciencias Actuariales y Financieras, el informe indica que la valoración se extiende al 92% de estudiantes del Máster que han realizado prácticas externas, y en el ítem referente a "*Competencias y técnicas propias del área profesional*", uno de los dos ítems que componen la competencia A del Marco Español de Cualificaciones (MECES), la puntuación media es de 8,4 sobre 10. Entendemos que el descontento que parecen mostrar los egresados es más bien por la mecánica de asignación de plazas, que no siempre les permite optar a las mejores ofertadas por las empresas interesadas.

Respecto al "*Grado de satisfacción con el tutor/a académico/a*", ha obtenido un 4,23; con el "*tutor/a de empresa o institución*" un 4,08 y, por último, un 3,46 con las "*Prácticas externas*".

#### **Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras**

Los estudiantes que han respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad.

#### **Trabajo Fin de Máster**

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 3,98. La puntuación más alta ha sido de 4,39 en "*El grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de máster*", así como en "*El trabajo fin de máster desarrollado*". Respecto a si "*Los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo*" se ha valorado con un 3,83, un 3,61, en "*Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación*", y un 3,67 en "*La calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos*".



**MÁSTER EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS**

**CURSO 2018/19**

**Expectativas y Ocupación**

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 55,56% trabajan durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 4,10 el ítem, *"Considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora"*, frente a una media de 3,33 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del máster (un 44,44%). Respecto a esta situación, a la pregunta *"En qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV"* la valoración es de 3,24 y a *"Las condiciones actuales del mundo laboral"* es de 3,58.

**Global**

La media de este bloque es de 3,63. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,83 en *"Recomendaría la Titulación"* y un 3,67 en *"Satisfacción la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València"*. El ítem *"Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras"* recibe un 3,56 de valoración y, por último, la valoración es de un 3,44 para la *"Calidad del profesorado"*.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>		
Capacidad para resolver problemas en entornos nuevos y contextos multidisciplinares.		
Reflexionar sobre la responsabilidad social y ética.		
Comunicar de forma clara los resultados procedentes de investigación científica y tecnológica.		
La tutorización y desarrollo del Trabajo Fin de Máster		
La titulación permite encontrar un trabajo mejor.		
Los egresados recomiendan, en general, la titulación.		
<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Reuniones, sesiones informativas y seminarios para orientación y asesoramiento de los estudiantes durante el desarrollo de los estudios.	Medio plazo	Dirección y Comisión de Coordinación Académica