



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA VISIÓN

CURSO 2018-19

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Estudiantes	Valorar las materias y los contenidos que se cursan para adecuarlos a los contenidos del Máster Controlar que los contenidos sean realmente diferentes a los del grado Adecuar los conocimientos, habilidades y actitudes a los contenidos de las guías docentes	Establecimiento de un sistema de control periódico de las guías docentes de las asignaturas, que asegure que los contenidos incluidos sean consistentes con el VERIFICA.	Alta	CCA	Curso 15-16	Se revisa anualmente	Se ha conseguido una adecuación de las guías a las directivas. Se ha detectado que, en algunos casos, los contenidos del VERIFICA, son obsoletos, en particular algunos catalogados actualmente como pseudociencias, y que se han eliminado de las asignaturas).
14-15	Estudiantes	Aumentar la parte práctica frente a la teórica en lo posible	1. En las asignaturas que ha sido posible se ha incrementado la parte práctica frente a la teoría: Introd. A la Investigación I y II, Rehabilitación de la Visión y Optometría Avanzada. 2. Se ha mejorado la organización de la docencia de la asignatura Optmetría Clínica.	Media	CCA	Cursos 14-15	Curso 15-16	Se ha hecho lo posible, dentro del marco del plan de estudios actual. Sin embargo incrementar del porcentaje de créditos prácticos en otros casos implicaría una revisión del plan de estudios.
14-15	Estudiantes	Mejorar, en lo posible, las secuencia de las materias para evitar vacíos y duplicidades	Ajustes en la secuenciación de las asignaturas en el calendario académico	Media	CCA	15-16	16-17	Se han realizado distintos ajustes del calendario académico, aunque no se ha alcanzado aún una solución óptima. La duración de las prácticas externas y el TFM no permite soluciones radicales, de cambio de



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA VISIÓN

CURSO 2018-19

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
								cuatrimestre, que sí podrían solucionar algunos de los problemas
14-15	Estudiantes	Reforzar la gestión y organización del Máster	Incorporación de nuevos miembros a la CCA, aumentando el número de profesores involucrados en la gestión Reparto de tareas entre los miembros de la CCA	Alta	CCA	15-16	18-19	A finales del curso 18-19 se ha producido la dimisión del antiguo Director del Máster. La CCA actual cuenta con 8 miembros, de los cuales 3 han pertenecido a la CCA durante varios cursos incluido su nuevo Director. Desde la CCA se percibe una notable mejora en la organización que esperamos se refleje en las encuestas del el curso próximo.
14-15	Estudiantes	Mejorar la información que se proporciona a los alumnos	1 Charlas sobre salidas profesionales comunicadas por Aula Virtual. 2. Mejoras en la página web del Máster 3. Fomento la utilización del aula virtual, MMedia, etc. 4. Creación de una Comunidad Virtual de Máster, para difusión de noticias. 5. Establecimiento de la figura del profesor mentor	Alta	CCA	15-16	En curso	A1 Periódicas, aunque la tasa de asistencia de los estudiantes no ha sido elevada. A2. 18-19 A3. Periódica A4.16-17 A5. 16-17
14-15	Estudiantes	Mejorar la atención tutorial sobre todo al grupo semi-presencial	Fomento de las herramientas de tutoría virtual	Alta	CCA	15-16	En curso	Se anima a los profesores a fomentar el uso del aula virtual. En asignaturas en los que el profesorado está familiarizado con las herramientas del aula virtual, se detectado que los estudiantes del grupo online



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA VISIÓN

CURSO 2018-19

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
								hacen un uso reducido de las mismas, y tienden a preferir el correo electrónico, evitando el uso de foros de discusión, en las que el grupo de estudiantes podría contribuir a la resolución de las dudas y beneficiarse de las explicaciones del profesor. Por otra parte, hay profesores que no son partidarios del uso pleno de esta plataforma, debido a que no es muy amistosa y cambia continuamente, y sólo hacen un uso limitado de la misma.
14-15	Estudiantes	Revisar las metodologías docentes Favorecer una enseñanza que favorezca el análisis y la síntesis de contenidos Mejorar los materiales y adaptarlos a la docencia impartida	Proyectos de innovación docente Elaboración de material audiovisual para el grupo no presencial	Alta	El profesorado	15-16	En curso	Se está estimulando el uso de recursos docentes que permitan el trabajo autónomo del estudiante. Los responsables de las distintas asignaturas están trabajando estos aspectos según sus posibilidades, pero necesitaríamos ayuda, formación y recursos técnicos (personal de audiovisuales, software, equipos adecuados en el aula), de los que no disponemos fácilmente, pese a existir el Servicio de Formación Permanente e Innovación Educativa en la Universidad, ya que sus recursos son limitados.
14-15	Estudiantes	Correlacionar las prácticas con la teoría impartida	Reuniones con el profesorado.	Alta	CCA	15-16	15-16	



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA VISIÓN

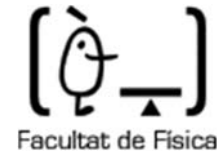
CURSO 2018-19

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			Creación de la figura del coordinador de prácticas clínicas					
14-15	Estudiantes	Hacer que el nivel de exigencia de las evaluaciones sea correspondiente a la docencia impartida	Elaboración de documentos para lograr la unificación de criterios de evaluación en el TFM y de prácticas Externas	Media	CCA	16-17	16-17	La CCA entiende que no puede interferir en el proceso de evaluación de una asignatura, si no se producen reclamaciones fundamentadas o quejas formales específicas, lo que no ha sido el caso. Aunque existen ítems en las encuestas relacionados con el tema (y en este caso su puntuación es aceptable), de momento dichas encuestas no son contestadas por un número lo suficientemente significativo de alumnos como para tenerlas en cuenta y emprender acciones oportunas. Aun así, sí se ha intervenido para unificar los criterios de evaluación del TFM y las Prácticas Externas, elaborando una guía de evaluación común.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA VISIÓN



CURSO 2018-19

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es el **bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable/s de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas práctica de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que complimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOF1c#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA VISIÓN

CURSO 2018-19

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	Actualmente	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



CURSO 2018-2019

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su Máster.

El título **Máster en Optometría Avanzada y Ciencias de la Visión** se implantó en el curso 09/10, disponiéndose de información sobre satisfacción de los estudiantes desde el curso 11/12, tras una modificación del VERIFICA, vigente hasta la actualidad. En este análisis nos centraremos en los datos del curso 2018-19.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del Máster como; satisfacción e interés del Máster, calidad del profesorado, relación



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

**MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS
DE LA VISIÓN**



CURSO 2018-2019

calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y, por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el Director del Máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

De los 9 estudiantes que han respondido la encuesta, el 33% trabajan durante la realización del Máster, frente al 67% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del Máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 33% sí que han recibido ayudas y un 67% nos responden que no.

En lo que sigue, analizamos los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar una mejora de la valoración general de los estudiantes, respecto a las puntuaciones obtenidas en la anualidad anterior. La fiabilidad de los resultados se ve afectada por el bajo porcentaje de estudiantes que han completado la encuesta (9 sobre 35 matriculados).

Programa formativo

En el bloque de Programa Formativo obtenemos una media de 2,87 (prácticamente idéntica a la del curso 2017-18, en la que se obtuvo una media de 2,90). El ítem mejor valorado de este bloque es el referente al grado de detalle con el que se especifican los objetivos del Máster y el perfil de ingreso y su accesibilidad (3.56 frente a 3.38 del curso anterior. El ítem peor valorado es la adecuación de la secuencia de las materias para evitar vacíos y duplicidades (2,22 frente a 2,88 del curso anterior), por debajo del promedio de la UV, que no es especialmente elevado (2,69). El siguiente ítem peor valorado es el relativo a la diferencia de contenido entre los estudios de Máster y grado (2,56 frente a 2,5 del curso anterior). De hecho, esta puntuación se ha mantenido en esos valores en los últimos años. Este hecho podría deberse a que, dada heterogeneidad en la procedencia de los estudiantes del Máster, existen en muchos casos grandes diferencias entre los contenidos impartidos



CURSO 2018-2019

en los estudios de Grado de las diferentes universidades de origen, lo que obliga al profesorado a revisar en las primeras clases algunos conceptos previos que sí se imparten en el Grado de la UV pero en el resto de Grados no.

El ítem sobre la proporción entre teoría y práctica también obtiene una puntuación inferior a 3, aunque es superior a la media de la UV (2.78 frente a 2.67).

Organización de la enseñanza

El promedio de este apartado ha mejorado respecto al curso anterior (3.13 frente a 2.84). Los ítems mejor valorados son la información contenida en las guías docentes y los medios de comunicación utilizados para difundir las diferentes actividades del Máster, ambos con un 3,44, por encima de la media de la UV. En ambos casos, se ha producido una mejora sobre el curso anterior (3,25 y 2,94 respectivamente). Los dos ítems peor valorados son la gestión y organización del Máster y la coordinación entre el profesorado (ambos 2,67), aunque ambos mejoran respecto al curso anterior (1,69 y 2.25, respectivamente). La puntuación sobre la organización está en la medida de la UV, pero la coordinación entre profesores es ligeramente inferior a la media (2,85). Teniendo en cuenta los dos ítems peor valorados de este bloque, la Comisión Académica del Máster ha ido poniendo en marcha distintas medidas, que han conducido a la renovación de la misma incrementando además el número de sus miembros. Esto está facilitando una mayor coordinación entre profesores de distintas asignaturas y una mejora de la gestión que esperamos sean reflejadas en mejores puntuaciones en el futuro.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,59 siendo ligeramente inferior a la del curso anterior (3,79), aunque en este ítem es particularmente evidente que la variabilidad de resultados de un curso a otro, surge por el bajo número de encuestas respondidas. En la evaluación 2018-2019, todos los ítems tienen una puntuación superior a 3,5 excepto las aulas de docencia y espacios destinados a trabajo y estudio, ambos con una puntuación de 3,33. En este aspecto queremos hacer notar que la mayoría de los laboratorios docentes se dotan con material de investigación, aportado por los profesores de las diferentes asignaturas, lo que hace que se obtenga una puntuación superior a la media de la UV. Sin embargo, entendemos que esta solución no es



CURSO 2018-2019

sostenible y que debería dotarse al Máster de un presupuesto específico para la realización de las prácticas docentes.

Atención al estudiante

Se ha producido una notable mejora en la puntuación media de este bloque (3,75 frente a 2,77).

Proceso de enseñanza y aprendizaje

La media del bloque es 3,41 (mejora respecto al curso anterior: 3,33). El ítem mejor valorado es la percepción que tienen los estudiantes de su tasa de asistencia a clase: 4,75, frente a 4,57 del año anterior (curiosamente, uno de los nueve estudiantes que ha contestado la encuesta no ha sabido decidir si venía o no a clase). En la valoración de la metodología docente estamos por encima del promedio de la UV, así como en la adecuación de los métodos de evaluación con la docencia impartida. Estos aspectos han mejorado respecto al curso anterior (en metodología hemos pasado de 2,94 a 3,96 y de 2,88 a 3,33; en evaluación, de 3,31 a un 3,44). Debemos resaltar que muchos profesores del Máster están implicados en proyectos de innovación docente.

Respecto el ítem 23 referente a la adecuación de las prácticas a la teoría impartida, se observa un ligero empeoramiento respecto al año anterior (pasando de 3.12 a 2.89 en esta encuesta). En principio, tal y como está formulada la pregunta, es difícil saber si es un problema temporal (pocas/muchas prácticas y el alumno prefiere más/menos), o por contenidos. Tal y como actualmente están montados los laboratorios y las prácticas, todas intentan complementar y ampliar la parte teórica, tal vez la ampliación sea el motivo de dicha puntuación en este ítem.

Actitud docente

El promedio de este bloque es de 3,69, mejorando el resultado del curso anterior (3,28). El ítem mejor valorado es la actitud positiva del profesor frente a los estudiantes, que ha mejorado considerablemente respecto al curso anterior (3,89 frente a 2,94). El ítem peor valorado es el cumplimiento del horario (3,5 frente a 3,14 del curso anterior). Sería necesario contrastar esta percepción de los estudiantes con el GDI. Es preocupante que 6 de los 9 encuestados indiquen que al menos uno de los profesores del Máster debería dejar de impartir docencia en el



CURSO 2018-2019

mismo. Sin embargo, para que la CCA pueda tomar las medidas oportunas, esta información no es suficiente, y sería importante saber cuál es la causa de la falta de satisfacción de los estudiantes con esos profesores (nivel de conocimientos, metodología docente, trato al estudiante, puntualidad), y si lo que valoran es efectivamente al profesor o la asignatura que imparte.

GENERAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del Máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el Máster que están cursando.

La media de este bloque es de 3,4, lo que supone una mejora notable respecto al curso anterior (2,88), estando en todos los ítems por encima de la universidad. Todos los ítems han mejorado respecto al curso anterior. Se han producido subidas importantes en la valoración del profesorado (de 3,19 en el curso anterior a 3,75), el grado en el que recomendarían estos estudios a otros compañeros (de 2,67 a 3,25) y en la utilidad del curso (de 2,8 a 3,5).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2015/2016	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2018/19
Satisfacción del Máster	2,40	3,42	2,93	3,25
Calidad del profesorado	3,5	4,08	3,19	3,75
Interés del Máster	3,08	3,45	3,13	3,5
Relación calidad/precio	2	3,25	2,53	3,12
Recomendación de este postgrado	2	3,08	2,67	3.25
Utilidad del curso	2,5	3,27	2,8	3,5

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los estudiantes están satisfechos con el Máster.



MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA VISIÓN

CURSO 2018-2019

Los estudiantes recomendarían el Máster a otros compañeros
Los estudiantes perciben que las infraestructuras son adecuadas
Los estudiantes asisten regularmente a las actividades presenciales
Los estudiantes consideran que el Máster es útil

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Solicitar a los profesores que introduzcan un "tema cero", para uniformizar mínimos contenidos previos para evitar repetir contenidos propios del Grado	Experiencia piloto iniciada en el curso 16/17, a continuar en cursos próximos	CCA
Creación de la figura del representante de estudiantes del Máster, para trasladar a la CCA las quejas y sugerencias del alumnado, visto que los estudiantes no tienen representantes en la CCA	Curso 19/20	CCA
Incrementar la dotación de material de prácticas de laboratorio y/o implementar medidas para la realización de prácticas adicionales en organismos externos.	Curso 19-20	CCA Máster y Vicerrectorado de Estudios y Organización Académica.
Revisión de las guías docentes, para eliminar duplicación de contenidos	Curso 19/20	CCA
Revisión del VERIFICA, para proponer una actualización y mejora del plan de estudios.	Curso 20/21	CCA
Mejorar la gestión del Máster, sobre todo en los aspectos relacionados con las prácticas clínicas, creando la figura del coordinador de prácticas	Curso 19/20	CCA
Promover reuniones entre profesorado de asignaturas que comparten contenidos comunes para evitar duplicidades y mejorar la coordinación entre profesorado	Curso 19/20	CCA
Revisión de los laboratorios y prácticas en la Clínica de la Universidad y Externas para adecuar al máximo los contenidos prácticos a los teóricos impartidos en los tres ámbitos.	Curso 19/20	CCA



CURSO 2018-2019

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2018-19, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título. En este sentido, lo primero a destacar es que se ha



CURSO 2018-2019

producido un incremento en el número de encuestas recogidas, respecto del curso anterior, que ha pasado de 11 a 17.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,03, prácticamente idéntica a la del curso pasado que fue de 4,02); en particular se han valorado los objetivos del Máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y actualizados (4,19). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (3,94); por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,18). En todos estos aspectos se está ligeramente por debajo de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,13 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del Máster.

Organización de la enseñanza

En términos generales se observa una mejora de todo este bloque con notas superiores a 3,5 en todos los ítems. El profesorado encuestado valora positivamente los mecanismos utilizados para la organización del Máster (4,06 en promedio, frente a 3,90 del curso anterior). Se considera que los mecanismos de difusión del Máster son adecuados (con una valoración de 4,19, ligeramente superior a la del curso pasado que fue de 4,00), y también lo son la forma en la que se ha tenido en cuenta los intereses y los conocimientos previos de los alumnos en la planificación (4,19, frente al 3,90 del curso anterior). Asimismo, se considera que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4,47 a un 4,38 del curso anterior). Respecto a los mecanismos de coordinación y comunicación, se ha detectado una mejora respecto al curso anterior en todos los ítems, salvo un ligerísimo empeoramiento en la coordinación entre teoría y práctica de materias (4,12 frente a 4,18 del curso anterior). En cuanto a la comunicación interdepartamental ha



CURSO 2018-2019

experimentando una ligera mejora respecto al curso anterior (3,75 frente a 3,60). La coordinación del Máster obtiene una puntuación ligeramente inferior que en el curso anterior (3,56 y 3,70 respectivamente).

Instalaciones y recursos

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente las instalaciones y los recursos disponibles (4,18 en promedio, frente a 3,53 del curso anterior), dado que no se ha realizado ninguna inversión en las instalaciones que utiliza el Máster, este resultado probablemente esté ligado al aumento del número de encuestados. El aspecto mejor valorado es la accesibilidad de la información en los servicios de biblioteca, que supera ligeramente la media de la UV y mejora respecto al curso anterior (un 4,44 frente a un 3,90 del curso anterior). Los laboratorios, talleres y equipos siguen siendo el aspecto peor valorado (3,94 frente a 3,27 del curso anterior). Es necesario destacar que este ítem estamos históricamente por debajo del promedio de la UV; en el resto, estamos en el entorno de la media.

Desarrollo de la enseñanza

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el desarrollo de la enseñanza, aunque se ha producido un ligero empeoramiento respecto al curso anterior (4,16 frente a 4,22 del curso anterior). De nuevo este curso, el ítem peor valorado es el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia (3,88 frente a 4,00 del curso anterior). El aspecto mejor valorado es la coherencia entre los contenidos y el tiempo disponible para su impartición (4,41 frente a 4,51, ambos por encima de la media de la UV). En los demás ítems, los resultados son ligeramente inferiores al promedio de la UV.

Alumnado

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente al alumnado, aunque se ha producido un ligero empeoramiento respecto al curso anterior (4,10 frente a 4,26 del curso anterior). Como en el curso anterior, el ítem peor valorado es el grado de satisfacción de las expectativas de los estudiantes (3,88 frente a 3,91 del curso anterior). El aspecto mejor valorado es la presencialidad de los alumnos,



CURSO 2018-2019

aunque ha empeorado respecto el curso anterior (4,29 frente a 4,60). Se observa una ligera disminución del grado de motivación de los estudiantes respecto el curso anterior (4,12 frente a 4,45), aunque la puntuación obtenida sigue siendo muy buena. En todos los ítems, los resultados son ligeramente inferiores al promedio de la UV.

Global

A la vista de los resultados de los últimos seis cursos, y a falta de información sobre qué cambios son o no estadísticamente significativos, se percibe una ligera, pero constante tendencia a la mejora de los resultados en todos los bloques. Los bloques peor valorados este curso son el programa formativo y la organización de la enseñanza, aunque en ambos bloques se obtienen resultados por encima de 3. Aun así, y con el ánimo de seguir mejorando, se están empezando a recoger propuestas para una inminente modificación del plan de estudios (VERIFICA) que mejoren estos bloques.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Asistencia regular a clase de los estudiantes
Grado de implicación de la mayor parte del profesorado del Máster
Adecuación de los contenidos de la materia al tiempo disponible

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Incrementar la dotación de material de prácticas de laboratorio y/o implementar medidas para la realización de prácticas adicionales en organismos externos.	Curso 19-20	CCA Máster y Vicerrectorado de Estudios y Organización Académica.
Dotar las aulas de recursos informáticos para clases online (videoconferencia, grabación de clases, etc.) Se ha solicitado un proyecto de innovación docente al Servei de Formació Permanent, para poner en marcha un sistema de videoconferencia.	A partir del curso 18-19	CCA Máster** y Vicerrectorado de Estudios y Organización Académica.
Favorecer la coordinación entre profesores de los distintos	A partir del curso 18-19	CCA Máster



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA VISIÓN

CURSO 2018-2019

departamentos, estimulando la solicitud de proyectos de innovación docente interdepartamentales y reuniones de coordinación.		
--	--	--

**La CCA del Máster solicitará la realización de estas acciones, pero su implementación práctica depende del Servei de Formació Permanent, del Servei d'Informàtica y de la dotación económica que reciba el Máster.



CURSO 2018-2019

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN
Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 13,64% son personal de conserjería, el 45,45% trabajan en los departamentos, el 40,91% con personal de la secretaría del centro. Posteriormente vamos a ir analizando los



CURSO 2018-2019

bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems, salvo uno, están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica**, todos los ítems obtienen puntuaciones similares, por encima de 4, en todos los datos por encima de la media de la UV, y en todos se ha experimentado una mejora respecto a la del último período evaluado (curso 16/17). El ítem que ha experimentado una mejora más considerable es el referente a la información recibida sobre la titulación para el desarrollo de la gestión administrativa.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación**, se mantienen, aproximadamente, los valores de la última encuesta, y, de nuevo, todos los valores son superiores a 4 y a la media de la UV.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones**, los valores, en promedio, son similares a los de la última encuesta, y seguimos por encima de la media de la UV. Como en la encuesta precedente, el ítem peor valorado sigue siendo el referente a la adecuación tareas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones (3,69), aunque ha experimentado una ligera mejora. El ítem mejor valorado son las instalaciones físicas en las que se desarrolla el trabajo del PAS (4,05).

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro**. En este caso, tenemos respuestas de una única persona, por lo que los resultados no tienen validez estadística. Sin embargo, destacaríamos que el ítem peor valorado es el referente al aprovechamiento de los laboratorios o aulas de informática, según la distribución de los horarios de las titulaciones (3, frente a 3,5 de la encuesta anterior, por debajo de la media de la UV). Esta valoración negativa sería consistente con las quejas de los profesores que utilizan las aulas de informática de manera habitual, y que indican que el número de aulas no siempre cubre adecuadamente las necesidades de docencia.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, los dos ítems se valoran con puntuaciones superiores a 4, que suponen una mejora respecto a los valores de la última encuesta. De nuevo, los resultados son superiores al promedio de la UV.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, de nuevo los valores están por encima de 4 y por encima de la media de



CURSO 2018-2019

la universidad. Destaca la buena percepción que tiene el PAS de la atención que recibe el alumnado por su parte.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,11
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,44
Satisfacción con la organización del título	4,14
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4,31

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente (buzón de sugerencias y reclamaciones a través de la plataforma ENTREU) para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster en Optometría Avanzada y Ciencias se implantó en el curso 2009/2010, disponiéndose de información sobre satisfacción de los egresados desde el curso 13/14, tras una modificación del VERIFICA, realizada en 2011, vigente hasta la actualidad. Pasamos a analizar la información acumulada del curso académico 2018-2019.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada



CURSO 2018-2019

- combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del Máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
 3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
 4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
 5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
 6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
 7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
 8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 100% son mujeres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 100% que han respondido sí lo fue.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 18.18% del alumnado que estaban a tiempo completo estudiando, frente a un 81.82% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 90.91% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 70% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal



CURSO 2018-2019

es un 75% por Especialización, y un 25,93% por Promoción profesional. Ninguno considera que el motivo puede ser por inserción laboral.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas, y excepto en un ítem (el grado de satisfacción con el tutor académico), todas las puntuaciones son superiores a 3.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,45. El ítem con mayor puntuación, 3,73 en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*. La puntuación más baja ha sido de 3.00, respecto a la estructura coherente del plan de estudios y su distribución temporal.

Si examinamos el histórico de este apartado, no es posible detectar una tendencia clara, ya que los resultados fluctúan de manera notable, aunque, en general, el aspecto mejor valorado es la utilidad de las competencias impartidas en el ejercicio profesional, que en este año, aunque correctamente evaluado (3.64), no es el mejor ítem.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 3,65. La puntuación más alta se ha obtenido *en la capacidad de reflexionar sobre la responsabilidad social y ética* (3.91). La puntuación más baja se ha obtenido en dos ítems, *en la capacidad de predecir situaciones complejas con metodologías innovadoras* (3,45) y *en la autonomía adquirida para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas* (3,45). Al examinar el histórico, no cambia el ítem mejor valorado, pero el peor valorado fluctúa, con lo cual no hay tampoco una tendencia clara.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,23. Hay dos ítems peor valorados, que son la correlación entre el proceso de evaluación con los conocimientos impartidos, y la información recibida sobre salidas profesionales (en ambos, un 3.09). El mejor



CURSO 2018-2019

valorado, con un 3,82 ha sido la consecución del contenido de las guías docentes adecuadamente. Al examinar el histórico, no se ha encontrado una tendencia consistente en la evolución de las puntuaciones de estos ítems.

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 72.73% ha realizado prácticas externas durante los estudios de Máster. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 3,71 en promedio. El aspecto mejor valorado, es el de la coherencia de prácticas externas con el perfil profesional, y la percepción por parte del alumno de la mejora de su formación al hacer dichas prácticas (4,13 en ambos ítems). El ítem peor valorado es el grado de satisfacción con el tutor académico (2.88). La valoración de estos ítems sí se ha mantenido en estas posiciones relativas a lo largo de los últimos años. Los tutores académicos han indicado que sería deseable una mejora en la interacción entre tutor el académico y el profesional externo.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Ninguno de los egresados que han respondido la encuesta ha participado en un programa de movilidad

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 3,44. Las puntuaciones más altas corresponden a cuatro de los ítems, requisitos y criterios de evaluación adecuados, calificaciones adecuadas a los requisitos, al trabajo realizado y al tutor (3.45 en todos ellos), mientras que el peor valorado, aunque con una puntuación de 3,36 es el que los objetivos del trabajo hayan estado claramente definidos desde el inicio. En los últimos años, las puntuaciones de este bloque se han mantenido en el entorno de 4, con fluctuaciones que han modificado ligeramente los ítems mejor y peor valorados, aunque, de manera consistente, ha destacado siempre la buena valoración del papel del tutor. Si el número de estudiantes que han respondido la encuesta este último curso fuera



CURSO 2018-2019

mayor, valoraríamos positivamente el hecho de que los dos ítems referentes a la evaluación del TFM hayan dejado de ser los peor valorados del bloque, ya que se, desde la CCA, ha realizado en los últimos cursos una labor para clarificar y unificar los criterios de evaluación. Será necesario esperar para ver si los resultados son o no significativos.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 9.09% trabajan durante la realización del Máster. Esto es posible gracias a la existencia de un grupo semipresencial, que permite a los estudiantes cursar sus estudios a distancia, salvo por las prácticas de las asignaturas y los exámenes, que son presenciales, pero concentrados en un periodo corto de tiempo. Con las encuestas, no podemos saber si las respuestas de esta encuesta son las de alumnos en dicha modalidad, o, por el contrario, en este año académico las respuestas son mayoritariamente de alumnado matriculado en el grupo presencial. Las puntuaciones en este apartado tienen valores en el entorno de 3.5. Aunque los estudiantes que trabajan opinan que los estudios cursados les permitirán mejorar en el mercado laboral (3.50, pero prácticamente todos los encuestados contestan a esta pregunta pese a admitir solamente uno de ellos estar trabajando, y ser esta una pregunta sólo para personal en activo), los estudiantes que no trabajan no contestan si los estudios cursados les permitirán integrarse en el mercado laboral. Por tanto, en este apartado, se revela una incongruencia respecto a los datos de la encuesta, que hace dudar de las respuestas. Respecto a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV que se pueda conseguir el trabajo deseado, la respuesta de los alumnos es de 3,55 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,82. La situación descrita se ha repetido con mínimos cambios en los últimos cursos.

Global

La media de este bloque es de 3,75. Podemos destacar la mayor puntuación de 4.18 en *la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, y, la peor de 3,45 en *la Calidad del profesorado*. Destacar el 3,64 en *recomendarías la titulación*. Las instalaciones de la UV es el segundo ítem mejor valorado (3,73).



CURSO 2018-2019

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El papel jugado por los tutores del TFM
La calidad de las prácticas externas
El trabajo desarrollado en la elaboración del TFM
Las guías docentes bien ajustadas a la realidad
La experiencia académica y extra-académica del alumnado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mayor información sobre las salidas profesionales	Curso 19-20	CCA con la colaboración del Colegio Oficial de Ópticos Optometristas de la CV
Establecimiento de mecanismos de coordinación entre tutor académico y profesional	Curso 19-20	CCA
Mejora de la información contenida en la página web	Ya en marcha desde finales del curso 18-19	CCA
Actualización de las metodologías docentes de los profesores, a través del fomento de proyectos de innovación docente interdisciplinares	Ya en marcha desde finales del curso 18-19. A pesar de que el SFPIE no ha aprobado todos los proyectos presentados, los profesores implicados han decidido implementar las mejoras docentes.	CCA
Solicitud de acciones de formación a demanda para profesorado, para actualización sobre TICs	Iniciado a final del curso 18-19. Se ha solicitado una acción, pero esta ha sido denegada, al no alcanzarse el número mínimo de solicitantes.	CCA



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

**MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS
DE LA VISIÓN**



CURSO 2018-2019

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 3-10-2019, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

Inmaculada Bueno Gimeno

Rosa M^a Hernández Andrés

Francisco Sañudo Buitrago

M^a Amparo Díez Ajenjo

M^a José Luque Cobija

Jose Juan Esteve Taboada

Andrés Gené Sampedro

Walter Furlan

Firma del responsable