



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

MÁSTER EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2016-18	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes del máster. 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con el OPAL (servicio responsable de la orientación profesional) 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes	MEDIA	CCA del máster UV/Ocupació	2016	2018	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Los resultados de las encuestas son muy positivos.

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2014-15	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro y del Máster se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados. 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2014	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación
ACCIONES FUTURAS							
2020-21	Seguir mejorando los índices de participación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto. 2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2019	2020	En Julio de 2019 se llevó a cabo una reunión con el equipo decanal, los responsables, de calidad del centro y los directores de los Máster.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>					



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el máster.

El título en DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE se implantó en el curso 2013/14, hemos recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2018-19, que es el último curso completo sin incidencias como ha sido el de 19/20 por culpa de la pandemia del COVID-19. No obstante, haremos alusión a la evolución desde la implantación y también al curso pasado.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y, por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta en el curso 19/20, 40% trabaja durante la realización del máster, frente al 60% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que solo uno ha recibido ayudas o becas para la realización del máster.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems han mejorado en cuanto a las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Así, en el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 4,27 muy superior a la del curso anterior (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 3,07), habiendo bajando algo en el curso 19/20, 3,78, pero es la segunda mejor de la serie histórica. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: los objetivos y el perfil del egresado son claros, las materias y los contenidos son adecuados.

En el bloque de **Organización de la Enseñanza** también se ha mejorado en relación al curso anterior, con una media de 3,71 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 3,65). Las puntuaciones de los estudiantes se han mantenido bastante estables y los aspectos mejor valorados por los estudiantes son: la disponibilidad de los programas o guías docentes (4) y el cumplimiento de la planificación inicial y actividades (4,67).

Infraestructuras

La media de este ítem es de 4,32 siendo superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3,80 y también a la del curso 19/20 que bajo algo a 4,27.

Las puntuaciones se mantienen estables, observándose ligeros incrementos en todos los 5 ítems que componen esta dimensión. Los aspectos mejor valorados



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

por los estudiantes son los espacios dedicados al estudio (4,33), y los laboratorios, talleres y espacios experimentales (4,6).

Atención al estudiante

Las puntuaciones han mejorado en los dos últimos cursos 18/19 y 19/20 con puntuaciones de 4,25 y 4,70, respectivamente, frente a valoraciones de 3,80 y 3,86 de los cursos 16/17 y 15/16, no pudiendo evaluarse en el curso 17/18.

El ítem mejor valorado de este bloque que la atención tutorial ha sido la adecuada con un 4,80 el curso pasado, estando por encima de la media de la universidad.

Proceso de enseñanza y aprendizaje

Las puntuaciones en este bloque también han mejorado mucho en los dos últimos cursos 18/19 y 19/20 con puntuaciones de 4,17 y 4,23, respectivamente, frente a valoraciones de 3,25 y 3,24 de los dos cursos anteriores.

Los ítems mejor valorados de este bloque son la bibliografía adecuada y actualizada (4,67 y 4,17 en los dos últimos cursos), Procedimientos y criterios de evaluación (4,67 y 4,83) y nivel de exigencia en la evaluación adecuado (4,67 y 3,83), estando por encima de la media de la universidad.

Actitud docente

En este bloque las puntuaciones se han mantenido estables en los tres últimos cursos, 17/18, 18/19 y 19/20 con puntuaciones de 4,50 en los tres años, que están por encima del resto de cursos de implantación del máster.

El ítem mejor valorado de este bloque es la actitud del profesorado hacia los estudiantes es positiva con un 4,4 el curso pasado, estando por encima de la media de la universidad.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 4,33 el curso pasado y de 4,17 en el curso 18/19, estando buena parte de los ítems por encima de la media de la universidad. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto a cursos anteriores que tenían puntuaciones entre 2,90 (curso 15/16) y 3,65 (curso 14/15). El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,75 en el curso 19/20, la más alta de todas y superior a la del curso anterior (18/19) con 4,17. También es alta, la satisfacción con la titulación que recibe una puntuación de 4,50 (curso 19/20) y 4,33 (curso 18/19). También podemos destacar que el ítem de calidad del profesorado alcanzó una puntuación de 4,83 en el curso 18/19, la más alta entre todos los de la encuesta. En curso 19/20 ha sido de 4.

Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían este postgrado, obteniendo una media de 4,25, y el de la utilidad del máster que tiene una puntuación de 4,75, también muy elevada.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/19	Curso 2019/20
Satisfacción del Máster	3,50	--	4,33	4,50
Calidad del profesorado	3,67	--	4,83	4
Interés del Máster	4,20	--	4,17	4,75
Relación calidad/precio	3,17	--	3,67	3,75
Recomendación de este postgrado	3,33	--	4	4,25
Utilidad del curso	3,4	--	4	4,75

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el máster.
Calidad del Profesorado
Interés del máster

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar el proceso formativo y la organización de la enseñanza	Curso académico 2021-22	CCA



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Mejorar la información publicada en la web específica sobre actividades y generar en el Aula Virtual (comunidades) un apartado de información general	Curso académico 2021-22	CCA

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa cada dos cursos, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar principalmente el último curso 2019/20, pero también el 2017/1, que no tuvo incidencias por la COVID-19, comparándolos con las ediciones



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,86 frente a la del curso pasado que fue de 4,61). En cursos anteriores las medias 4,68 y 4,77. Dentro del bloque lo más valorado han sido los objetivos del máster y del perfil de egreso (4,92), la adecuada proporción entre teoría y práctica (4,92) y objetivos específicos y competencias de cada asignatura (4,92. En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV).

Organización de la enseñanza.

En este bloque, el profesorado encuestado también valora muy positivamente el máster ya que obtiene una media del bloque de 4,80 frente a la del anterior curso evaluado que fue de 4,66. En cursos anteriores las medias 4,62 y 4,64, y, por lo tanto, muy estables. Dentro del bloque lo más valorado han sido la adecuación de la teoría y la práctica con un 4.92 y después hay 3 ítems con 4.83: mecanismos de difusión y de información, planificación inicial y actividades programadas y la coordinación entre materias. En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV.

Instalaciones y recursos

En este bloque, el profesorado encuestado también valora muy positivamente el máster ya que obtiene una media del bloque de 4,78 por encima de la del anterior curso evaluado que fue de 4,46, lo que es meritorio habida cuenta del trastorno producido por la COVID-19. En cursos anteriores las medias 4,47y 4,34, y, por lo tanto, muy estables. Dentro del bloque lo más valorado han sido las aulas y el equipamiento (4,83).

Desarrollo de la enseñanza



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

En este bloque, el profesorado encuestado sigue valorando muy positivamente el máster ya que obtiene una media del bloque de 4,86 frente a la del anterior curso evaluado que fue de 4,40. En cursos anteriores las medias 4,48 y 4,42, y, también, muy estables. Dentro del bloque lo más valorado han sido los procedimientos de evaluación con un 4.92 y los otros dos ítems tienen 4,83. En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV.

Alumnado

El alumnado del máster está bien valorado por el profesorado, ya que su puntuación ha sido de 4,73 en el curso 19/20, por encima de la del curso anterior encuestado, el curso 17/18, que fue de 4,23. Otros años, cursos 15/16 y 14/15, las puntuaciones han sido 4,50 y 4,64. El ítem más alto del bloque ha sido el de la consecución de los objetivos por el alumnado.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Consecución de los objetivos por parte de los alumnos
Programa formativo
Desarrollo de la enseñanza

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Dadas las altas puntuaciones que dan los profesores al máster más que establecer acciones de mejora, se debe poner los mecanismos necesarios mantener la buena situación actual.	Curso 2021/22	CCA
Asistencia a clase de los alumnos, ya que aun cuando da una puntuación alta, es algo la más baja que el resto de los ítems.	Curso 2021/22	CCA



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello se ha desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta durante el curso 2018/19 han sido 7 de un total 19 (36,84%), mientras que en el curso 16/17 contestaron 8 de 21 (38%), un porcentaje similar. De ellos, el 85,71% es personal de la secretaría del centro, que suele interactuar más con el funcionamiento del Máster, y el 14,29% trabaja en el departamento de Educación Física y deportiva, el



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

único adscrito al centro. Situación parecida se dio en el curso 2016/17, con un 75% de personal de secretaría y un 25% del Departamento.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta,

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,31, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,85, destacando el ítem sobre la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,45. En este bloque destaca el ítem sobre si los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el título son adecuados, obteniendo una puntuación de 3,86.

El siguiente bloque de la encuesta únicamente sobre las **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, no es respondido por ninguna persona.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,87, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,84, similar a la media de la universidad, pero destacando por encima de ella, el ítem "Piensa que los/las estudiantes están bien atendidos/as cuando acuden a los puntos de información de mi centro/servicio, con una media de 4,45.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,71
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,45
Satisfacción con la organización del título	3,60
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,60



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en el bloque de instalaciones y recursos.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE se implantó en el curso 2013/14, vamos a analizar la información acumulado de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 18,75% son mujeres frente al 81,25% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, un 90,52% han respondido sí lo fue, frente a solo un 9,38% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 70% que estaban a tiempo completo, frente a un 30% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 62,50% piensa realizar otros estudios, y de éstos un 36,84% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado y el motivo principal es para un 38,89% por Especialización, 27,78% por Inserción Laboral, y, otro 27,78% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,19. El ítem con mayor puntuación, 3,34 es "el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 3,42. La puntuación más alta se ha obtenido en "sé reflexionar sobre la responsabilidad ética y social", seguido del ítem "me siento capaz de evaluar y seleccionar la teoría y la metodología científica adecuada en el campo de estudio del máster", con 3,48".,

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,29, siendo el ítem mejor valorado, con un 3,78 "el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado". Destacando también los ítems "la información publicada en la página web ha sido de utilidad", con un 3,50.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 58,62% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con una puntuación media de 3,75. El ítem más valorado ha sido "las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación", con un 3,82.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 3,65, aumentando con el tutor de empresa o institución a una media de 4,12 y, por último, un 3,82 con las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta solo una ha participado en programas de movilidad

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 3,60. La puntuación más alta ha sido de 4,04 en "el trabajo fin de máster desarrollado". Respecto a si "los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo" se ha valorado con un 3,59, y "los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación", obtiene un 3,41, al igual que la satisfacción con el tutor con un 3,44.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 51,85% trabajan durante la realización del máster. Éstos han valorado con una puntuación alta (4,14) el ítem, considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 2,20 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del máster (un 48,15%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,15 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,35.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Global

La media de este bloque es de 3,49. Donde podemos destacar las puntuaciones de en la Calidad del profesorado, con un 3,56, y la de "la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València", con un 3,85.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Las expectativas de ocupación
Calidad del Profesorado
Los tutores de las entidades de prácticas
Cumplimiento de la planificación de las Guías docentes

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mayor información sobre las salidas profesionales	Curso 2021/22	CCA y UVocupació
Adecuación de los conocimientos teóricos y prácticos.	Curso 2021/22	CCA
Mejorar el asesoramiento sobre el desarrollo de sus estudios	Curso 2021/22	CCA



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 14-10-2020, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Vicente Añó (director)
- Ferran Calabuig
- Juan Núñez. Coordinador módulo 1.
- Javier Mundina
- Daniel Ayora

Firma del responsable