



E.RE2.1 - Análisis de la satisfacción de los grupos de interés

Máster en investigación matemática

CURSO 2019 - 2020

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero y los graduados 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con el OPAL(servicio responsable de la orientación profesional) 2. Desarrollo de sesiones para informar a los estudiantes de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título OPAL Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes.
2015-16	Estudiantes y profesores	Mejorar la coordinación entre las materias						



RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2013-14	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que complimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOF1c#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados. 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación
ACCIONES FUTURAS							



RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título en investigación matemática se implantó en el curso 2013-2014, hemos recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2018-19. En el curso 2019-20 no se han corregido debido a la situación especial dada por el estado de alarma sanitaria provocado por la pandemia.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, 14,3% trabajan durante la realización del máster, frente al 85,7% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 57,2% sí que han recibido ayudas y un 42,8% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado o se han mantenido estables las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,91 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 3,52). Las puntuaciones de los estudiantes se han mantenido bastante estables e, incluso, mejoraron ligeramente en 8 de los 12 ítems de esta área de evaluación. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos (4), las materias que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos del máster (4) y los contenidos impartidos han sido realmente diferentes de los estudiados durante el grado (4.33).

Es importante destacar que todos los ítems del bloque han estado por encima de la media de la universidad.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Infraestructuras

La media de este ítem es de 4,46 siendo ligeramente inferior a la media obtenida en el curso 2017-18 que fue de 4,74. Las puntuaciones se mantienen bastante estables.

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Atención al estudiante

Observamos una evolución similar a la de las dos dimensiones anteriores, observando que la puntuación global del bloque de 4,86 frente al 5 del curso 2017-18, es decir, bastante estable.

El ítem mejor valorado de este bloque es el profesorado ha cumplido con el horario de tutorías con un 5, estando por encima de la media de la universidad.

Proceso de enseñanza-aprendizaje

La media de este ítem es de 4,28, cantidad ligeramente inferior a la obtenida en el curso pasado que fue de 4,53. De nuevo, tanto en el curso anterior como en el ahora analizado, las puntuaciones se mueven en unos rangos muy elevados y las diferencias no son muy significativas de un año a otro. Y como en los anteriores apartados, son notablemente superiores a las medias de la universidad.

Actitud docente

La media de este ítem es de 4,86 siendo superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 4,78 y bastante por encima de la media de la universidad. En este bloque nos gustaría enfatizar el ítem de que el profesorado ha cumplido con el horario previsto que su valoración es la máxima posible (5).

Organización de la enseñanza

En este bloque obtenemos una media de 3,85 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 3,8). La mayor diferencia se da en "7. Disponibilidad de programas y guías docentes", donde se obtuvo 2,6 en el curso 17-18 y en ese curso se consigue un 3,86. De nuevo, todos los ítems del bloque han estado bastante por encima de la media de la universidad.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 4,1, estando en la mayoría de los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado moderadamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,43, superior a la del curso anterior (3,8). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,86. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían este máster, obteniendo una media de 4,29, muy superior a la del curso anterior (3,8).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016	Curso 2016/17	Curso 2017/18
Satisfacción del Máster	4,14	3,5	3,4	3,6
Calidad del profesorado	4,57	4,25	4,1	4,83
Interés del Máster	4	4	3,8	3,8
Relación calidad/precio	4,86	4,64	2,44	3,8
Recomendación de este postgrado	3,43	4	3,11	3,8
Utilidad del curso	4,14	3,75	3,1	3,4

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los estudiantes están satisfechos con el máster.

Gestión y organización adecuadas

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Los estudiantes valoran la calidad del profesorado
los estudiantes recomendarían este máster

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la satisfacción del máster y la percepción de su utilidad	Curso académico 2019-20	CCA

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.

- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2019-20, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,11 frente a la del curso 2015-2016 que fue 4,40); en particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,18). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (4,09); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,10). En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3,87 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster.

Organización de la enseñanza

En este bloque obtenemos una media de 4,11 (en el curso 2015-16 se obtuvo una media de 4,17). La menor puntuación (3,81) en este bloque se da en "11(d). Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre: c)



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ligeramente inferior a la media de la universidad. El resto de los ítems del bloque han sido similares a la media de la universidad.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 4,63 siendo ligeramente inferior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 4,70. En los tres ítems de este bloque se mejora ligeramente la media de la universidad.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este ítem es de 4,12, cifra ligeramente inferior a la obtenida en el curso 2015-16 que fue de 4,38. De nuevo, tanto en el curso anterior como en el ahora analizado, las puntuaciones se mueven en unos rangos muy elevados y las diferencias no son significativas de un año a otro. Como en los anteriores apartados, son ligeramente superiores a las medias de la universidad.

Alumnado

La media de este bloque ha pasado de 4,29 en el curso 15-16 a 4,25 en el 19-20. Todos los ítems de este bloque son similares a las valoraciones medias de la universidad correspondientes.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Instalaciones adecuadas

Valoración del alumnado

Programa formativo y organización de la enseñanza son adecuados

Desarrollo de la enseñanza es adecuado

ACCIÓN DE MEJORA

Aumentar la coordinación entre departamentos

TEMPORALIZACIÓN

Inicios de semestre

RESPONSABLE

CCA



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta, correspondiente al curso 18-19, consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 33,3% trabajan en los departamentos, y el 66,6% con personal de la secretaría del centro. Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,37, destacando el ítem sobre si trabajas con trámites administrativos de alumnos (prescripciones, matriculación etc.) valora si la gestión de estos trámites es adecuada obteniendo una media de 5.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,5, destacando el ítem sobre la comunicación con el alumnado del título es adecuada con un 4,67 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4,33.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 4,3 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4,5.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 4,29, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad. El mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4,33.

Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,55, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,5
--	-----



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,83
Satisfacción con la organización del título	4,5
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4,4

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster en Investigación Matemática se implantó en el curso 2013-14, vamos a analizar la información acumulado desde el año académico 2015.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 45,55% son mujeres frente al 54,55% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 81,82% que han respondido sí lo fue, frente a un 18,18% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 100% que estaban a tiempo completo.

De los estudiantes encuestados un 81,82% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 66,67% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 57,14% por Especialización, 28,57% por Inserción Laboral, y, por último, un 14,29% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,28. El ítem con mayor puntuación, 3,55 en considero que el plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y los prácticos, seguida de la puntuación de 3,36, en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*. La puntuación más baja ha sido de 2,90 en *pienso que las competencias desarrolladas en la titulación capacitan para el ejercicio profesional*.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 4,14. La puntuación más alta se ha obtenido en, *he adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos avanzados*, con



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



un 4,45, salvo el ítem "8: en el desarrollo de nuevas metodologías de trabajo soy capaz de p... cuya puntuación es de 3,82, en el resto todas superan el 4.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,52. El ítem mejor valorado, con un 4 ha sido *en me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios*. Destacando también los ítems el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como estaba previsto con un 3,82.

Prácticas Externas

No hay practicas externas

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

No se ha participado

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 4,49. La puntuación más alta ha sido de 5 *en el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de máster, como en el trabajo fin de máster desarrollado*. Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 4,40, y un 4, *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación. En la calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos se ha valorado con un 4,27*.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 27,27% trabajan durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 4,33 el ítem, considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 4,17 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del máster (un 81,8%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 4,20 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 2,8.

Global

La media de este bloque es de 4,02. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4,40 en la Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extra-académica, un 4,27 *Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* por último, un 3,36 en *recomendarías la titulación*.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Calidad del Profesorado

Satisfacción con los conocimientos teórico-prácticos avanzados adquiridos

Trabajo fin de Master

ACCIÓN DE MEJORA

TEMPORALIZACIÓN

RESPONSABLE

Competencias desarrolladas en la titulación capacitan para el ejercicio profesional

2021

CCA



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 17-12-2020, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Jesús Garcia
- Javier Falco
- Rosa Donat
- Juan Monterde
- Ramón Esteban
- Josep Carpio

Firma del responsable