E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Máster en nutrición personalizada y comunitaria

CURSO 2022 - 2023

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el **CURSO ANTERIOR** y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

En la realización del cuadro hay que tener en cuenta que muchas de estas acciones se tendrán que incluir en los procedimientos correspondientes, por ejemplo, si denotamos que el estudiantado no está satisfecho con la orientación profesional, las acciones que se especifiquen también se incluirán en el informe DE1 (Procedimiento de Orientación Académica y Profesional) en el cual al comienzo se especifican los ítems de las encuestas vinculadas.
34

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016-17	Profesorado	Mejora en la organización del Máster, con especial atención a la coordinación/comunicación entre profesores así como entre materias y teoría y práctica.	Realización de reuniones puntuales con profesores del Máster para indicar las mejoras que deben de realizar de acuerdo a observaciones realizadas en sus clases o en sus apuntes	ALTA	CCA	2016	2019	X SI ☐ NO- Justificación:
2016-17	Egresados	Revisar el contenido de las guías docentes que su desarrollo siga la planificación prevista	Revisión y propuesta de corrección si se desvía de la planificación prevista durante cada curso académico	ALTA	CCA	2016	2020	X SI ☐ NO- Justificación:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016-17	Estudiantes	Mejora en la gestión y organización del Máster, con especial atención a la coordinación entre profesores así como al adecuado cumplimiento del calendario de trabajo inicial	Reuniones informales con los docentes		CCA	2016	2018	X SI □ NO- Justificación:
2016-17	Estudiantes	Revisar el calendario de trabajo inicial si se cumple respecto a los contenidos impartidos	Contacto directo con los docentes por si surgiese algún imprevisto		CCA	2016	2018	X SI □ NO- Justificación:
2016-17	Egresados	Revisar el plan de estudios	Reuniones informales con las Sociedades y Colegios oficiales.		CCA	2016	2018	X SI □ NO- Justificación:
2016-17	Egresados	Proceso de evaluación adecuado a las competencias impartidas	Revisión del sistema de evaluación.		CCA	2016	2018	X SI □ NO- Justificación:
2016-17	Egresados	Información sobre salidas profesionales			CCA	2016	2018	X SI □ NO- Justificación:
2016-17	Egresados	Orientación y asesoramiento durante el desarrollo de los estudios	- Reuniones con los estudiantes para comentar el desarrollo del máster.		CCA	2016	2018	X SI □ NO- Justificación:

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2017-2018	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los/las responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2017	Todos los años se comunica a los/las responsables la periodicidad de las encuestas	□ SI X NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)					
ACCIONES FUTURAS							
2017-2018	Seguir mejorando los índices de participación.	1.Reunión con los/las responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto. 2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados/as. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados/as no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional. 3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2017	No concluido	☐ SI X NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado que está realizando su máster.

El título de Master en Nutrición Personalizada y Comunitaria se implantó en el curso 2014-2015, hemos recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2022-23.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiantado, se le pregunta si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiantado con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los y las estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otras personas y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la dirección del máster y se decidió una sesión para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 33% trabajan durante la realización del máster, frente al 67% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 67% sí que han recibido ayudas y un 33% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado o se han mantenido estables las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

PROGRAMA FORMATIVO

En el bloque de Programa Formativo obtenemos una media de 4.1 (en el curso 2021-2022 se obtuvo una media de 2.93). Las puntuaciones del estudiantado han mejorado notablemente en todos los ítems de esta área de evaluación. Los aspectos mejor valorados por el estudiantado en este Master son: los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y púbicos (4.5), la proporción entre la teoría y la práctica ha sido adecuada (4.33) y las materias que has cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos del máster (4.17).
Es importante destacar que todos los ítems del bloque han estado por encima de la media de la universidad.

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Respecto al bloque de **Organización de la enseñanza**, obtiene una media de 4.36, superior al curso anterior que fue de 3.32. Todos los ítems se encuentran por encima de 4.3, excepto el ítem de "los medios de comunicación para dar a conocer los diferentes aspectos del máster han sido adecuados" (3.83), aunque es ligeramente superior a la media obtenida por la UV (3.52), al igual que todos los ítems analizados en este bloque.

INFRAESTRUCTURAS

La media de este ítem es de 4.17 siendo ligeramente superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3.96.

Se observan incremento en todas las puntuaciones que componen esta dimensión excepto para el ítem de "Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento han sido adecuadas para el desarrollo del máster" (3.17) que se encuentra por debajo de la media de la UV (3.57). Sin embargo, los aspectos mejor valorados por el estudiantado son las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento (4.5) y la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales (4.5).

ATENCIÓN AL ESTUDIANTADO

Observamos una evolución similar a la de las dos dimensiones anteriores. Las puntuaciones han mejorado respecto al curso anterior, siendo la puntuación global del bloque de 4.17 frente al 3.83 del curso anterior.
El ítem mejor valorado de este bloque es que la atención de tutorías ha sido adecuada con un 4.33 estando por encima de la media de la universidad (3.96).

PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

La media de este apartado es de 4.38, muy superior a la obtenida en el curso anterior (3.41). Hay que destacar que todos los ítems se encuentran valorados por encima de 4.00, siendo todas las puntuaciones superiores a las medias obtenidas en la universidad. Únicamente el ítem "los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente" ha obtenido un valor ligeramente inferior a 4 (3.83), aunque también se encuentra por encima de la media obtenida por la universidad (3.57) y es superior a la media obtenida el curso 21-22 (3.25).

Los cuatro aspectos mejor valorados por los estudiantes son "su asistencia regularmente a las clases presenciales y al resto de actividades programadas en el máster" (5.00), "el nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida" (4.67), "los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han

ajustado a los objetivos propuestos" (4.60) y, "la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada" (4.50).

ACTITUD DOCENTE

La media de este apartado es de 4.61, ligeramente superior al curso pasado (4.39). Todos los ítems han obtenido una puntuación superior a la media de la universidad. El aspecto mejor valorado es el profesorado ha cumplido con el horario previsto (4.83).

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otras personas, es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 4.58, estando todos los ítems por encima de la universidad, y tal como se puede apreciar en la tabla, la valoración de todos los aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado es el ítem mejor valorado alcanzando una valoración de 4.83, muy superior a la del curso anterior. De manera parecida, la satisfacción con la titulación y su utilidad reciben una puntuación de 4.67. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría este postgrado, obteniendo una media de 4.67, muy superior a la del curso anterior (2.18).

Evaluación General de la titulación

	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23
Satisfacción del Máster	2.68	3.73	3.5	3.5	2.55	4.67
Calidad del profesorado	3.68	4.09	3.83	3.88	3.91	4.00
Interés del Máster	3.11	4	3.83	4.12	3.09	4.83
Relación calidad/precio	2.47	3.45	3.56	3.29	2.36	4.67
Recomendación de este postgrado	2.42	3.55	3.44	3.62	2.18	4.67
Utilidad del curso	2.84	3.55	3.61	3.88	2.64	4.67

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado está satisfecho con el máster.
El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as
La gestión y organización del máster ha sido adecuada
La información a los estudiantes para la gestión/organización del máster ha sido adecuada
El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida
Interés de la titulación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señaliza la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Estudiantado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de de los y las estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2022-2023, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y estudiantado.

PROGRAMA FORMATIVO

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo que obtiene una media del bloque de 4.52, similar a la del curso anterior que fue de 4.44; en particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4.5). En el mismo sentido se valora, por un lado, que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir (4.58) y, por otro lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (4.40). En todos los aspectos se obtiene una puntuación similar a la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4.75 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster.

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

El bloque obtiene una media de 4.57, similar a la valoración obtenida el curso anterior (4.49). Todas las puntuaciones son superiores o similares a las obtenidas en la universidad.

Cabe destacar que el ítem mejor valorado es que.se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4.89). También se valora muy positivamente los mecanismos utilizados para difundir la información del máster (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes…) (4.72) y la organización del máster (4.7).

INSTALACIONES Y RECURSOS

En este bloque se obtiene una media de 4.57, siendo todos los bloques evaluados con puntuaciones similares a las del curso anterior y a las medias obtenidas por la UV.

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Sobre el desarrollo de la enseñanza, el valor medio obtenido es de 4.48, siendo el ítem más valorado que el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparten los docentes, y el periodo real para desarrollarlo es adecuado (4.57).

ALUMNADO

La media de este bloque es de 4.18; en particular el profesorado considera que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el máster y que el máster satisface las expectativas de los alumnos (4.35 respectivamente).

Evaluación General de la titulación

	Curso 22-23
Programa formativo	4.52
Organización de la enseñanza	4.57
Instalaciones y recursos	4.57
Desarrollo de la enseñanza	4.48
Alumnado	4.18

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas
El perfil de ingreso se encuentra claramente delimitada y se adapta a los objetivos del máster
Los mecanismos utilizados para difundir la información del máster (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes…) son adecuados
La organización del máster es adecuada

ACCIÓN DE MEJORA	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
Fomentar la participación del estudiantado en las clases y actividades organizadas	Curso académico 21-22	CCA

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en el curso 22-23 hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 7.69% son personal de conserjería, el 46.15% trabajan en los departamentos y el 46.15% son personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3.76, superior a la puntuación del curso pasado (3.69). Destaca el ítem sobre si la capacitación

profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3.58, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...) es fluida con un 3.77.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3.78, estando todos los ítems por encima de la valoración obtenida el curso anterior (la media obtenida el curso 2021-2022 fue de 3.55). En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, por lo que en este caso no fue completada por ningún encuestado.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3.43, destacando que el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es adecuado (3.64).

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3.92, estando todos ítems similares a la media del curso anterior.
Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3.69
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4.15
Satisfacción con la organización del título	3.91
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3.92

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL GRADUADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al cuerpo de egresados de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de máster oficial de Nutrición Personalizada y Comunitaria se implantó en el curso 2014-2015, pero, vamos a analizar la información del último curso académico.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 100% son mujeres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 75% que han respondido sí lo fue, frente a un 25% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 75% que estaban a tiempo completo, frente a un 25% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado, un 75% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 50% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 66.67% por Especialización y un 33.33% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 4.17, destacando que todos los ítems se encuentran por encima de la media obtenida por la UV. Los ítems con mayor puntuación (4.25) son "*pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional"* y "*considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos".* La puntuación más baja ha sido de 4 en *"creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal".*

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 4.57, encontrándose todos los ítems por encima de la media obtenida por la universidad, y siendo superiores a las puntuaciones obtenidas en cursos anteriores. La puntuación más alta se ha obtenido *en, me siento capaz de evaluar y seleccionar la teoría y metodología científica adecuada en el campo del máster* y *he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas* con un 4.75. El resto de los ítems han obtenido una puntuación de 4.50.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 4.54. Todos los ítems obtienen una valoración superior a la media obtenida por la UV y la alcanzada en cursos anteriores. Los ítems mejor valorados, con un 4.75 han sido en *"he recibido suficiente información sobre salidas profesionales relacionadas con mi titulación"*, *"me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios"* y *"la información publicada en la página web ha sido de utilidad".*

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, un 75% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster alcanzando una media de 4.78 en este apartado. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, alzando puntuaciones de 5 en *el tutor de empresa* y *en las prácticas externas.* El resto de ítems han obtenido una puntuación de 4.67. Todos los ítems alcanzan puntuaciones superiores a las de la universidad.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Del estudiantado que ha respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 4.80. Las puntuaciones más altas han sido de 5 *en la calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos* y *el grado de satisfacción con el trabajo fin de máster desarrollado.* El grado de satisfacción *con el responsable tutor del trabajo fin de máster, así como los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se han valorado con un 4.75. Por último, respecto a si *los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación* ha obtenido un 4.5.

Expectativas y Ocupación

Del estudiantado que ha respondido a la encuesta el 50% trabajan durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 5 el ítem, *considero que, en la*

situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora. Respecto a esta situación, a la pregunta *en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV* es de 4.00 y *a las condiciones actuales del mundo laboral* es de 4.33.

Global

La media de este bloque es de 4.44, donde podemos destacar la puntuación de 4.75 en la *satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, un 4.50 *en recomendarías la titulación y* 4.25 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y *la calidad del profesorado*. Estos resultados también se encuentran por encima, tanto por los obtenidos por la UV como los obtenidos en el curso anterior.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora.

PUNTOS FUERTES
Satisfacción con los tutores de empresa
Satisfacción con las prácticas externas
Satisfacción con el trabajo final de máster realizado
Satisfacción con la nota de TFM obtenida

ACCIÓN DE MEJORA	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
Fomentar la participación en las encuestas en los egresados	Curso académico 22-23	Responsables del título CCA