



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas. Acta de aprobación

MÁSTER EN NUTRICIÓN PERSONALIZADA Y COMUNITARIA
2016-2017

MODELO 2- MÁSTERES OFICIALES

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2016-17	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1.Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero y los graduados 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con el OPAL(servicio responsable de la orientación profesional) 2. Desarrollo de sesiones para informar a los estudiantes de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título OPAL Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto	2016	2017	X <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes.
2016-17	Estudiantes	Mejorar el programa formativo adaptando contenidos a objetivos, a la proporción adecuada de teoría-práctica y la	Modificación del programa formativo si se observan duplicidades, y sustitución de profesorado con valoración baja	ALTA	CCA	2016	2018	En proceso



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		secuencia de materias y duplicidades con el cambio de profesorado con una valoración baja						
2016-17	Profesorado	Mejora en la organización del Máster, con especial atención a la coordinación-comunicación entre profesores así como entre materias y teoría y práctica.	Realización de reuniones puntuales con profesores del Máster para indicar las mejoras que deben de realizar de acuerdo a observaciones realizadas en sus clases o en sus apuntes	ALTA	CCA	2016	2018	En proceso
2016-17	Egresados	Revisar el contenido de las guías docentes que su desarrollo siga la planificación prevista	Revisión semanal y propuesta de corrección si se desvía de la planificación prevista durante cada curso académico	ALTA	CCA	2016	2018	En proceso

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2014-15	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2014	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un vídeo para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20). Dicho vídeo se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivación para que participen los implicados.</p>					
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2015	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.					



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título Máster en Nutrición Personalizada y Comunitaria se implantó en el curso 2014-2015, y hemos ido recogiendo desde ese momento información, pero en este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2016-2017. La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo y organización de la docencia/enseñanza, es el bloque de mayor número de ítems y analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- Global, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5



como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 42% trabajan durante la realización del máster, frente al 58% que no. De ellos, el 18% ha recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, y un 82% no.

Programa formativo

En el bloque de Programa Formativo se obtiene una media de 2.96. El aspecto mejor valorado es el correspondiente al de los objetivos y el perfil de ingreso, que se detallan con claridad, siendo accesibles y públicos (3.73). Este mismo aspecto fue el mejor valorado el curso pasado (3.89)

Organización de la enseñanza

La media de este apartado es de 3.10. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son los medios de comunicación para dar a conocer los diferentes aspectos del máster (3.82) junto con la información a los estudiantes para la gestión/organización del máster (3.8), seguida de la información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas que ha sido amplia y detallada (3.40) y que los programas o guías docentes han estado disponibles (3.20).

Infraestructuras

La media de este apartado es de 4.20, valor superior al obtenido el curso anterior (3.63). Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento, que han sido adecuadas para el desarrollo del máster (4.55), los espacios destinados para el trabajo y estudio, y su equipamiento que se han adecuado a las necesidades del máster (4.36), las infraestructuras de la biblioteca y las salas de lectura han sido adecuadas (4.11), y la cantidad, calidad y la accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos se han adecuado (4).

Atención al estudiante



La media de este apartado es de 3.40. El ítem mejor valorado de este bloque es el profesorado ha cumplido con el horario de tutorías con un 3.78.

Proceso de enseñanza y aprendizaje

La media de este apartado es de 3.28. Los cuatro aspectos mejor valorados por los estudiantes son su asistencia regularmente a las clases presenciales y al resto de actividades programadas en el máster (4.64), los materiales recomendado se han adaptado a las exigencias de la docencia (3.55), la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada (3.45) y, en general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los estudiantes con la materia (3.36).

Actitud docente

La media de este apartado es de 4.09, ligeramente superior al curso pasado (4.05). Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son que la actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido positiva (4.55), el profesorado que imparte la docencia ha demostrado tener un adecuado conocimiento de los términos tratados (4.18) y por último que el profesorado ha cumplido con el horario previsto (3.55).

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 2.85. Los ítems mejor valorados son la calidad de profesorado (3.45) y el interés del Máster (3.09).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/2017
Satisfacción del Máster	2.91
Calidad del profesorado	3.45



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Interés del Máster	3.09
Relación calidad/precio	2.27
Recomendación de este postgrado	2.3
Utilidad del curso	3

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los objetivos del máster y el perfil de egreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos.
Los medios de comunicación para dar a conocer los diferentes aspectos del máster han sido adecuados
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento han sido adecuadas para el desarrollo del Máster
El profesorado ha cumplido con el horario de tutorías
Los estudiantes han asistido regularmente a las clases presenciales y al resto de actividades programadas en el máster
la actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido positiva

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejora en la gestión y organización del Máster, con especial atención a la coordinación entre profesores así como al adecuado cumplimiento del calendario de trabajo inicial	Curso académico 2017-18	CCA
En aquellos módulos que permiten prácticas adecuarlo a la teoría impartida	Curso académico 2017-18	CCA
Revisar el calendario de trabajo inicial si se cumple respecto a los contenidos impartidos	Curso académico 2017-18	CCA



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviando un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo. Se evalúa la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretenden conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y equipamiento del que dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza. Pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado. Se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

A continuación, se analizan los datos obtenidos en el curso 2016-2017, y se presenta el informe de los datos elaborados por la Comisión de Título.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4.30); en particular se ha valorado que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado (4.5). En el mismo sentido se valora que los objetivos del máster y del perfil de egreso, son



adecuados, interesantes y están actualizados (4.43).

Organización de la enseñanza

El bloque obtiene una media de 3.94. Cabe destacar que el ítem mejor valorado (4.25) son los mecanismos utilizados para difundir la información del master (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes, ...), los cuales son adecuados. También se valora que en la planificación del máster se han tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos (4.21), obteniendo la misma puntuación en el ítem correspondiente a que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.

Instalaciones y recursos

En este bloque se obtiene una media de 4.49, siendo todos los bloques evaluados con puntuaciones similares)

Desarrollo de la enseñanza

Sobre el desarrollo de la enseñanza, el valor medio obtenido es de 4.29. En particular se valora que el nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de la materia, siendo el ítem que obtiene mayor puntuación (4.54).

Alumnado

La media de este bloque es de 4.15; en particular el ítem mejor valorado es que el máster satisface las expectativas del alumno (4.29).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/2017
Programa formativo	4.30
Organización de la enseñanza	3.94
Instalaciones y recursos	4.49
Desarrollo de la enseñanza	4.29
Alumnado	4.15

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



PUNTOS FUERTES

Los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado.

Los mecanismos utilizados para difundir la información del master (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes, ...), los cuales son adecuados.

Las instalaciones y recursos empleados en el master son adecuados.

El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de la materia

El máster satisface las expectativas del alumno.

ACCIÓN DE MEJORA

TEMPORALIZACIÓN

RESPONSABLE



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta, el 68.75% trabajan en los departamentos, y el 31.25% son personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3.85, destacando el ítem sobre la capacitación profesional y la adecuación del lugar de trabajo se ajustan a las tareas encargadas en relación a las titulaciones, obteniendo una media de 3.92. Todos los ítems de este bloque están por encima de 3,8.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4.46, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones es fluida, que tiene una puntuación de 4.67. El otro ítem que forma parte de este bloque, referido a la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad que la mía es fluida, obtiene un 4.25

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3.90. En este bloque destaca el ítem sobre los recursos materiales para las tareas encargadas en relación con el desarrollo de las titulaciones son adecuados obteniendo una puntuación de 4.06.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios** del centro donde se imparte la titulación, en este caso se ha obtenido una media de 4.08, destacando dos ítems con una media de 4.25, éstos son, la distribución de los horarios de las titulaciones me permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática y la comunicación entre el profesorado y los técnicos de soporte a la docencia es fluida y adecuada.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3.97. El ítem mejor valorado de este bloque es que el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es adecuado, que tiene una media de 4.

Por último, el bloque denominado **general**, y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3.96, estando todos ítems por encima de la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Información suficiente para las tareas que desarrollan	3.94
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4.31
Satisfacción con la organización del título	3.88
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3.71

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster de Nutrición Personalizada y Comunitaria se implantó en el curso 2014-2015, por ello, actualmente hemos recogido la información de los titulados de las tres anualidades.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional

2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.

3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.

4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas

5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster

7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.

8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 100 % son mujeres. Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido que un 91% han respondido que sí lo fue, frente a un 9% que no. En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 90% que estaban a tiempo completo, frente a un 10% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados, un 54.55% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 80% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 60% por promoción Profesional y un 40% por Especialización.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2.64. El ítem con mayor puntuación (2.73) es sobre que piensan que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 2.90. La puntuación más alta se ha obtenido en saber reflexionar sobre la responsabilidad ética y social, con un 3.18. Puntuación ligeramente inferior ha obtenido el ítem de saber comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica (3.09). La puntuación más baja se ha obtenido en sentirse capaces de evaluar y seleccionar la teoría y metodología científica adecuada en el campo del Master, con un 2.45.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2.47, siendo un punto de mejora para próximas ediciones.

Prácticas Externas



De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 80% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas (3.65) obteniendo la mayor puntuación el grado de satisfacción con el tutor académico (4.25).

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta, ninguno ha participado en ningún programa de movilidad.

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 3.84. La puntuación más alta ha sido de 4,20 en el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de máster, así como con el trabajo fin de máster desarrollado (4.00).

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta, el 50% trabajaban durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 2.20 el ítem, considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 3.20 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del máster (un 50%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 2.50 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 2.80.

Global

La media de este bloque es de 3.33, donde podemos destacar las puntuaciones de 3.8 en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, seguida de la satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València (3.60) y la Calidad del profesorado (3.40).



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional
Saber reflexionar sobre la responsabilidad ética y social
Tutor académico en las prácticas Externas.
Tutor del trabajo fin de máster,
Trabajo fin de máster desarrollado
El Máster les permitirá encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado
Las instalaciones e infraestructuras en la Universitat de València

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisar el plan de estudios	2017-2018	CCA
Proceso de evaluación adecuado a las competencias impartidas	2017-2018	CCA
Información sobre salidas profesionales		
Orientación y asesoramiento durante el desarrollo de los estudios		



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 16-4-2018, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- José Miguel Soriano del Castillo
- Ana Frígola Canoves
- Amparo Alegría Torán
- Houda Berrada Ramdani
- Carla Soler Quiles
- Juan José Alandes López

Firma del responsable