



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### E.RE2.1 - Análisis de la satisfacción de los grupos de interés Máster en historia e identidades en el Mediterráneo occidental (s. XV-XIX) CURSO 2019 - 2020

#### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>CAPTACIÓN E INFORMACIÓN</b>								
2016-2017	Estudiantes	Potenciar acciones de captación de estudiantes para aumentar los estudiantes de nuevo ingreso. Mejorar a tal fin la información disponible sobre el Máster.	1.Sesiones de información a estudiantes de Grado, coordinadas con el Decanato 2. Mejora de la información disponible en Internet	ALTA	Equipo Decanal CCA Dirección del Máster CI	2017	Abierta	X <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han llevado a cabo sesiones informativas coordinadas con el Decanato; se ha mejorado y unificado la información de la web de la UV (universidad coordinadora) y de las demás universidades del Máster (respetando el estilo corporativo de cada universidad), tarea en la que se sigue trabajando, siguiendo las recomendaciones de la Comisión de Reacreditación del Título, de 2017.

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>							



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016-17	Mejorar la información con que cuenta el estudiantado sobre la planificación del Máster.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mejorar la coordinación entre las sedes.</li><li>2. Facilitar mayor información a los estudiantes sobre el desarrollo del curso.</li><li>3. Velar por el cumplimiento de la planificación.</li><li>4. Incrementar las reuniones del Director con los estudiantes, a fin de orientarlos y conocer de primera mano sus necesidades formativas y de organización.</li><li>5. Recordar al profesorado la conveniencia de profundizar sensiblemente en los contenidos con respecto al Grado .</li><li>6. Elaboración de materiales que aprovechen las TIC.</li></ol>	ALTA	CI CCA Dirección del Máster Profesorado del Máster	2017	Mantenida todos los años	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han elaborado y distribuido a los estudiantes documentos sobre la estructura del Máster (por ejemplo, Guía del Máster disponible online). El Director se reúne periódicamente con los estudiantes para supervisar el desarrollo del Máster. Se ha mejorado la gestión de los datos de los estudiantes de las cuatro universidades para una mejor coordinación. Las Encuestas de Satisfacción de Estudiantes de los cursos 17-18 y 18-19 mejora en lo relativo a la diferencia de contenidos de Grado a Máster (de 3,36 puntos en 2016-2017 a 4,22 en el curso siguiente y 4,5 en el 2018-2019).
2017-2018 y 2018-2019	Mejorar la información a los estudiantes sobre planificación y organización del curso.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Elaborar un calendario unificado y online con alertas a los estudiantes.</li><li>2. Mantener e incrementar las reuniones con los estudiantes.</li><li>3. Mejorar la difusión de información a través de la web y las redes sociales.</li><li>4. Seguir recordando al profesorado la conveniencia de profundizar en los contenidos con respecto al Grado.</li><li>5. Seguir recomendando la elaboración de materiales que aprovechen las TIC.</li></ol>			2019-2020	Mantenidas todos los años	Todas las medidas quedaron implantadas en el curso 2019-2020 en la UV (algunas ya estaban en marcha en otras sedes); el calendario mediante Google Calendar mejora la gestión del tiempo por los estudiantes (visible en el cumplimiento de plazos de entrega de trabajos). Se ha reforzado la comunicación del Director con los estudiantes (por ejemplo, mediante Whatsapp). Se ha reforzado y unificado el contenido de las páginas web y redes sociales. Se ha insistido en la necesidad de profundizar con respecto al Grado (con mejoras visibles



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
							en las Encuestas de Satisfacción desde 2017-2018). Y en el curso 2019-2020 se inició, antes del estado de alarma, la elaboración de materiales en formato digital, práctica que la pandemia ha reforzado.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>CAPTACION E INFORMACIÓN</b>								
2018-2019	Profesorado	Mejorar la actualización de la formación del profesorado.	1.Fomentar la participación del profesorado en los cursos de formación 2. Promover la elaboración de material docente en formato digital	ALTA	CCA CI Dirección del Máster Profesorado	2019		<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha recordado en las reuniones de las comisiones y de coordinación de profesorado la conveniencia de seguir los cursos de los respectivos servicios de formación permanente, lo que ha realizado un número significativo de profesores. Asimismo, se ha avanzado sensiblemente en la digitización de materiales docentes, lo que ha sido potenciado por la pandemia.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro.</li> <li>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</li> <li>3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</li> <li>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html</a>)</li> <li>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOF1c#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOF1c#t=20</a>) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</li> <li>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</li> </ol>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación
<b>ACCIONES FUTURAS</b>							



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico
2017-2018	Obtener información sobre la satisfacción de todo el estudiantado del Máster, en sus cuatro sedes	Ampliación de la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes de la UV a los estudiantes de las cuatro universidades del Máster.		Unidad de Calidad CI	2019-2020		La Encuesta de Satisfacción de Estudiantes del curso 2019-2020 fue respondida por un volumen significativo de estudiantes del Máster, lo cual, si bien ha acarreado cierta distorsión de la serie histórica de resultados de esta encuesta, permite contar con un instrumento útil para el análisis del conjunto del estudiantado del Máster.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título de Máster Historia e Identidades en el Mediterráneo Occidental (siglos XV-XIX) se implantó en el curso 2014-2015, hemos recogiendo desde ese momento información

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 53% trabajan durante la realización del máster, frente al 47% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 37% sí que han recibido ayudas y un 63% nos responden que no.

Vamos a analizar uno a uno los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que este curso, por primera vez, la encuesta de satisfacción de la UV se ha planteado, desde la Unidad de Calidad de la UV, a todos los estudiantes de las cuatro universidades que forman parte del Máster, lo que, indudablemente, constituye un avance en la calidad de la evaluación del título. No obstante, esta circunstancia ha podido influir en los resultados, y, especialmente, en su evolución con respecto a los cursos precedentes. Así, el descenso que se advierte en las valoraciones cabe interpretarlo en función de la compensación de los resultados de las diferentes universidades: sin que sea posible que todas obtengan los mismos resultados en todos los ítems, ni que las cuatro universidades coincidan plenamente en fortalezas y debilidades, el resultado global tiende, dadas esas disimilitudes, a ofrecer valores más bajos de lo habitual, como puede observarse mediante la comparación con los resultados disponibles de las cuatro universidades en cursos anteriores. Asimismo esta situación puede deberse al cambio de sistemas de medición, pues frente a la escala 1 a 5 empleada en la UV y la UJI, la UA utiliza una escala de 0 a 10. Con todo, los resultados de la encuesta de 2019-2020, dirigida a todo el estudiantado de las cuatro universidades, siguen siendo favorables, encontrándose en la inmensa mayoría de los ítems (todos menos 3) por encima de la media de la UV.

A efectos comparativos, nos serviremos de las encuestas de cursos anteriores disponibles tanto en la UV como en las otras universidades del Máster, en particular de la UA y la UJI. En concreto disponemos, de acuerdo con la periodicidad con que cada universidad lleva a cabo sus encuestas, de resultados de la UA correspondientes a 2017-2018 y de la UJI, de resultados de ese mismo curso, más la encuesta inicial de satisfacción de estudiantes con la gestión del Máster de 2019-2020 (hecha en el momento de matricularse), y la final de ese curso sobre satisfacción sobre la actitud del profesorado. Cuando nos refiramos a estas universidades lo haremos constar; en lo demás, las comparaciones serán con la encuesta del curso precedente de la UV. Debe tenerse en cuenta que la escala utilizada en la UA es de base 10, mientras que la usada en la UJI, al igual que la de la UV, es de base 5. Como se explica en otros



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



procedimientos, los estudiantes de la UB formalizan su matrícula en la UV, y, por tanto, han participado normalmente en la encuesta de satisfacción de esta última Universidad.

### **Programa formativo**

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media cercana a 4 (3,77), habiendo sido algo superior en el curso anterior, 2018-2019 (menos de un punto por encima: 4,44): en general las puntuaciones de estos primeros 5 ítems responden a esos rangos en ambas anualidades, lo que denota que, pese al nuevo alcance de la encuesta en 2019-2020, los resultados se mantienen estables. Lo mismo cabe decir en el bloque siguiente.

### **Organización de la Enseñanza**

La media del bloque es de 3,83, estando cuatro de los siete apartados por encima 4 puntos en el curso analizado. Debe hacerse constar, no obstante, el retroceso en el punto 7, sobre disponibilidad de las Guías Docentes, en el que se registra un 2,94 (frente a un 4,25 en 2018-2019): al respecto se han tomado ya las medidas oportunas para garantizar el acceso abierto a todas las Guías Docentes desde las webs de las cuatro universidades, e informar adecuadamente de ello a los estudiantes. Los aspectos mejor valorados de estos dos primeros bloques son los relativos a la accesibilidad y claridad en la exposición de objetivos del Máster, y en la coordinación entre el profesorado (ítems 1 y 12, con 4,16 y 4,17 puntos, respectivamente); asimismo obtienen una muy buena valoración los apartados sobre gestión, comunicación y planificación (puntos 8, 10 y 11, con puntuación de 4 o superior).

Es importante destacar que todos los ítems de ambos bloques han estado por encima de la media de la universidad, excepto el ya mencionado de las Guías Docentes (7).

Por lo que respecta a las encuestas disponibles de las otras universidades, la UA (recordemos, de 2017-2018), en su apartado de **Organización de la titulación**, arroja una elevada media, de 8,9 sobre 10, destacando la oferta de asignaturas, tanto obligatorias como optativas, la información disponible en la web y la coordinación entre el profesorado de las diferentes asignaturas, ítems todos ellos en que se obtiene un 9. Asimismo, la encuesta inicial de 2019-2020 de satisfacción de estudiantes con la gestión del Máster de la UJI ofrece un resultado positivo, con una media de 4,25 (situándose ligeramente por encima de la media de la Universidad), destacando la valoración de la información en la web (4,5). En el otro extremo, la información sobre horarios se queda en un 3,75, pero ha mejorado sensiblemente sus resultados con respecto al curso anterior.





## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **Infraestructuras**

La media de este ítem es de 4,21 siendo ligeramente inferior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 4,47.

Las puntuaciones muestran bastante estabilidad, con algunas oscilaciones a la baja poco importantes, achacables a la circunstancia señalada de valorarse no uno sino cuatro campus diferentes. Esto es especialmente visible en el ítem 17 sobre bibliotecas, dada la difícil homogeneidad de las infraestructuras bibliotecarias de las cuatro universidades (aquí, de los 4,38 puntos obtenidos en 2018-2019 se ha pasado a 3,75 en el curso analizado). Precisamente, todos los ítems de este bloque están sensiblemente por encima de la media de la UV, salvo este último, en el que la diferencia es prácticamente inapreciable.

Esa misma idea de estabilidad se desprende de la comparación con los resultados de la UA del curso 2017-2018, con un 8,8 de media en este apartado, mereciendo destacarse recursos bibliográficos y tecnológicos (9 puntos en ambos). También los de la UJI, de ese mismo curso, revelan una elevada valoración, con 4 puntos para las aulas y 5 para recursos tecnológicos.

### **Atención al estudiante**

En este bloque, y pese a las circunstancias antedichas de la encuesta, se evidencia una notable estabilidad, siendo los resultados muy ligeramente inferiores a los del curso anterior, manteniéndose en niveles muy altos, con una media de 4,61, lo que demuestra el esfuerzo coordinado de los profesores del Máster para mantener una adecuada atención al estudiantado.

El ítem mejor valorado de este bloque es el referente al cumplimiento por el profesorado del horario de tutorías con un 4,75. Los dos ítems del bloque se hallan bastante por encima de la media de la UV. No se aprecian diferencias en los ítems que, salvando las distancias, podrían corresponder a este apartado en la última encuesta disponible de la UA (recordemos: 2017-2018).

### **Proceso de enseñanza-aprendizaje**

En este bloque todos los ítems obtienen una media superior a la general de la UV, con un resultado global de la titulación que roza el 4 (3,96). Destaca el punto 30, sobre regularidad en la asistencia a clases y actividades, que obtiene un 4,94 (ligeramente superior al del curso pasado, que obtuvo un 4,88). Sin embargo, probablemente a causa del nuevo alcance de la encuesta, en general los resultados se encuentran por debajo de los obtenidos en 2018-2019, casi todos los cuales estaban por encima de 4,5. Merecen atención los puntos 21 y 22, relativos a



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



metodologías docentes, con las puntuaciones menos elevadas del bloque (3,56 y 3,39), y con retroceso visible frente al curso anterior. Aun así, los resultados del conjunto del bloque en el curso analizado, 2019-2020, resultan satisfactorios, máxime siendo la primera vez que participa en la encuesta a gran escala el conjunto de estudiantes de las cuatro universidades del Máster. Merecen destacarse los puntos 25 y 26, referentes a la adecuación y actualidad de la bibliografía (4,06 puntos), y al cumplimiento del calendario trabajo inicial (valorado con 4,44 puntos, ligeramente superior a los 4,38 puntos obtenidos el curso anterior) en lo que . Por otra parte, y a fin de mejorar la adquisición de las competencias relacionadas con el TFM, en el curso 2020-2021 en la UV se ha organizado un seminario destinado a técnicas de trabajo e investigación.

En línea con los resultados de cursos anteriores de la UV, los de la UA disponibles, de 2017-2018, evidencian una elevada valoración, con un 8,9 de media, en sintonía con los datos disponibles de la UJI del mismo curso sobre estas materias (por ejemplo, sistemas de evaluación, con 4 puntos, y conocimientos y competencias adquiridos, con 5); con todo, en este aspecto existen posibilidades de mejora, a tenor de la valoración no muy satisfactoria del uso de las aulas virtuales.

### **Actitud docente**

Los 3 ítems de este bloque se mantienen en puntuaciones muy altas (4,41, 4,88 y 4,65), bastante por encima de la media de la UV y perfectamente homologables a las obtenidas el curso anterior, en consonancia con los resultados del bloque

Por último, estos datos pueden completarse con los resultados particulares de la UJI sobre satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado, que en el curso 2019-2020 ha obtenido resultados muy positivos en aspectos como la planificación docente (4,65 sobre 5), las aptitudes del profesorado y el desarrollo de la enseñanza (4,7 en ambos aspectos), valoraciones todas por encima de la media de la UJI.

### **GENERAL**

En este apartado, pese a experimentarse un retroceso con respecto al curso anterior, achacable al nuevo alcance de la encuesta ya comentado, los resultados pueden considerarse un muy buen punto de partida para el análisis global de la titulación y su dimensión interuniversitaria, pues ofrecen la posibilidad de llevar a cabo acciones conjuntas y coordinadas en aquellos puntos que la encuesta revela como menos valorados, tal y como ya ha empezado a plantearse (reuniones de la CI



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



de 9 de diciembre de 2019 y 29 de octubre de 2020). Con todo, cabe destacar que todos los ítems, salvo el relativo al precio (fuera del alcance de los órganos de dirección y gestión del Máster), han sido calificados sensiblemente por encima de la media de la UV, especialmente en dos puntos de especial importancia, la calidad del profesorado y el interés del Máster (4,47 y 4,06, respectivamente). La media obtenida en el bloque, cercana a los 4 puntos (3,79), demuestra la satisfacción del estudiantado de las cuatro universidades con el conjunto del Máster, si bien ofrece un margen de mejora, posible mediante acciones (algunas ya en marcha) en aquellos epígrafes que han tenido unas valoraciones menos positivas, según se ha ido desgranando en los apartados anteriores, y se ha abordado en las reuniones citadas. A título comparativo, y como muestra de la trayectoria general del Máster, en la última encuesta específica de la UA (2017-2018) la satisfacción general de los estudiantes con el título se valoraba con 8,7. Y en la UJI, en el mismo curso, con un 4. Finalmente, podemos indicar que la valoración del alumnado del Máster de la docencia desplegada en 2019-2020 en el caso de la UJI (del que disponemos de resultados), es excelente, mereciendo una puntuación de 5 sobre 5, por encima de la media de la propia UJI y superior a la obtenida en el curso precedente (4,55).

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/19	Curso 2019/20
<b>Satisfacción del Máster</b>	3,82	4,33	4,62	3,82
<b>Calidad del profesorado</b>	4,27	4,78	4,88	4,47
<b>Interés del Máster</b>	4,09	4,56	4,75	4,06
<b>Relación calidad/precio</b>	3,36	3,78	4	2,94
<b>Recomendación de este postgrado</b>	4	4,33	4,62	3,71
<b>Utilidad del curso</b>	3.9	4,44	4,88	3,71

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

#### PUNTOS FUERTES

- La calidad y actitud del profesorado son las más adecuadas.
- Las enseñanzas están adecuadamente organizadas y la coordinación es buena.
- Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas

#### ACCIÓN DE MEJORA

Comprobar la disponibilidad de las Guías Docentes y garantizar su desarrollo a lo largo del curso.

#### TEMPORALIZACIÓN

Cursos académicos 2020-2021 y 2021-2022

#### RESPONSABLE

CCA, CI



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Insistir en la adecuación de las metodologías docentes a los objetivos formativos, así como en el equilibrio entre teoría y práctica	Curso académico 2020-2021	CCA, CI, Profesorado
Promover el aprovechamiento de los recursos proporcionados por las bibliotecas universitarias (en papel y online), así como fomentar la adquisición de materiales adecuados para el Máster.	Curso académico 2020-2021	CCA, Profesorado
Fomentar la utilización de las Aulas Virtuales para la comunicación con el estudiantado, entrega de trabajos y para facilitarles materiales y actividades.	Curso académico 2021-2022	CCA, CI, Profesorado

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.

- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2019-2020, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado. Junto con los datos de la UV, presentaremos los correspondientes a la UA, que corresponden al curso 2018-2019 (último disponible), y que, como en la encuesta de estudiantes van en base 10, y los de la UJI, en base 5, correspondiente este a 2019-2020.

### **Programa formativo**

El profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,88, muy similar, si bien ligeramente superior, a la del curso anterior, que fue de 4,76); en particular se han valorado sobresalientemente la congruencia de los objetivos y las competencias con el perfil perseguido (ítem 3, valorado con 5 puntos), así como el interés y actualidad de dichos objetivos y perfil (ítem 1, con 4,92) y la proporción entre teoría y práctica (ítem 5, con 4,92 puntos). El resto de ítems se valoran por encima de 4,7.

### **Organización de la enseñanza**

También en este apartado la valoración es excelente, con un 4,84 de media, frente a un 4,73 del curso pasado. Cabe destacar la valoración de la organización y planificación del Máster (ítems 7 y 10, valorados con 5 puntos). El resto de ítems están valorados por encima de 4,65, apreciándose en ellos ligeras variaciones al alza con respecto al curso precedente. En este apartado se encuentra el punto menos valorado de la encuesta, el 11c, relativo a mecanismos de coordinación entre las diferentes materias: si bien el resultado es muy bueno (4,65), en línea con los obtenidos en cursos anteriores, se está procediendo a reforzar la comunicación entre el profesorado, especialmente en reuniones específicas y de Área.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Con estos dos primeros apartados se corresponde el primero de la Encuesta de Satisfacción del Profesorado de la UA; y los resultados están en perfecta consonancia, ya que alcanzan una media de 9,5 puntos. En cuanto a los resultados de la UJI, los ítems correspondientes se valoran por encima de 4,5, destacando la organización del plan de estudios y la coordinación entre el profesorado (con resultado de 5).

### **Instalaciones y recursos**

El resultado medio de este bloque es de 4,81, muy próximo al obtenido el curso pasado (4,87), estando todos los resultados por encima de 4,7 y muy cercanos a lo logrado en cursos anteriores.

La valoración en la UA es parecida (8,8), si bien los resultados oscilan entre una evaluación muy alta de los recursos tecnológicos (9,3) y una menos alta, aunque satisfactoria, en recursos bibliográficos (8). Los resultados de la UJI en este campo son óptimos, con una valoración de 5/5.

### **Desarrollo de la enseñanza**

En este apartado la valoración global es prácticamente idéntica a la del curso anterior (4,64 frente a 4,63). Debe destacarse la elevada puntuación de los procedimientos de evaluación (ítem 17, con 4,83 puntos), siendo la menos buena, aunque obtenga una puntuación elevada, la valoración del nivel del alumnado (ítem 15, 4,33, en línea con resultados obtenidos en cursos anteriores).

La valoración de la encuesta disponible de la UA es coincidente, con un promedio de 9,3 puntos, destacando, al igual que en la UV, la elevada valoración de los métodos de evaluación (9,5). Y en rangos similares está la UJI, con una alta valoración de los resultados obtenidos por los estudiantes (4,83).

### **Alumnado**

En cuanto a la valoración del alumnado, la media del bloque asciende a 4,75, muy similar a lo obtenido el curso pasado, 2018-2019 (4,69). Puede destacarse el elevado índice de motivación de los alumnos (ítem 20, con 4,83 puntos, frente a los 4,69 del curso pasado), y, confirmando dicha motivación, la elevada asistencia a las clases y actividades (ítem 18, con 4,83 puntos).

Parecidos valores arroja la encuesta de la UA, con un 9,3 de promedio, con resultados muy elevados en asistencia a clase (9,5) y algo menores en tutorías presenciales (9).



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En resumen, el profesorado del Máster demuestra una satisfacción muy alta con los diversos aspectos del Máster, valorándolos todos muy por encima de la media de la UV, particularmente en aspectos organizativos y de planificación y estructura. De acuerdo con ello, y para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora. Una valoración global similar puede llevarse a cabo a tenor de los resultados de la UA y de la UJI, siendo de destacar el resultado global de la UJI (5), superior a la media de la Facultad y a todos los estudios. Asimismo en la UJI se ha llevado a cabo una evaluación de la satisfacción del profesorado con la docencia desplegada durante el periodo de confinamiento, cuyos resultados son bastante satisfactorios, al valorarse muy positivamente (con 5 puntos sobre 5), aspectos como las plataformas digitales utilizadas, la versatilidad permitida para adaptar el curriculum formativo, la disponibilidad de estudiantes y personal ante los cambios, etc., todo ello pese al reconocimiento de la elevada carga de trabajo que ha supuesto para el profesorado (ítem peor valorado de la encuesta, con un 4,3).

### PUNTOS FUERTES

Objetivos, competencias y perfil de egreso

Organización del Máster

Planificación inicial y actividades

### ACCIÓN DE MEJORA

### TEMPORALIZACIÓN

### RESPONSABLE

Persistencia en la formación del profesorado

2021-2022 y siguientes

CCA  
CI  
Dirección  
Profesorado

Mantener y potenciar las acciones de coordinación entre el profesorado.

2021-2022 y siguientes

CCA  
CI  
Dirección  
Profesorado



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la





## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



titulación. Como en los apartados anteriores, aludiremos a las encuestas de las otras universidades en la medida en que estén disponibles.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 13,33% son personal de conserjería, el 33,33% trabajan en los departamentos, y el 53,33% son personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,98, destacando el ítem sobre la adecuación de la gestión de los trámites de los alumnos (4,17) y el relativo a la información sobre las titulaciones en la página web (4,07).

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,16, valorándose muy positivamente (4,31) la comunicación con los responsables académicos.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,64, muy cercano a la media de la Universidad, si bien pueden mejorarse los apartados de recursos materiales y herramientas informáticas, que, pese a obtener buenas valoraciones (3,67 y 3,43) están ligeramente por debajo de la media de la UV.

El siguiente bloque dirigido únicamente a las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro**, ha quedado sin responder.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,62, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Por último el bloque denominado **general**, cuya relevancia no es pequeña al revelar el grado de satisfacción global del personal, arroja una media de 4,02, lo que evidencia una elevada satisfacción del personal con los títulos, si bien el ítem sobre la información disponible para desarrollar las funciones asignadas, quede, con un 3,73, ligeramente por debajo de la media de la UV, siendo de los pocos puntos que no están por encima de la media.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,73
--	------



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,27
Satisfacción con la organización del título	4,17
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,92

En cuanto a resultados de las otras universidades, hay que hacer constar que en la UJI la encuesta de PAS se efectúa al de toda la Universidad, situándose con una puntuación global de 4,07 en la última encuesta realizada. No se dispone de informes similares para las otras dos universidades (UA y UB).

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de la titulación para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- Los recursos materiales para las tareas encomendadas.
- Las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster Historia e Identidades en el Mediterráneo Occidental (siglos XV-XIX) se implantó en el curso 2014-2015; vamos a analizar la información del curso .

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Todos los estudiantes que han respondido la encuesta son hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 100% que han respondido que sí lo fue.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 50% que estaban a tiempo completo, frente al otro 50% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 33,33% piensa en realizar otros estudios, y de éstos el 100% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems, sobre la estructura, los conocimientos y las competencias del plan de estudios y el título se ha obtenido una media de 5, muy por encima de la media de la UV y de la media acumulada por el título desde 2014.

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster**

En este bloque se ha obtenido una media de 4,90, destacando, con 5 puntos los apartados de adquisición de conocimientos teórico prácticos avanzados, resolución de problemas en entornos nuevos y multidisciplinares, comunicación de los resultados de la investigación y desarrollo de autonomía para participar en investigaciones, ítems todos calificados con 5 sobre 5. Se quedan en 4,67 puntos los dos apartados relativos a cuestiones metodológicas. Todos los ítems están por encima de la media de la UV y mejoran los resultados acumulados desde la implantación del título.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de 4,94. El único ítem que no se valora con 5 puntos es el relativo a la utilidad de la información de la página web, que se queda con 4,67 puntos. Como en los apartados anteriores, el resultado está por encima de la media de la UV y mejora sensiblemente los resultados acumulados del Máster desde 2014.

### **Prácticas Externas**

El Máster no tiene prácticas externas.

### **Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras**

Los estudiantes que han respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad: el Máster, de hecho, no tiene programa específico de movilidad. No obstante, por primera vez hubo movilidad en el Máster, dentro del programa Erasmus, en el curso 2019-2020, sin que hayan podido incorporarse los resultados de esa promoción.

### **Trabajo Fin de Máster**

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 5. Todos los ítems mejoran la media, que ya era buena, acumulada desde 2014 y se sitúan muy por encima de la media de la UV. Como se ha comentado en la encuesta de satisfacción de estudiantes, de cara a mejorar la adquisición de las competencias relacionadas con el TFM, en el curso 2020-2021 en la UV se ha organizado un seminario destinado a técnicas de trabajo e investigación, en el que podrán resolverse todas las dudas de los estudiantes.

### **Expectativas y Ocupación**

En este bloque, no han podido valorarse las pregunta sobre la eventualidad de encontrar un mejor empleo o el empleo para el que se ha preparado el egresado. Con todo, las preguntas sobre la relación de esas dos situaciones con la formación recibida o con las condiciones del mercado laboral se califican ambas con 4 puntos.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### General

La media de este bloque es de 4,67, que mejora en unas seis décimas el resultado del informe acumulado desde 2014. La satisfacción con las instalaciones e infraestructuras se valora con 4 puntos (frente a 3,5 del informe anterior acumulado); y con un 4,67 la satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València (frente a un 4,1 del informe acumulado). Destacan las puntuaciones de 5 en Calidad del profesorado y en la pregunta sobre si "recomendarías la titulación". Todas las puntuaciones de este apartado son claramente más altas que la media de la UV.

A fin de completar estos resultados disponemos de datos de satisfacción de los egresados correspondientes a la UJI, concretamente de la promoción de 2017-2018, que se sitúan en un 3,67, puntuación que supone una mejora con respecto a promociones anteriores. Y para la UA, aunque no dispongamos de encuesta de egresados, sí tenemos el Informe de Inserción Laboral correspondiente a la Facultad de Letras, y que, en lo que atañe a este capítulo, muestra una elevada valoración del Máster por parte de los graduados, que recibe la puntuación promedio más alta de la Facultad (con un 8,1 sobre 10); y una valoración claramente por encima de la media (7,6 frente a 5,62) a propósito de la "utilidad que tuvo el máster cursado para encontrar el empleo actual" (p. 42 del Informe); en la misma línea, el 92% de los egresados recomienda el Máster.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Organización del Máster
Desarrollo de las competencias
TFM
Calidad del profesorado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la información sobre posibilidades profesionales	Curso 2021-2022	CCA CI Dirección Profesorado



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



--	--	--

### **ACTA DE APROBACIÓN**

Las Comisiones de Coordinación Académica (CCA) e Interuniversitaria del Máster Interuniversitario Historia e Identidades en el Mediterráneo Occidental, siglos XV-XIX, en el que participan la Universitat de València (UV), la Universidad de Alicante (UA), la Universitat de Barcelona (UB) y la Universitat Jaume I (UJI), reunidas en sesión conjunta el día 26 de marzo de 2021, aprueban por unanimidad el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que resultan de su análisis:

#### Asistentes:

Juan Francisco Pardo Molero (PDI, Presidente, UV)

Amparo Felipo Orts (PDI, UV)

Manuel Lomas Cortés (PDI, UV)

M<sup>a</sup> Carmen Irlés Vicente (PDI, UA)

Jaume Dantí Riu (PDI, UB)

Diego Sola Garcia (PDI, UB)

Carmen María Fernández Nadal (PDI, UJI)

Javier Sáez Olivas (PAS, UV)

Firma del responsable: