



RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Máster en historia de la ciencia y comunicación científica

CURSO 2022 - 2023

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Pri o r i da d	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<p>1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro.</p> <p>La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los/las responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar al estudiantado para que cumplimente las encuestas de</p>	ALTA	-Unidad de Calidad -Comité de Calidad del Centro -Responsable de Calidad del centro -CCA	2013	Todos los años se comunica a los/las responsables	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se continua trabajando este aspecto.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



		<p>satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOF1c#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 2. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados/as.</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado que está realizando su máster.

El título de Máster en Historia de la Ciencia y Comunicación Científica se aprobó por la ANECA el 01/04/2014 y se implantó en el curso 2014-2015. El 30/07/2021 ANECA aprobó una Modificación del título y en la página web de la universidad los indicadores se refieren al curso 2020-2021 y anteriores, es decir son indicadores previos a la modificación del título por lo que no es posible realizar un análisis comparado actualizado al curso 2022-2023

Hemos recogido desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2022-23.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiantado, se le pregunta si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiantado con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los y las estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otras personas y por último, utilidad del curso.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 87% trabajan durante la realización del máster, frente al 13% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 7% sí que han recibido ayudas y un 93% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 4,38 (en el curso 2021-22 se obtuvo una media de 4,30). Siendo el ítem 4 el más valorado “Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes de los estudiados durante el grado”.

Infraestructuras

La media de este ítem es de 4,22 siendo ligeramente superior a la media obtenida en el curso 2022 que fue de 4,0.

Las puntuaciones se mantienen estables, observándose ligeros incrementos en 3 de los 5 ítems que componen esta dimensión.

Atención al estudiantado

Observamos una evolución similar a la de las dos dimensiones anteriores. Las puntuaciones se mantuvieron estables del curso siendo la puntuación global del bloque de 4,43 frente al 4,55 del curso anterior.

El ítem mejor valorado de este bloque es el 19 “Los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial”.

Continuaremos analizando el resto de bloques, siguiendo el esquema que hemos puesto de ejemplo:

- **Proceso de enseñanza y aprendizaje**

Obtenemos una media de 4,42 lo cual es ligeramente mejor que el curso anterior (en el curso 2021-22 se obtuvo una media de 4,32). Siendo el ítem 23 el más valorado “23. Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida”.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



- **Actitud docente**
- Observamos una evolución similar a la de las dos dimensiones anteriores. Las puntuaciones se mantuvieron estables del curso siendo la puntuación global del bloque de 4,62 frente al 4,83 del curso anterior.
- El ítem mejor valorado de este bloque es el 32 “El profesorado que imparte docencia ha demostrado un adecuado conocimiento de los temas tratados”.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otras personas, es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 4,41, lo cual supera a los indicadores anteriores y muestra que la valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,4 frente al 4,17 del cursos anterior. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría este postgrado, obteniendo una media de 4,4, muy superior a la del curso anterior (4,33).

Evaluación General de la titulación

curso	GENERAL												Media bloque
	Satisfacción del máster		Calidad del profesorado		Interés del máster		Buena relación calidad/precio		Recomendaría este máster a otros compañeros		Utilidad del curso		
	nºenc.	media	nºenc.	media	nºenc.	media	nºenc.	media	nºenc.	media	nºenc.	media	
22-23	15	4,4	15	4,53	15	4,47	15	4,33	15	4,4	15	4,33	4,41
21-22	6	4,17	6	4,67	6	4,5	6	4	6	4,33	6	4,33	4,33
20-21	17	4,59	17	4,76	17	4,71	17	3,76	17	4,59	17	4,47	4,48
19-20	17	4,35	17	4,65	17	4,65	17	3,71	17	4,35	16	4,5	4,37
18-19	13	4,08	13	4,62	13	4,62	12	3,67	13	4	12	4	4,17
17-18	12	4,42	12	4,58	12	4,67	11	4,73	12	4,25	11	4,55	4,53

** La media del bloque se calcula ponderando por el número de encuestas de cada ítem. La descripción completa del ítem se puede encontrar en el informe individual.*

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE
INTERÉS



PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el máster.

El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as

La valoración de todos los ítems es superior a 4 sobre 5.

ACCIÓN DE MEJORA

TEMPORALIZACIÓN

RESPONSABLE

No se consideran necesarias a tenor de los resultados.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que se señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Estudiantado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de de los y las estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2022-23, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y estudiantado.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo.

- Programa formativo:

Se obtiene una puntuación de 4,64, siendo los más valorados los ítems 1. Los objetivos del máster y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados, 4. Considero que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes de los impartidos en el grado y 5. Pienso que la proporción entre teoría y práctica del máster es adecuada, los tres con una nota de 4,67.

- Organización de la enseñanza

- Se obtiene una puntuación de 4,43, siendo el más valorado el ítem 10. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas con una puntuación de 5. **Instalaciones y recursos**

- Se obtiene una puntuación de 4,60, siendo el más valorado el ítem 14. La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del máster con una valoración de 4,83.

- Desarrollo de la enseñanza

- Se obtiene una puntuación de 4,72 siendo los más valorados los ítems 16. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para desarrollarlo es adecuado y 17. Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes ambos con una valoración de 4,83.

- Estudiantado

- Se obtiene una puntuación de 4,57, siendo el más valorado el ítem 20. En general, los alumnos se encuentran motivados respecto a la realización del máster con una valoración de 4,83.

- Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

-

PUNTOS FUERTES



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE
INTERÉS



La valoración de todos los ítems es superior a 4 sobre 5.

Programa formativo

Organización de la enseñanza

Desarrollo de la enseñanza

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
No se consideran necesarias a tenor de los resultados.		



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios se han recogido 15 encuestas de un total de 115 personas de población encuestada.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Por motivos de síntesis hacemos referencia a los indicadores generales, todos ellos son superiores a 3 sobre 5 y aparecen recogidos en el listado que se copia a continuación. Destaca que la valoración general ha aumentado hasta el 3,98, respecto al 3,47 del curso anterior y se valora especialmente el ítem 19” Considero que el desarrollo de las titulaciones es adecuado” ya que se valora con un 4,09.

GENERAL									
16.Tinc prou informació per tal de desenvolupar les funcions que tinc		17.Pense que els/les estudiants estan ben atesos/es quan acudixen als		18.Estic satisfet/a amb l'organització de les titulacions		19.Considere que el desenvolupament de les titulacions està essent		Mitjana del bloc	
nºenq.	MITJANA	nºenq.	MITJANA	nºenq.	MITJANA	nºenq.	MITJANA		
14	3,86	12	4,17	12	3,83	11	4,09	3,98	
25	3,44	20	3,85	20	3,15	20	3,45	3,47	
17	3,65	17	4,24	17	3,53	16	3,5	3,73	
18	3,89	17	4,06	17	3,65	14	3,79	3,85	
16	3,31	15	3,93	13	2,85	11	2,64	3,24	
25	3,72	24	4	21	3,48	21	3,29	3,64	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL GRADUADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al cuerpo de egresados de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

A continuación se analizan los resultados más actualizados correspondientes al curso de finalización 2021-2022. En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 52,38% son mujeres frente al 47,62% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 100% que han respondido sí.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 59,09% que estaban a tiempo completo, frente a un 40,91% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado, un 100% no piensa en realizar otros estudios.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,7. El ítem con mayor puntuación, 3,81, sobre 5 es el 3 “ *creo que el Plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal*”



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 3,95. La puntuación más alta se ha obtenido *en, el ítem 7 y 9 “En un caso concreto, sé reflexionar sobre la responsabilidad social y ética” y “se comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica”* ambos valorados con un 4,16.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 4,04. El ítem mejor valorado, con un 4,42 ha sido el 11 “El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado”.

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, un 50% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de *4,43 en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4,17 en me han ayudado a mejorar mi formación.* El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada,* ha obtenido un 4,29.

Respecto al grado de satisfacción con la persona que tutoriza académicamente, ha obtenido un 4,71; con el responsable tutor de empresa o institución un 4,43 y, por último, un 4 con las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Del estudiantado que ha respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 4,26. La puntuación más alta ha sido *en los requisitos y los criterios de evaluación del TFM son adecuados a los requisitos establecidos,* que ha obtenido un 4,52. Van seguidos de los ítems *“los criterios del TFM son adecuados y se publicaron con el tiempo de antelación previsto y el grado de satisfacción con el tutor del TFM,* ambas con un 4,29.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Expectativas y Ocupación

Del estudiantado que ha respondido a la encuesta y que trabajo han valorado con un 3,17 el ítem “considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora” (siendo de 3,67 para los que no trabajan), frente a una media de 2 en cursos anteriores. Por otra parte, los resultados acumulados muestran que a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,17.

Global

La media de este bloque es de 4,14. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4,38 en la *Calidad del profesorado*, un 4,05 en la *experiencia vivida*, tanto académica como extraacadémica, en la *Universitat de València*, un 4 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 4,1 en *recomendarías la titulación*.

2021-2022	5	4	5	4	5	4	5	3,6	5	
GENERAL										
	Calidad del profesorado		Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras		Satisfacción con la experiencia vivida en la UV		Recomendaría la titulación		Media bloque	
curso fin	nºenc.	media	nºenc.	media	nºenc.	media	nºenc.	media		
Acumulado	21	4,38	18	4	19	4,05	20	4,1	4,14	
2019-2020	5	5	5	4	4	4,25	4	4,75	4,50	
2020-2021	3	4,67	3	4,33	3	4,33	3	4,67	4,50	
2021-2022	5	3,6	3	3	4	2,75	5	2,8	3,06	

* La media del bloque se calcula ponderando por el número de encuestas de cada ítem. La descripción completa del ítem se puede encontrar en el informe individual.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Todos los indicadores analizados son superiores a 4 sobre 5.
Plan de Estudios
Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster
Desarrollo de la Enseñanza
Prácticas Externas
Trabajo Fin de Máster
Expectativas y Ocupación



**RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE
INTERÉS**



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
A tenor de los resultados obtenidos no se considera necesario plantear propuestas de mejora en este apartado.		
CONTINUAR MOTIVANDO A LOS ESTUDIANTES PARA QUE RESPONDAN A LA ENCUESTA	ALTA	CCA UNITAT DE QUALITAT SECRETARÍA

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 24 de noviembre de 2023, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

Antonio García Belmar (UA) (Presidente)
 Ignacio Suay Matallana (UV) (Secretario)
 Eduardo Bueno Vergara (UMH)
 Alicia De Lara González (UMH)
 Enric Novella Gaya (UV)
 Enrique Perdiguero Gil (UMH)
 Carolina Moreno Castro (UV)

Firma del responsable

ANTONIO Firmado digitalmente
 por ANTONIO|
GARCIA|
GARCIA| BELMAR
 fecha: 
BELMAR 2023.11.26
 19:50:58 +01'00'