



E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Máster en política económica y economía pública

CURSO 2022 - 2023

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL							
2020-21	Orientación profesional de los estudiantes	1.Organización de jornadas sobre orientación profesional a los estudiantes. 2. Activar redes sociales del master.	MEDIA	CCA Apoyo Informático UV	Curso 22-23		<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se están desarrollando las acciones y se evaluará su utilidad al final
INFORMACIÓN WEB							
2020-21	Información disponible en la Web del máster	1.Mejorar la información disponible en la web oficial del máster	MEDIA	CCA Apoyo Informático UV	Curso 22-23		<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando en la nueva web del máster, siempre cuidando su cohesión con la página web general. Es importante destacar que la Universidad de València es la primera de España y la 18 de Europa en el ranking CSIC sobre impacto y visibilidad de la web
TRABAJO FIN DE MÁSTER							



RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



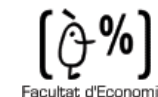
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016-2017	Mejorar la relación de los estudiantes con los tutores	Comentar con los profesores estas incidencias y establecer pautas de tutorización y calendario de tareas para dirigir el TFM	MEDIA	CCA Tutores de TFM	2017	2018	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones
COORDINACIÓN DOCENTE							
2016-17	Adecuación de la coordinación del profesorado tanto vertical como horizontal	<ol style="list-style-type: none"> Llevar a cabo reuniones con estudiantes con el objetivo de detectar posibles problemas en la organización docente Llevar a cabo reuniones con los profesores para mejorar los contenidos de las guías sobre metodologías, evaluación y coordinación 	MEDIA	Comisión de Coordinación Académica Director/a del Máster Profesorado	Inicio de cada curso	Finalización de cada curso	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Se han llevado a cabo las reuniones entre el profesorado y los estudiantes para mejorar la organización docente

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los/las responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los/las responsables la periodicidad de las encuestas	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un vídeo para motivar al estudiantado para que cumplimente las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho vídeo se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados/as.</p>					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con los/las responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados/as. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados/as no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado que está realizando su máster.

El máster en Política Económica y Economía Pública se implantó en el curso 2014-15, hemos recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2022-23.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiantado, se le pregunta si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiantado con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los y las estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otras personas y por
- último, utilidad del curso.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 22% trabajan durante la realización del máster, frente al 78% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 33% sí que han recibido ayudas y un 67% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que, en general, los ítems han mejorado ligeramente las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,69 (en el curso 2021-22 se obtuvo una media de 3,50). Las puntuaciones del estudiantado se han mantenido bastante estables e, incluso, mejoraron ligeramente respecto a los obtenidos el curso anterior. Los aspectos mejor valorados por los y las estudiantes en este Master son: los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos (4.00) y el que hace referencia a si los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante el grado (4.00).

Es importante destacar que todos los ítems del bloque han estado por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Organización de la Enseñanza**, se obtiene una puntuación de 4,70, mejorando la obtenida el curso anterior (3,11 en 2021-22). En general, las puntuaciones han mejorado ligeramente respecto al curso anterior, destacando el ítem que hace referencia a la disponibilidad de los programas y guías docentes que obtiene una puntuación de 4,22 y el que afirma que la información proporcionada por las guías docentes es amplia y detallada con una puntuación de 3,89.

En este bloque, el único ítem que está por debajo de la media de la universidad es el que afirma que los medios de comunicación para dar a conocer los diferentes aspectos del máster han sido adecuados, que es puntuado con un 3,00.

El bloque de **Infraestructuras** también ha sido bien valorado, con una media de 4,00 puntos sobre 5 en el que destaca la valoración obtenida por el ítem 17 que



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



hace referencia a la adecuación de la cantidad, calidad y accesibilidad de la biblioteca y los fondos documentales, que obtiene una valoración de 4,44.

Este bloque ha empeorado sus puntuaciones respecto al curso anterior, en el que se obtuvo una media de 4,62, sin que parezca que haya una causa que lo motive, por tanto, estaremos pendientes de la evolución de estas puntuaciones en los próximos cursos para determinar si ha sido una valoración puntual o es necesario estudiar la situación más a fondo.

La media del bloque de **Enseñanza-Aprendizaje** es de 4,04, mejorando la obtenida el curso 2021-22 que fue de 3,60.

Destaca el aumento de puntuación en el ítem 27, *“los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente”*, que ha pasado de 3,64 a 4,25, y el ítem 29, *“el nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida”*, que ha mejorado de un 2,57 a un 3,56.

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

En el bloque de **Atención al Estudiantado**, observamos una evolución similar a la de las anteriores. Las puntuaciones han mejorado respecto al curso 2021-22, equiparándose con las de los cursos anteriores y obteniendo una media de 4,58 en el bloque.

El ítem mejor valorado de este bloque es el profesorado ha cumplido con el horario de tutorías con un 4,67, estando por encima de la media de la universidad.

Respecto al bloque de **Actitud docente**, se puede afirmar que las puntuaciones son también muy positivas, superando en todos los casos el 4. Destacan los ítems que se refieren al conocimiento de los temas tratados por parte del profesorado que ha impartido docencia (4,33) y el que afirma que la actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido positiva (4,33). En estos dos casos se obtienen puntuaciones por encima de la media de la universidad.

El ítem peor valorado en el que se refiere al cumplimiento del profesorado con el horario previsto, sin embargo, podemos afirmar que no es un punto débil al obtenerse una puntuación de 4,00.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado **GLOBAL**.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otras personas, es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 3,94, estando todos los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla, con puntuaciones que, en general, han mejorado respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,00, superior a la del curso anterior (3,77). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,78. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría este postgrado, obteniendo una media de 3,78, superior a la del curso anterior (3,21).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/22	Curso 2022/23
Satisfacción del Máster	3,85	4,00	3,43	3,78
Calidad del profesorado	4,15	4,50	4,21	4,00
Interés del Máster	4,15	4,50	3,77	4,00
Relación calidad/precio	3,85	4,12	3,86	4,11
Recomendación de este postgrado	3,69	4,00	3,21	3,78
Utilidad del curso	3,62	4,00	3,21	4,00

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

- El estudiantado está satisfecho con el máster.
- El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as
- Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas
- El estudiantado se muestra satisfecho con el profesorado

ACCIÓN DE MEJORA

TEMPORALIZACIÓN

RESPONSABLE

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa cada dos años, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Estudiantado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de de los y las estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2022-23, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y estudiantado.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,42 frente a la del curso pasado que fue de 4,23); en particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,25). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (4,06); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,56). En todos estos aspectos se está alrededor de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,46 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster.

Organización de la enseñanza

En términos generales, el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (en el curso 2022/23 obtiene una media del bloque de 4,39, en línea con los cursos anteriores: 4,20 en el curso 2021/22 y 4,37 en el curso 2019/20); en particular se ha valorado muy positivamente la satisfacción con los mecanismos de coordinación y comunicación entre la teoría y la práctica de las diferentes materias (4,58) y, especialmente, el ítem que afirma que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.

El ítem peor valorado es el que se refiere a la coordinación/comunicación interdepartamental, sin embargo, la puntuación de 3,90 no puede considerarse negativa. En este sentido, desde la CCA, intentaremos impulsar un mayor coordinación y diálogo entre los Departamentos implicados en la docencia del máster para coordinar mejor los contenidos de las asignaturas.

En general, todos los ítems de este bloque están en puntuaciones similares a la media de la universidad.

Instalaciones y recursos

La puntuación de este bloque es alta (4,78), manteniéndose la línea ascendente de los últimos cursos (4,70 en 2021-22, 4,61 en 2019-20 y 4,49 en el curso 2017-18), situándose todos los ítems por encima de la media de la universidad.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Desarrollo de la enseñanza

La puntuación media del bloque se encuentra en 4,45, con todos los ítems por encima de la media de la universidad y mejorando las puntuaciones de cursos anteriores (4,16 en 2021-22, 3,97 en 2019-20 y 4,09 en el curso 2017-18),

Estudiantado

El bloque referido al alumnado obtiene una valoración media de 4,68 por parte del profesorado, con todos sus ítems por encima de la media de la universidad y valorando especialmente tanto la asistencia de los estudiantes a clases y a actividades organizadas (4,79) como la adquisición de los contenidos por parte de los estudiantes (4,79)

La puntuación de este bloque ha mejorado respecto a los cursos anteriores en los que ya se situaba en valoraciones muy positivas.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los profesores valoran positivamente las instalaciones y los recursos.

Se valora positivamente la actitud y el trabajo del estudiantado.

Se considera que la titulación se está desarrollando adecuadamente.

ACCIÓN DE MEJORA

Mejorar la coordinación interdepartamental

TEMPORALIZACIÓN

2023-24

RESPONSABLE

CCA



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 3,70% son personal de conserjería, el 22,22% trabajan en los departamentos, y el 74,07% son personal de la secretaría del centro.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la valoración en todos los ítems está por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,24, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,31. También destaca positivamente la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre la titulación en la página web, la cual es accesible y adecuada, con un 4,27.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,37, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano, Administradora, Dirección del Máster) es fluida, que tiene una puntuación de 4,39.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 4,13 estando de nuevo todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre el equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos) del centro en el que realizo mi trabajo es adecuado, obteniendo una puntuación de 4,38. El único ítem que está por debajo de 4 es el referido a las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones, con un 3,54, indicando que todavía hay margen para mejorarlos.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 4,04, estando todos los ítems de nuevo por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4,14.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,2, estando de nuevo por encima de la media de la universidad.

A continuación, presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,23
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,31
Satisfacción con la organización del título	4,08
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4,17

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- Insistir a los servicios centrales en la mejora de los sistemas informáticos existentes.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL GRADUADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al cuerpo de egresados de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El Máster en Política Económica y Economía Pública se implantó en el curso 2014-15, vamos a analizar la información acumulada de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 38,10% son mujeres frente al 61,90% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 93,02% que han respondido sí lo fue, frente a un 6,98% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 85,71% que estaban a tiempo completo, frente a un 14,29% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado, un 60,47% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 75% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 29,17% por Especialización y la Promoción profesional (29,17%). La inserción laboral es el motivo principal para el 20,83%

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,36. Los ítems con mayor puntuación con tanto la estructura coherente del plan de estudios y la temporalidad como la adecuada combinación entre teoría y práctica, ambos con una puntuación de 3,42. La puntuación más baja ha sido de 3,24 en *"Pienso que las competencias desarrolladas en la titulación me capacitan correctamente para el ejercicio profesional."*

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 3,96. La puntuación más alta se ha obtenido en, *sé reflexionar sobre la responsabilidad ética y social (4,33), y he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas, con un 4,09. y he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas, con un 3,89. El*



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ítem de *soy capaz de resolver problemas en entornos nuevos y contextos multidisciplinares*, obtiene también una puntuación muy positiva de 4,05

La puntuación más baja se ha obtenido en *he adquirido y aplicado conocimientos teórico-práctico avanzados*, con 3,67.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,50. El ítem mejor valorado, con un 3,82 ha sido en *la información publicada en la página web ha sido de utilidad*. Destacando también los ítems *y me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios*, con 3,76 y *en general considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación*, con un 3,63. *El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado* obtiene un 3,52.

El ítem que ha obtenido una puntuación más baja es *he recibido suficiente información sobre salidas profesionales relacionadas con mi titulación*, que se ha quedado en un 2,79. En este sentido, desde la CCA del máster junto a la Facultat d'Economia se está trabajando en dotar de mayor información a los estudiantes. La Facultad organiza anualmente unas sesiones informativas con los estudiantes de cuarto de grado, una feria de promoción de los másteres y un foro de empleo. Por otro lado, la CCA intentará organizar unas jornadas con profesionales en activo para que informen más claramente de las salidas profesionales a los estudiantes del máster.

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, un 57,14% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 3,67 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación* y, un 3,79 *en me han ayudado a mejorar mi formación*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 2,88. En cierta medida, el resultado depende de la implicación de los tutores de empresa en formar activamente al estudiante en prácticas. Desde la CCA solo podemos resolver posibles incidencias negativas en el transcurso de la práctica, pero en el curso evaluado no se ha comprobado ninguna incidencia reseñable.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Respecto al grado de satisfacción con la persona que tutoriza académicamente, ha obtenido un 3,71; con el responsable tutor de empresa o institución un 4,08 y, por último, un 3,83 con las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Del estudiantado que ha respondido la encuesta nadie ha participado en ningún programa de movilidad

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 4,02. Las puntuaciones más altas han sido de 4,36 *en el grado de satisfacción con el trabajo fin de máster desarrollado* y 4,21 *con el responsable tutor del trabajo fin de máster*. Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 3,57, y un 3,93, *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación*. La *calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos* ha obtenido un 4.02.

Consideramos que los egresados muestran una satisfacción alta con la realización de su trabajo fin de máster, siendo uno de los bloques mejor valorados de la encuesta.

Expectativas y Ocupación

Del estudiantado que ha respondido a la encuesta el 42,86% trabajaban durante la realización del máster. Estos han valorado con un 3,59 el ítem, *considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora*, frente a una media de 3,05 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del máster (un 57,14%). Respecto a esta situación, a la pregunta *en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV* es de 3,18 y a las *condiciones actuales del mundo laboral* es de 3,45.

Global

La media de este bloque es elevada con una puntuación de 3,98. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,86 en la *Calidad del profesorado*, un 4,19 en la



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València, un 4,10 en la satisfacció con las instalaciones e infraestructuras y, por último, un 3,73 en recomendarías la titulación.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El valor que los egresados otorgan a la realización de TFM
El desarrollo de las competencias durante el plan de estudios es adecuado.
El plan de estudios es adecuado.
La valoración general obtenida por la titulación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la información sobre salidas profesionales	Curso 2023-24	CCA Facultat



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 29-noviembre-2023, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Carlos Ochando Claramunt (Director)
- Juan Carlos Dalmau (Secretario)
- Luis Vila
- Margarita Rohr
- Antonio Sánchez
- Marta Roig
- María Caballer
- Diana Talón

Firma del responsable

Carlos Ochando Claramunt