ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.14	3.63	3.47
Organización de la enseñanza	4.31	3.72	3.62
Infraestructuras	4.54	4.20	3.89
Atención al estudiante	4.56	4.36	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	4.30	3.96	3.79
Actitud docente	4.62	4.30	4.19

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	4.11	3.77	3.48
Calidad del profesorado	4.22	4.22	4.22
Interés del máster	4.11	4.01	3.78
Recomendación de este postgrado	4.00	3.95	3.79
Utilidad del curso	4.11	3.78	3.69

COMENTARIO

En general, los resultados de la encuesta del estudiantado son positivos en todos los bloques analizados en este procedimiento. Todos los ítems superan el 4 y están por encima de la media del centro y de la UV. Estos resultados se mantienen desde el último proceso de reacreditación, a excepción de las infraestructuras, puesto que en el curso 2019-2020 descendió a 3.79 (frente al 4.54 actual), debido a cuestiones relacionadas con el uso de los espacios en la pandemia. En comparación con el curso anterior, la diferencia es mínima y no significativa (entre una o dos décimas) tanto al alza como a la baja, hecho que demuestra el interés y la satisfacción del estudiantado mantenida a lo largo de los diferentes cursos.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el máster en general, especialmente, con el programa formativo, la organización de la enseñanza y el proceso de enseñanza-aprendizaje.
El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.
El estudiantado destaca la calidad del profesorado, su actitud y su atención tutorial.

PUNTOS DÉBILES

No existen puntos débiles

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.47	4.55	4.48
Organización de la enseñanza	4.54	4.56	4.45
Instalaciones y recursos	4.67	4.67	4.67
Desarrollo de la enseñanza	4.33	4.47	4.37
Alumnado	4.41	4.55	4.42

COMENTARIO

Los resultados de la encuesta del profesorado ponen de manifiesto la elevada satisfacción de este grupo de interés en relación con los bloques analizados en este procedimiento. Todos los ítems se encuentran por encima del 4, con datos similares a los del centro y de la UV. En relación con el histórico, cabe indicar que la calificación de este apartado se ha incrementado progresivamente desde el curso 2014-2015, tras la modificación del máster y las acciones de mejora implementadas desde entonces relacionadas, especialmente, con el programa formativo, la organización y el desarrollo de la enseñanza, manteniéndose estable desde entonces. Solo cabe mencionar el ítem relacionado con el nivel del estudiantado, normalmente extranjero, que ha descendido en el curso que se evalúa si lo comparamos con el curso anterior; si bien la CCA considera que sigue siendo positiva (curso 2021-2022: 4,13; curso 2023-2024: 3,69).

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el máster.
El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.
El profesorado está satisfecho con el alumnado.

PUNTOS DÉBILES

La CCA considera que no existen puntos débiles. No obstante, se hará un seguimiento de las acciones de mejora establecidas en informes anteriores en relación con el perfil de ingreso y el nivel del estudiantado extranjero.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	3.89	4.08
Comunicación	4	4.13
Instalaciones y recursos	3.86	3.93
Aulas de informática o laboratorios	--	3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.59	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	3.73	4.00

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.18	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.73	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	3.73	4.09

COMENTARIO

En primer lugar, cabe indicar que se trata de una encuesta de centro, no de titulación, que se realiza bienalmente, por lo que los datos que aparecen corresponden al curso 2022-2023. En segundo lugar, es conveniente comentar que se trata de un centro que aloja actualmente 8 grados -6 de ellos filológicos con una estructura de *maior* y *minor*-, un doble grado, y 6 másteres, que desde el curso 2023-2024 han pasado a depender del centro; además, uno de ellos presenta tres dobles titulaciones internacionales. Además, la docencia se imparte íntegramente en el edificio. A pesar de todos estos factores que dificultan la gestión, la satisfacción del PTGAS con los bloques analizados en este procedimiento es positiva.

Todos los bloques y los ítems correspondientes están valorados en una horquilla que va del 3.5 al 4, ligeramente por debajo de la media de la UV. En comparación con el curso 2020-2021, son similares o han descendido ligeramente (gestión académica ha pasado de 4.03 a 3.89; sugerencias y reclamaciones, de 3.86 a 3.59). Respecto a la encuesta de los técnicos audiovisuales, no aparecen datos porque no se recogieron un número significativo de respuestas.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad.
El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones.

PUNTOS DÉBILES

La CCA considera que no hay puntos débiles.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	3.54	3.57	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	4.17	4.03	3.76
Desarrollo de la enseñanza	3.72	3.77	3.47
Prácticas externas	--	3.85	4.04
Estancia de movilidad	--	--	3.45
Trabajo Fin de máster	4.55	4.22	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	4.29	4.10	3.74

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4.21	4.05	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4.41	3.95	3.79
Recomendaría la titulación	3.68	3.60	3.51

COMENTARIO

Los datos que se incluyen en este apartado se corresponden con los acumulados desde 2015. Si se observa el histórico, el acumulado (o media de los últimos años) baja con respecto al último curso contabilizado (2019-2020), en el que los resultados son más elevados, estando por encima del 4.5. A pesar de ello, remarcamos que todos los bloques e ítems se encuentran calificados en una horquilla que oscila entre el 3.5-4, similares generalmente a la media del centro y de la UV. Como en el resto de grupos de interés, la satisfacción en los últimos años ha ido incrementándose progresivamente desde la modificación del máster en el 2014-2015, hecho que la CCA valora muy positivamente. Queremos señalar también que el máster carece de prácticas curriculares, tan solo se ofrecen en ocasiones prácticas extracurriculares a petición del alumnado. Además, en el bloque de movilidad, cabe mencionar que hasta ahora solo se habían recibido estudiantes *incoming*, pero, debido a los esfuerzos de la CCA y del vicedecanato de Internacionalización del centro por fomentar las salidas a otras universidades, dos estudiantes del máster han realizado estancias en universidades alemanas como *outgoing* en el curso 2023-2024, uno de ellos no pudo defender su TFM y se ha matriculado de nuevo en el curso 2024-2025, por lo que la opinión de estos dos estudiantes no se refleja en las encuestas al valorarse tan solo a partir de tres respuestas.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los egresados y las egresadas consideran que el profesorado es de calidad.
El estudiantado egresado está satisfecho con las instalaciones e infraestructuras del centro.
El estudiantado egresado valora positivamente el plan de formación, las competencias adquiridas, el desarrollo de la enseñanza.
El estudiantado egresado valora satisfactoriamente todos los ítems relacionados con la elección, preparación y defensa del TFM.
El estudiantado egresado se encuentra altamente satisfecho con la experiencia vivida tanto académica como extraacadémica en la UV, gracias al estudio del máster.
Los egresados y las egresadas recomiendan la titulación a otras personas.

PUNTOS DÉBILES

La CCA considera que no existen puntos débiles. Tan solo se ha de seguir incrementando la recogida de encuestas de egreso para que sean más significativos los resultados.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Aumentar la participación del personal egresado en la cumplimentación de las encuestas con el fin de obtener una muestra representativa	[X] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Recordar al estudiantado la importancia de realizar la encuesta de egreso. 2. Explicar al estudiantado que la encuesta se realiza cuando entra en ENTREU para hacer el depósito del título al entregar el acta del TFM en ambas convocatorias. 3. Además, de los recordatorios que se envían desde la unidad de calidad, insistir desde la dirección del máster con nuevos mensajes y a través del representante del estudiantado en la CCA. Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX)	[ ] Dirección Centro [X] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [ ] Administrador/a [X] Unidad de calidad [ ] Otro	[X] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso Inicio: 2022 Curso fin: En curso	Número de respuestas recogidas	[ ] Fase inicial [X] En desarrollo [ ] Finalizado	NO	Se han realizado las dos primeras acciones y se ha puesto en práctica la tercera, pero aún no tenemos datos para comprobar si son efectivas, especialmente con el estudiantado extranjero del que es difícil realizar un seguimiento.