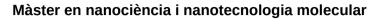


E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



CURSO 2023 - 2024



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.35	3.35	3.47
Organización de la enseñanza	3.69	3.69	3.62
Infraestructuras	3.78	3.78	3.89
Atención al estudiante	3.94	3.94	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.88	3.88	3.79

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Actitud docente	4.38	4.38	4.19

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	4.00	4.00	3.48
Calidad del profesorado	4.23	4.23	3.90
Interés del máster	4.38	4.38	3.78
Recomendación de este postgrado	4.08	4.08	3.40
Utilidad del curso	4.15	4.15	3.69

Al analizar los resultados obtenidos para los diferentes bloques en la encuesta de satisfacción del estudiantado podemos indicar que estos son todos satisfactorios (superiores a 3) y similares a los obtenidos por la media de las titulaciones de la UV.

Si analizamos cada ítem de manera individual, hay sólo 4 ítems de 30 que obtienen una valoración inferior a 3: si la proporción entre la teoría y la práctica ha sido adecuada obtiene un 2,54 (la media de la UV 3,1); si las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida obtiene un 2.46 (la media de la UV es de 3.60); si la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades con un 2,31 (la media de la UV es 3,1) y si la coordinación entre el profesorado ha sido adecuada obtiene un 2,38 (3.3 de media en la UV).

En relación con la **proporción y adecuación de las prácticas a la teoría impartida,** consideramos que esta es una de las características intrínsecas del máster. Debido a su naturaleza interuniversitaria, el programa organiza las clases de manera intensiva, lo que conlleva que no existan prácticas de laboratorio como las que los estudiantes realizaron durante sus estudios de grado. En este máster, las sesiones prácticas se estructuran en forma de seminarios, donde el alumnado discute artículos científicos y casos prácticos, resuelve problemas y visita las instalaciones de las universidades que imparten las clases. Por esta razón, es comprensible que los estudiantes, al comparar con sus clases de grado, perciban una menor cantidad de horas dedicadas a la práctica.

No obstante, se hará hincapié al profesorado para que incremente la dimensión práctica de los seminarios y se realicen más visitas a las instalaciones científicas y laboratorios.

En cuanto a la **coordinación del profesorado y secuenciación de las materias**, dado el carácter interuniversitario y multidisciplinario del máster, algunos aspectos del programa formativo que pueden percibirse como falta de coordinación o secuenciación de las materias, son también inherentes a su estructura. El extenso equipo docente está compuesto por expertos en diversas áreas de investigación y, aunque cada uno de ellos aborde el mismo concepto pareciendo repetitivo, lo hace desde perspectivas distintas y complementarias. Esta diversidad en la enseñanza enriquece la experiencia educativa. Al finalizar sus estudios, los alumnos adquieren una visión más integral del máster, lo que les permite valorar de manera diferente esta característica. Esto se evidencia en la valoración general del máster donde se valora el máster en su conjunto. También se ha observado en reuniones informales con aquellos estudiantes que continúan en las universidades para realizar su doctorado.

En cuanto a la secuenciación de las materias, es importante destacar que el profesorado debe trasladarse entre diversas universidades, lo que requiere ajustar sus viajes a las responsabilidades en sus respectivas instituciones. Aunque el orden en el que se imparten las clases no siempre es el óptimo, se realizan esfuerzos significativos para garantizar que sea lo más adecuado posible, con el fin de facilitar la asimilación de los diferentes conceptos por parte del alumnado.

Sin perjuicio de lo expuesto anteriormente, los coordinadores docentes de cada asignatura y la comisión de coordinación académica seguirán trabajando en la mejora de estos aspectos.

Finalmente se debe remarcar que todos los ítems del bloque general se consideran muy satisfactorios, ya que todos son valorados con puntuaciones superiores a 4 y a la media de la UV. Además, estos resultados se han mantenido además consistentes en los últimos años.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El alumnado encuentra el máster interesante.

El alumnado encuentra el máster útil.

El alumnado valora positivamente la actitud y calidad del profesorado.

PUNTOS DÉBILES

Coordinación del profesorado.

Secuenciación de las materias.

Clases prácticas.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	2.63	4.24	4.48
Organización de la enseñanza	2.25	4.00	4.45
Instalaciones y recursos	3.56	3.56	3.56
Desarrollo de la enseñanza	1.42	3.93	4.37
Alumnado	2.81	4.11	4.42

En primer lugar, es importante señalar que la encuesta de satisfacción del profesorado para el curso 2023-2024 ha arrojado resultados anómalos en comparación con las encuestas anteriores (realizadas en los cursos 2014-2015, 2015-2016, 2017-2018, 2019-2020 y 2021-2022). Por un error en la Unidad de Calidad, la encuesta no se envió este año a todo el profesorado del máster, sino sólo a aquel que figuraba en el POD de la Universitat de València, que incluye al profesorado que da clases teóricas y al que dirige TFMs, pero sólo de la UV. De este modo se dejó fuera a la mayoría del profesorado que imparte clases teóricas ya que no pertenece a la Universitat de València.

En las encuestas anteriores, la participación promedio fue de 12,4 personas, con un mínimo de 10 y un máximo de 15. Sin embargo, en el curso 2023-2024, sólo han participado 5 personas. De estas 5 personas, 2 han declarado que se dedicaban exclusivamente a la docencia práctica (en el curso 19-20 fueron 1 de 15 y en el 21-22 fueron 2 de 11). Como el máster no incluye clases prácticas, se deduce que estas dos personas fueron tutores de algún Trabajo de Fin de Máster pero no impartieron clases.

Esto significa que de un total de 32 profesores que impartieron clases teóricas, solo 3 respondieron a la encuesta.

Además, las valoraciones obtenidas en esta última encuesta también son inusuales. Mientras que en los cinco cursos anteriores todos los bloques de evaluación superaban la puntuación de 4 (salvo en un caso, donde un bloque obtuvo 3,62), en el curso 2023-2024 solo un bloque, el relacionado con las instalaciones y recursos, ha alcanzado una valoración superior a 3.

Por todo lo anterior, consideramos que **los resultados obtenidos el curso 2023-24 no son representativos** y no se propondrán acciones de mejora hasta que se obtengan los resultados de la próxima encuesta. Se hará un esfuerzo junto la Unidad de Calidad de la Universitat de València para obtener una mayor participación en las encuestas del profesorado que imparte clases en el máster.

Teniendo en cuenta los valores obtenidos en las encuestas de años anteriores, consideramos como excelente la valoración general por parte del profesorado.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

En todos los cursos anteriores, todos los ítems obtenían valores superiores a 3 y en una gran parte, superiores a 4.

PUNTOS DÉBILES

No se han obtenido resultados representativos.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	3.68	4.08
Comunicación	4.17	4.13
Instalaciones y recursos	3.79	3.93
Aulas de informática o laboratorios	3.83	3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.78	2.47

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCION PTGAS MEDIA DEL CENTRO MEDIA UV

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	3.64	4.00
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	3.83	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.55	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	3.78	4.09

Los resultado de las encuestas realizadas al PTGAS de la Facultat de Química de la Universitat de València (UV), que es el encargado de la gestión académica del máster en la UV, **es satisfactorio**. En todos los bloques se obtiene una valoración satisfactoria aunque inferior a la media de facultades de la UV, siendo la más baja un 3,55 (satisfacción don la organización de las titulaciones) y la más alta un 4,17 (en el bloque referido a la comunicación). Todos los ítems de la encuesta obtienen unos valores superiores a tres y casi todos son superiores a los de la anualidad anterior (20-21).

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

La valoración del PTGAS en su conjunto se considera satisfactoria.

PUNTOS DÉBILES

No se detectan puntos débiles

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	3.33	3.33	3.32

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	4.14	4.14	3.76
Desarrollo de la enseñanza	2.89	3.89	3.47
Prácticas externas	*	*	4.04
Estancia de movilidad	*	*	3.45
Trabajo Fin de máster	4.38	4.38	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	3.67	3.67	3.74
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3.67	3.67	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	3	3	3.79

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Recomendaría la titulación	4	4	3.51

Los últimos resultados representativos y que se analizan a continuación corresponden al curso 2021-22 en el que participaron 3 estudiantes. A partir de este curso va a cambiar el sistema de realizar las encuestas al estudiantado egresado y se espera conseguir una mayor tasa de respuesta.

Los resultados obtenidos en esta encuesta pueden considerarse de manera general como satisfactoria. En la mayoría de los bloques de la encuesta se obtienen resultados satisfactorios (superiores a 3) y superiores a la media de los másteres de la Universitat de València.

Únicamente el bloque de **desarrollo de la enseñanza obtiene** un valor ligeramente inferior a 3 (2,89). Si analizamos individualmente los ítems de este bloque, de los 6 ítems hay sólo 2 que obtienen un resultado inferior a 3: el relativo a si el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como estaba revisto, con un valor de 2,67 y el relativo a si el alumnado ha recibido suficiente información sobre salidas profesionales relacionadas con mi titulación, con un valor de 2,00.

El valor obtenido sobre si **el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como estaba revisto** contrasta con el obtenido en la encuesta de satisfacción final del alumnado del curso 2023-24 en la que participaron 15 personas. En esta encuesta valoran con un 3,85 que la información contenida en programas o guías docentes ha sido amplia y detallada (ítem 6) y con un 4,54 (ítem 11) que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas. De igual modo valoraron con un 4,15 que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en la guías docentes se hayan desarrollado adecuadamente (ítem 27) y con un 4,23 que los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se hayan ajustado a los objetivos propuestos (ítem 28). En los cursos anteriores en estos ítems también se han obtenido resultados satisfactorios. Por tanto, no se considerará este ítem de momento como un punto débil y no se plantean acciones de mejora a las espera de obtener el próximo curso una mayor participación en la encuesta del alumnado egresado.

Respecto a la **información sobre las salidas profesionales** relacionadas con la titulación, hay que señalar que éste se trata de un máster de carácter investigador y esa es, por tanto, la salida profesional mayoritaria del alumnado. Los estudios de inserción laboral así lo demuestran. En estos estudios se observa además de un alto índice de ocupación tras acabar el máster y que los encuestados consideran que su empleo está ajustado al nivel de estudios. Es por ello que estimamos que una de las razones del bajo resultado podría ser que el personal encuestado no considera la realización del doctorado como salida profesional sino como una continuación de sus estudios.

Por otro lado, y en línea con la incentivación que se está realizando en los últimos años en el sistema universitario español para aumentar la transferencia de sus resultados de investigación al tejido empresarial, los departamentos e institutos de investigación que participan en el máster y donde mayoritariamente el alumnado realiza su TFM, organizan diversas actividades para potenciar la transferencia de conocimiento desde la universidad a la empresa, tales como como encuentros con empresas y charlas formativas sobre transferencia. A estas actividades se invita al alumnado del máster los que les permite además conocer empresas donde realizar su investigación fuera del ámbito universitario..

Del igual forma, en las charlas de la asignatura M11 (Temas actuales en Nanociencia Molecular) que se organizan en forma de Escuela Europea en Nanociencia Molecular (ESMolNa) se invita a participar a empresas europeas del sector de la nanociencia y la nanotecnología. Los investigadores participantes también explican en dicho foro la posible transferencia de sus resultados científicos.

A parte de estas actividades específicas del máster y de los departamentos e institutos implicados, el alumnado interesado puede acudir a las organizadas por los organismos de orientación laboral de las universidades y utilizar los servicios ofrecidos por estos como foros de empleo, asesoramiento para la inserción laboral, etc.

Como la mayoría de estas actividades se están potenciando mayoritariamente durante los últimos años y la última encuesta con resultados representativos fue del año 21-22, se plantea como acción de mejora continuar con las acciones que se vienen ya realizando, a la espera de obtener el próximo curso una mayor participación en la encuesta del alumnado egresado.

Finalmente, hay que destacar que los valores obtenidos en todos los ítems del bloque general son satisfactorios.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Trabajo Fin de Máster

Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster.

PUNTOS DÉBILES

Baja participación del alumnado egresado en la encuestas.

Información sobre las salidas profesionales.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

	ORIGEN DE LA ACCIÓN		ACCIÓ	N PLANIFICADA	A			SEG	UIMIENTO	
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Aumentar la representatividad de los resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado.	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Revisar el procedimiento de realización de las encuestas. Animar al profesorado a participar.	CCA Unidad de calidad	[x] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio: 2024-25 Curso fin: Sin determinar	Índice de participación	[x] Fase inicial [] En desarrollo [] Finalizado	No	En el curso 2023-2024 ha habido una participación anormalmente baja del profesorado.
RE2-2	Aumentar la tasa de respuesta del alumnado egresado.	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Incentivar la participación enviando el enlace de la encuesta directamente desde el máster y tanto al alumnado de la UV como al del resto de universidades.	CCA Unidad de calidad	[] Alta [x] Media [] Baja	Curso inicio: 2024-2025 Curso fin: 2024-2025	Índice de participación	[] Fase inicial [x] En desarrollo [] Finalizado	No	Se ha cambiado la metodología para pasar las encuestas al alumnado egresado. Se espera obtener una mayor participación
OE4- 1/OE4-2	Mejorar la coordinación del profesorado(OE4-1) y secuenciación de las materias(OE4-2)	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: mantener y reforzar la figura del coordinador docente de cada materia	CCA Coordinadores de asignatura Profesorado	[x] Alta [] Media [] Baja	Curso fin: sin	Ítems 5 y 12 de la encuesta de satisfacción del alumnado	[] Fase inicial [x] En desarrollo [] Finalizado	no	Se considera que estas valoraciones son intrínsecas al funcionamiento del máster pero se intentará mejorar en la medida de lo posible manteniendo y reforzando el papel coordinador docente de cada materia
DE6-1	Aumentar la practicidad de los seminarios y percepción por parte del alumnado	[X] SAIC	ACCIONES: hacer hincapié al profesorado para aumentar la practicidad de las sesiones de seminario. Mejorar la redacción en la guías docente de la metodología docente de la clases prácticas	CCA Coordinadores de asignatura Profesorado	[] Alta [x] Media [] Baja		Ítems 3 y 23 de la encuesta de satisfacción del alumnado	[] Fase inicial [x] En desarrollo [] Finalizado	no	Se considera que esta valoración es intrínseca al funcionamiento del máster pero se intentará mejorar en la medida de lo posible reforzando la practicidad de los seminarios y la redacción de la guía docente para que el

		evaluación				Curso fin: sin determinar				alumnado sea consciente del desarrollo de las clases prácticas.
DE1-3	Información sobre las salidas profesionales	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	organización de actividades de	Dirección Centro	[] Alta [x] Media [] Baja	Curso fin: sin	Ítem 14 de la	[] Fase inicial [x] En desarrollo [] Finalizado	no	Se mantendrán las acciones de mejora que se vienen realizando en los últimos años