



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



Facultat de Química

MÁSTER EN NANOCIENCIA Y NANOTECNOLOGÍA MOLECULAR CURSO 2018-2018

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

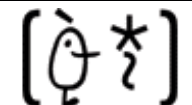
DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2015-16	Estudiantes	Mejorar la proporción entre la teoría y la práctica	Enviar indicaciones al profesorado para que mejoren la proporción entre la teoría y la práctica.	MEDIA	CCA, profesorado	Dic 2015	May 2016	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación:
2015-16	Estudiantes	Accesibilidad de las guías docentes	Colgar las guías docentes en la sección pública de la página web del máster	Alta	CCA, webmaster	Nov 2016	Nov 2016	Sí: las guías docentes son accesibles en la web del máster en inglés, castellano y valenciano
2015-16	Estudiantes	Mejorar las infraestructuras de la biblioteca y las salas de lectura.	Mejorar las infraestructuras de la biblioteca y las salas de lectura.	Media	Organizador local de las clases del máster en cada curso.			Sí: este curso no se han recibido comentarios negativos al respecto



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



Facultat de Química

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2015-16	Estudiantes	Mejorar la relación calidad/precio.	En la medida de lo posible, las diferentes universidades han solicitado a sus gobiernos regionales la reducción de las tasas de matrícula	Largo plazo	Comunidad es autónomas			Parcial: en algunas CCAA han bajado un poco las tasas pero siguen siendo más elevadas que antes del plan de ajuste del gobierno
2015-16	Profesorado	Mejorar la coordinación entre los diferentes materias y departamentos.	Los coordinadores de asignatura y la CCA han revisado las guías docentes y organizado a los profesores para coordinar los contenidos docentes.	Media	CCA y coordinadores docentes de cada asignatura	May 2016	Jul 2018	Sí: los resultados en la encuesta al profesorado es satisfactoria.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título de Máster en Nanociencia y Nanotecnología Molecular se implantó en el curso 2015-16 (en el curso 2007-2008 el regido por el plan de estudios anterior) hemos recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2017-18.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 23% trabajan durante la realización del máster, frente al 77% que nos indica que no.

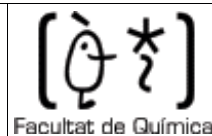
Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 23% sí que han recibido ayudas y un 77% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que 3 de los 4 bloques han mejorado ligeramente las puntuaciones con respecto



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



a las obtenidas el curso anterior y sólo en un bloque (organización de la enseñanza) ha disminuido ligeramente (de 3,12 de media a 2,99).

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos las siguientes puntuaciones.

PROGRAMA FORMATIVO	MEDIA
1. Los objetivos del máster y el perfil de egreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos	3,46
2. Las materias que has cursado y sus contenidos, se han adecuado a los objetivos del máster	3,00
3. La proporción entre la teoría y la práctica ha sido adecuada	2,33
4. Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes de los estudiados durante el grado	3,75
5. La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	2,23

Ítem	Curso 2017-2018	Curso 2016-2017	Media U Valencia
1	3.46	3.42	3.6
2	3.00	2.58	3
3	2.33	2.08	2.7
4	3.75	3.83	3.2
5	2.23	1.75	2.8
Media	2.95	2.73	3.06

La media de este bloque ha aumentado respecto a la anualidad anterior. Se obtienen los resultados más satisfactorios en el ítem 1 (claridad y disponibilidad de los objetivos del máster y del perfil de egreso) y el ítem 4 (contenidos diferentes a los del grado).

Los dos ítems que obtienen una menor puntuación son el 3 (proporción entre teoría y práctica) y el 5 (secuencia de las materias para evitar vacíos y duplicidades) también mejoran ligeramente respecto a la anualidad anterior y son similares (aunque algo inferiores) a la media de la universidad. Estos aspectos son tratados en los apartados organización de la enseñanza y proceso de enseñanza-aprendizaje junto con ítems relacionados.

En el bloque de **Organización de la Enseñanza** obtenemos las siguientes puntuaciones.



ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

6. La información contenida en programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	3,09
7. Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	3,83
8. La gestión y organización del máster ha sido adecuada	2,54
9. La información a los estudiantes para la gestión/organización del máster ha sido adecuada	3,17
10. Los medios de comunicación para dar a conocer los diferentes aspectos del máster han sido adecuados	3,55
11. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	2,83
12. La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	2,00

Ítem	Curso 2017-2018	Curso 2016-2017	Media U Valencia
6	3.09	3.18	3.3
7	3.83	4.18	3.6
8	2.54	2.50	2.55
9	3.17	3.25	3.30
10	3.55	3.5	3.20
11	2.83	3.33	3.20
12	2.00	2.00	2.90
Media	2.99	3.12	3.13

En este bloque, la media ha disminuido ligeramente respecto a la anualidad anterior y es igualmente un poco inferior a la media de la universidad.

Los ítems que obtienen una mejor valoración son el 7 (disponibilidad de las guías docentes) y el 10 (medios de comunicación).

Los dos ítems que obtienen una menor puntuación son el 8 (gestión y organización del máster), 11 (respeto de la planificación inicial) y 12 (coordinación entre el profesorado). El ítem 8 y 12 se mantienen respecto a la anualidad anterior y el 12 disminuye ligeramente.

Es necesario mejorar los aspectos del Máster que obtienen una menor puntuación. Sobre la organización y gestión del máster se consultará a los estudiantes para saber qué aspectos de la gestión y organización del máster son los que necesitan mejorar.

En cuanto a la coordinación del profesorado referida a la planificación inicial y la secuencia de las materias para evitar duplicidades la CCA trasladará al coordinador de cada asignatura los resultados de las encuestas de evaluación de los estudiantes, instándolos a revisar que las materias impartidas por el profesorado de cada asignatura se ajustan a lo establecido en las guías docentes.

Una vez hecho esto, la CCA organizará una reunión con asistencia de todo el profesorado donde mediante grupos de trabajo se pondrán en común los contenidos impartidos para detectar posibles repeticiones y vacíos y se propondrán los cambios y ajustes necesarios.

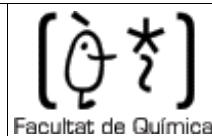
La CCA analizará las propuestas surgidas de estos grupos de trabajo y los incluirá en las guías docentes del próximo curso, en caso necesario.

En el bloque de **Infraestructuras** obtenemos las siguientes puntuaciones:



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



Facultat de Química

INFRAESTRUCTURAS

13. Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento han sido adecuadas para el desarrollo del máster	3,54
14. Los espacios para el trabajo y estudio y su equipamiento se han adecuados a las necesidades del máster	3,83
15. Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento han sido adecuados	3,73
16. Las infraestructuras de la biblioteca y las salas de lectura han sido adecuadas	4,10
17. La cantidad, calidad y la accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos se han adecuados	3,90

Ítem	Curso 2017-2018	Curso 2016-2017	Media U Valencia
13	3.54	3.42	3.4
14	3.83	3.09	3.40
15	3.73	3.56	3.20
16	4.10	3.90	3.80
17	3.90	3.44	3.75
Media	3.80	3.47	3.51

En este apartado los resultados obtenidos son satisfactorios, mejores que el año anterior y que la media obtenida para los títulos de la Universitat de València.

En el bloque de **Atención al estudiante** obtenemos las siguientes puntuaciones:

ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

18. La atención tutorial ha sido adecuada	3,60
19. Los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial	3,38

Ítem	Curso 2017-2018	Curso 2016-2017	Media U Valencia
18	3.60	3.20	3.80
19	3.38	3.29	3.95
Media	3.50	3.24	3.88

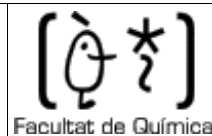
En este apartado los resultados obtenidos se consideran satisfactorios, aunque ligeramente inferiores respecto a la media de la UV, han mejorado un poco respecto al curso anterior.

En el bloque de **Proceso de enseñanza-aprendizaje** obtenemos las siguientes puntuaciones:



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



Facultat de Química

PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE

MEDIA

21. Las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los estudiantes con la materia	3,00
22. Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	2,69
23. Las prácticas de los módulos se han adecuando a la teoría impartida	2,64
24. Los materiales recomendados se han adaptado a las exigencias de la docencia	3,08
25. La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	3,92
26. El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	3,17
27. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en guías docentes o programas se han desarrollado	3,00
28. Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	3,23
29. El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	3,00
30. He asistido regularmente a las clases presenciales y al resto de actividades programadas en el máster	4,67

Ítem	Curso 2017-2018	Curso 2016-2017	Media U Valencia
21	3.00	2.33	3.10
22	2.69	2.58	3.10
23	2.64	2.71	3.20
24	3.08	3.36	3.40
25	3.92	3.45	3.50
26	3.17	3.44	3.50
27	3.00	3.36	3.30
28	3.23	3.10	3.40
29	3.00	3.09	3.20
30	4.67	4.73	4.80
Media	3.24	3.22	3.45

En general los resultados obtenidos en este ítem son satisfactorios, siendo similares a los del curso anterior pero ligeramente inferiores a la media de la UV.

Los ítems mejor valorados son el 25 (bibliografía) y el 30 (asistencia a clase).

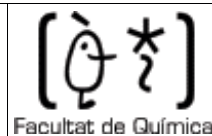
Los ítems que obtienen una menor valoración son: el 22 (si la metodología fomenta el análisis y la síntesis), algo inferior a la media de la UV, aunque ligeramente superior al obtenido el año pasado y el ítem 23 (si las prácticas se han adecuando a la teoría impartida) que obtiene una valoración similar a la del curso anterior y ligeramente inferior a la media de la UV.

Sobre el ítem 22 hay que señalar que el carácter multidisciplinar del máster hace muy difícil establecer una metodología docente que se adecúe al diferente perfil de los estudiantes (graduados en química, física, ciencia de los materiales, biotecnología, ingeniería electrónica, farmacia, etc.). En el máster se ha tratado de encontrar un nivel y una metodología docente que los diferentes estudiantes adquieran la mayoría de los conocimientos, destrezas y capacidades posible durante el proceso de aprendizaje.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



Los ítems 3 y 23 son los relacionados con las prácticas y obtienen una valoración de 2,33 y 2,64 inferiores al 3, tal y como sucedía en el curso anterior. Estimamos que estos valores se obtienen debido a que los estudiantes proceden del grado, donde cada asignatura tiene sus horas correspondientes de teoría y práctica en el laboratorio. En los estudios del máster, debido a la organización de las horas de docencia a modo de curso intensivo las clases prácticas son en forma de seminarios donde se discuten y ponen ejemplos de los conceptos teóricos. Los aspectos más prácticos de trabajo en el laboratorio, se llevan a cabo durante la realización experimental del Trabajo Fin de Máster. Durante este período los estudiantes tienen la posibilidad de aplicar los conceptos teóricos y técnicas aprendidas durante las clases teóricas del máster.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017-2018	Curso 2016-2017	Media U Valencia
Satisfacción del Máster	3.00	2.64	3.00
Calidad del profesorado	3.77	3.00	3.60
Interés del Máster	3.45	2.91	3.45
Relación calidad/precio	2.75	2.00	2.90
Recomendación de este postgrado	3.00	2.27	2.90
Utilidad del curso	3.18	2.55	3.10
Media	3.85	2.56	3.16

En general, los resultados obtenidos en la valoración global del máster son satisfactorios. Han mejorado considerablemente respecto a los obtenidos en el curso anterior y son superiores a los obtenidos en el conjunto de los estudios de la Universitat de València.

Cabe destacar la valoración obtenida sobre la calidad del profesorado.

El ítem que recibe menos valoración es la relación calidad-precio. La valoración de este ítem ha mejorado respecto al año pasado. Consideramos que esta valoración se debe al aumento de las tasas universitarias tras el plan de ajuste realizado por el gobierno. En este aspecto la CCA del Máster tiene poca capacidad de acción.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el máster.
Los estudiantes recomendarían el máster a otros compañeros
Los estudiantes valoran la calidad del profesorado.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



Los estudiantes consideran que el máster es interesante.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la organización y gestión del máster: se consultará con los estudiantes para saber exactamente en qué aspectos se puede mejorar.	Noviembre 2018- septiembre 2019	CCA
Coordinación entre los profesores y respeto a la planificación inicial.	Noviembre 2018-mayo 2019	CCA, coordinadores académicos de las asignaturas

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2017-18, comparándolo con el curso 2015-16 ya que en el curso 2016-17 no se obtuvieron resultados y con la media de las titulaciones de la Universitat de València. Se



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



Facultat de Química

presenta a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Coordinación Académica del Máster.

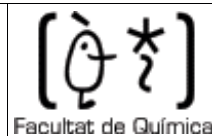
En la encuesta al profesorado se han obtenido los siguientes resultados:

ÍTEM	2017-2018	2015-2016	Media U Valencia
PROGRAMA FORMATIVO			
1.Los objetivos del máster y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados	4,27	4,3	4,33
2.El perfil de ingreso se encuentra claramente delimitada y se adapta a los objetivos del máster	4	4	4,2
3.En general, considero que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir	4,09	4,4	4,3
4.La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3,82	3,9	4,1
5.Pienso que la proporción entre teoría y práctica del máster es adecuada	4,33	4,1	4,2
6.Considero que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes de los impartidos en el grado	4,64	5	4,6
Media bloque	4,19	4,27	4,29
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA			
7.La organización del máster es adecuada	3,9	3,9	4,2
8.Los mecanismos utilizados para difundir la información del máster (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes...) son adecuados	4,1	4,3	4,2
9.En la planificación del máster se han tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos	4	4,3	4,1
10.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4,3	4,2	4,6
11.Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
11a.- Los diferentes profesores del máster	4,27	4,1	4,3
11b.- La teoría y la práctica de las materias	4,09	3,67	4,4
11c.- Las diferentes materias del máster	3,73	3,7	4,1
11d.- La coordinación/comunicación interdepartamental	3,82	3,6	4,1
Media bloque	4,02	3,97	4,25
INSTALACIONES Y RECURSOS			
12.Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuados para el desarrollo del máster	4,6	4,4	4,8
13.Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas	4,63	4,22	4,8



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



14.La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del máster	4,33	4,22	4,4
Media bloque	4,52	4,29	4,67
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA			
15.El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de mi materia	3,82	3,9	4
16. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para desarrollarlo es adecuado	4,09	4,1	4,2
17.Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes	4,09	4,1	4,3
Media bloque	4	4,03	4,17
ALUMNADO			
18.El alumno acude regularmente a las clases y actividades organizadas	4,73	4,7	4,8
19.Considero que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el máster	4,27	4,3	4,4
20.En general, los alumnos se encuentran motivados respecto a la realización del máster	4,45	4,4	4,5
21.Creo que el máster satisface las expectativas de los alumnos	4	4,3	4,2
Media bloque	4,37	4,43	4,48

En general la valoración del máster por parte de los profesores es satisfactoria, aunque ligeramente inferior a la media de títulos de la Universitat de València, la valoración es levemente superior a la obtenida la anualidad 2015-2015.

Los cuatro ítems mejor valorados son:

ÍTEM	2017-2018
12.Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuados para el desarrollo del máster	4,6
13.Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas	4,63
6.Considero que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes de los impartidos en el grado	4,64
18.El alumno acude regularmente a las clases y actividades organizadas	4,73

Los cuatro ítems con una valoración inferior son:

ÍTEM	2017-2018
------	-----------



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



Facultat de Química

11c Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	3,73
4.La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3,82
11d.- La coordinación/comunicación interdepartamental	3,82
15.El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de mi materia	3,82

Los resultados son satisfactorios. Sin embargo, los aspectos menos valorados por el profesorado son los referidos a la coordinación, en coincidencia con lo señalado por los estudiantes. La CCA lo hará notar a los coordinadores docentes y al resto de profesorado.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Aulas y laboratorios
Contenidos diferentes a los impartidos durante el grado
Asistencia de los estudiantes a las clases

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la coordinación y comunicación entre el profesorado: la CCA trasladará los resultados de las encuestas y promoverá la celebración de reuniones.	Medio plazo	CCA, coordinadores docentes.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

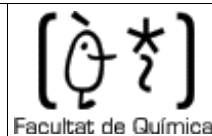
La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Los resultados obtenidos en esta encuesta el curso 2016-17 son:

Casilla	ÍTEM	2016-2017	2014-2015	Media UV
1	GESTIÓN ACADÉMICA			
2	1. La información que he recibido sobre los aspectos de las titulaciones (preinscripción, matrícula, horarios, espacios...) para el desarrollo de las labores de gestión y administrativas son suficientes	3,67	3,25	3,67
3	2. Considero que la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre las titulaciones en la página web es accesible y adecuada	3,83	3,25	3,83
4	3. La capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con la titulación, se ajustan a las necesidades	4,2	3,25	3,9
5	4. Si trabajas con trámites administrativos de los alumnos (preinscripción, matriculación, becas...) valora si la gestión de éstos trámites es adecuada	*	3,5	3,9
6	Media bloque	3,9	3,31	3,83
7	COMUNICACIÓN			
8	5. La comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...) es fluida	3,88	3	4,1
9	6. La comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en mi misma área de actividad es fluida	4	3,25	3,9
10	Media bloque	3,94	3,12	4
11	INSTALACIONES Y RECURSOS			
12	7. El equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos,...) del centro en el que realizo mi trabajo es adecuado	3,5	3,25	3,7
13	8. Las infraestructuras e instalaciones físicas del centro donde desempeño mi trabajo son adecuadas (secretaría, equipos decanales, departamentos, servicios...)	3	3,25	3,7
14	9. Los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de las titulaciones son adecuados (aplicaciones informáticas, ordenadores, impresoras,	3,5	3,25	3,7
15	10. Las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones son las adecuadas	3,88	3,25	3,4
16	Media bloque	3,47	3,25	3,63



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



17	AULAS DE INFORMÁTICA O LABORATORIOS			
18	11. La distribución de los horarios de las titulaciones me permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*	2,5	3,2
19	12. Considero que la información recibida es adecuada para desarrollar las tareas de apoyo a la docencia	*	2,5	3,2
20	13. La comunicación entre el profesorado y los técnicos de soporte a la docencia es fluida y adecuada	*	2,5	3,6
21	Media bloque	*	2,5	3,33
22	SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES			
23	14. el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es adecuado	3,6	3,25	3,5
24	15. Si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente a la misma	3	3,5	3,4
25	Media bloque	3,3	3,38	3,45
26	GENERAL			
27	16. Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	3,78	3	3,8
28	18. Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3,75	3,33	3,7
28	19. Considero que la implantación del título está siendo adecuada y coherente	3,75	2,5	3,7
28	17. Pienso que los/las estudiantes están bien atendidos/as cuando acuden a los puntos de información de mi centro	4,11	4	4,2
29	Media bloque	3,85	3,21	3,85
30	MEDIA GENERAL	3,70	3,14	3,69

En general los resultados obtenidos en la encuesta son satisfactorios similares la media de titulaciones de la UV y ligeramente mejores a los obtenidos en el curso 2014-15.

Han participado un total de 9 personas, 8 mujeres y un hombre. De las cuales 7 trabajan en un departamento y 2 en la secretaría de la Facultad de química.

Los cuatro ítems mejor valorados son:

10. Las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones son las adecuadas	3,88
6. La comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en mi misma área de actividad es fluida	4
17. Pienso que los/las estudiantes están bien atendidos/as cuando acuden a los puntos de información de mi centro	4,11
3. La capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con la titulación, se ajustan a las necesidades	4,2

Y los cuatro ítems con una valoración inferior son:



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



8. Las infraestructuras e instalaciones físicas del centro donde desempeño mi trabajo son adecuadas (secretaría, equipos decanales, departamentos, servicios...)	3
15. Si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente a la misma	3
7. El equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos,...) del centro en el que realizo mi trabajo es adecuado	3,5
9. Los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de las titulaciones son adecuados (aplicaciones informáticas, ordenadores, impresoras,	3,5

Los resultados son satisfactorios y no reflejan las mejoras hechas en las instalaciones de la facultad durante los años 2017 y 2018. Por lo tanto, no es necesario plantear mejoras a tenor de los resultados de la encuesta al PAS.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título del Máster en Nanociencia y Nanotecnología Molecular se implantó en el curso 2015-16 (en el curso 2007-2008 el regido por el plan de estudios anterior), vamos a analizar la información acumulado de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



- prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
 3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
 4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
 5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
 6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
 7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
 8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 40% son mujeres frente al 60% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 80% que han respondido sí lo fue, frente a un 20% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 80% que estaban a tiempo completo, frente a un 20% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 80% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 100% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 75% por Especialización y un 25% por Promoción profesional.

De los estudiantes graduados encuestados, el 100% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster y ninguno ha participado en programas de movilidad durante los mismos. El 50% trabajaba durante la realización del máster.

Los resultados obtenidos en la encuesta son los siguientes:

ÍTEM	Hasta 2015-16
PROCESO DE FORMACIÓN / PLAN DE ESTUDIOS	
1. Creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal	3,4
2. Considero que el plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y los prácticos	3
3. Pienso que las competencias desarrolladas en la titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional	3
Media bloque	3,13
DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DURANTE LOS ESTUDIOS DE MASTER	
4. He adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos avanzados	3,4
5. Soy capaz de resolver problemas en entornos nuevos y contextos multidisciplinares	4
6. Me siento capaz de evaluar y seleccionar la teoría y metodología científica adecuada en el campo del máster	3,6



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



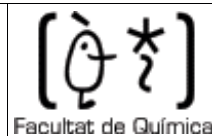
7. En un caso concreto, sé reflexionar sobre la responsabilidad social y ética	3,6
8. En el desarrollo de nuevas e innovadoras metodologías de trabajo soy capaz de predecir... situaciones complejas	3,8
9. Sé comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica	4,2
10. He desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas	3,6
Media bloque	3,74
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	
11. El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	3,4
12. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación...	2,6
13. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	3,4
14. He recibido suficiente información sobre salidas profesionales relacionadas con mi titulación	2,2
15. Me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios	2,6
16. La información publicada en la página web ha sido de utilidad	3,4
Media bloque	2,93
TRABAJO FIN DE MASTER	
34. Los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el inicio del desarrollo	4,5
35. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación	4
36. La calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos	4,25
37. Señala tu grado de satisfacción con el/la tutor/a del trabajo fin de máster	4,5
38. Señala tu grado de satisfacción con el trabajo fin de máster desarrollado	4,25
Media bloque	4,30
EXPECTATIVAS Y OCUPACIÓN	
39. Considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o permitirá (Si trabajas) encontrar un trabajo mejor del que tenía o tengo ahora	*
39. Considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o permitirá (Si no trabajas) Encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado	*
42. ¿En qué medida la respuesta que has dado a la pregunta anterior se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada?	3,5
43. ¿En qué medida la respuesta que has dado a la pregunta anterior se debe a las condiciones actuales del mercado laboral?	3,5
GENERAL	
44. Calidad del profesorado	3,25
45. Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3,75
46. Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extracadémica	4,25
47. Recomendaría la titulación	3,5
Media bloque	3,69
MEDIA GENERAL	3,58

En general los resultados obtenidos son satisfactorios, pero no se comparan con los resultados obtenidos en otra anualidad, ya que anteriormente sólo había contestado un estudiante. Tampoco se puede comparar con la media de los graduados de la Universitat de València porque no se dispone de los datos.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



Los cinco ítems más valorados son:

34. Los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el inicio del desarrollo	4,5
37. Señala tu grado de satisfacción con el/la tutor/a del trabajo fin de máster	4,5
36. La calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos	4,25
38. Señala tu grado de satisfacción con el trabajo fin de máster desarrollado	4,25
46. Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica	4,25

Los cinco ítems con una valoración inferior son:

2. Considero que el plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y los prácticos	3
3. Pienso que las competencias desarrolladas en la titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional	3
12. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación	2,6
15. Me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios	2,6
14. He recibido suficiente información sobre salidas profesionales relacionadas con mi titulación	2,2

Tres de estos ítems (12, 14 y 15) reciben una valoración menor a la deseada (menor de 3). Sobre la metodología utilizada, ya se ha detectado en la encuesta a los estudiantes y se han planteado acciones de mejora en el apartado correspondiente. Sobre la orientación y asesoramiento durante el desarrollo de los estudios, su baja valoración (2,6) contrasta con la satisfacción con el tutor/a del TFM, que ejerce asimismo las tareas de tutor del estudiante. Debido a que sólo 5 estudiantes han respondido a la encuesta desde que se implantó el máster y a los resultados contradictorios, de momento no se plantean acciones de mejoras a la espera de que los resultados de la próxima anualidad sean representativos.

Respecto al ítem 14 (información sobre las salidas profesionales) la CCA animará a los estudiantes del máster a participar en las actividades organizadas por los diferentes servicios de las universidades participantes en el máster (el Observatorio de Inserción Profesional y Asesoramiento Laboral (OPAL) en el caso de la UV) donde se les ofrece información sobre salidas profesionales relacionadas con la titulación.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Satisfacción con el TFM: objetivos, tutor/a y calificación
Satisfacción con la experiencia vivida

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Metodología usada durante el máster: mejora ya planteada en el apartado de encuesta a los estudiantes.	Medio plazo	CCA, coordinadores docentes.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

12-NOVIEMBRE-2018



Facultat de Química

Informar a los estudiantes sobre las actividades de los servicios de orientación laboral	Medio plazo	CCA
--	-------------	-----

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Título, en fecha 12-12-2018 aprueba el presente informe.

Asistentes:

- Eugenio Coronado (UV)
- Carlos Untiedt (UA)
- Tomás Torres (UAM)
- Fernando Langa (UCLM)
- María Luz Rodríguez (Uva)
- Catalina Ruiz (ULL)
- Ángela Sastre (UMH)

Firma del responsable



Eugenio Coronado