



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN PSICOPEDAGOGÍA

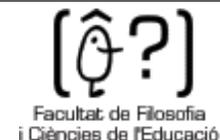
CURSO 2018/19

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PROGRAMA FORMATIVO								
2014-15	Estudiantes	Mejorar la orientación profesional de los estudiantes	-Se han desarrollado-jornadas de salidas profesionales del máster, además con Los Meses, solucionan la equiparación de su titulación a grado.	ALTA	CCA Profesorado	2014	2019	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Ya se han realizado algunas jornadas y se está preparando para este curso un foro-empleo junto al servicio UV-ocupació
2014-15	Estudiantes	Mejorar la coordinación de las asignaturas	Se han revisado los contenidos de las asignaturas para que no se repitan los de grado.	ALTA	CCA Profesorado	2014	2019	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: La coordinación de las asignaturas se está llevando a cabo con las reuniones de inicio de curso con el profesorado, pero al parecer tendremos que establecer una reunión con el profesorado de cada uno de los tres períodos de docencia porque el profesorado no se siente interpelado, si no está su docencia cercana.
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
2014-15	Estudiantes	Mejorar la información ofrecida al estudiante	1.-La presencia de las guías al ser módulos, no aparece el programa de cada asignatura, que lo administra el profesor, esto está solucionado, ya que ahora cada asignatura tiene su guía y por tanto las guías son revisadas y colgadas antes de la matrícula.	ALTA	CCA Profesorado	2014	2019	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha hecho un modifica del verifica original y por tanto se resolvieron esos pequeños problemas de presencia de información



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN PSICOPEDAGOGÍA

CURSO 2018/19

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			<p>2.-Haremos más visible la información, e intentaremos dar más difusión a las sesiones de información que se realizan antes de cada período de matrícula.</p> <p>3.- Se realizarán reuniones de profesorado para establecer criterios comunes al principio de curso</p>					
PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE								
2014-15	Estudiantes	Mejorar la coordinación	<p>1.- Se reforzará en cada asignatura la metodología a utilizar para que el alumno se sienta implicado en el funcionamiento de la misma, eso se hablará en la reunión de principio de curso con el profesorado. También se abordará el tema del desarrollo adecuado de los conocimientos en cada asignatura, así como el nivel de exigencia en la evaluación, que intentaremos establecer unos criterios más o menos comunes para todos.</p>	ALTA	CCA Profesorado	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han realizado las reuniones con el profesorado y se han establecido dichos criterios comunes para que se lleve a cabo mejor el proceso.
METODOLOGÍAS								
2014-15	Egresados	Mejorar la metodología y equilibrar la exigencia del trabajo entre el profesorado	<p>Se reforzará en cada asignatura la metodología a utilizar para que el alumno se sienta implicado en el funcionamiento de la misma, eso se hablará en la reunión de principio de curso con el profesorado.</p> <p>También se abordará el tema del desarrollo adecuado de los conocimientos en cada asignatura, así como el nivel de exigencia en la evaluación, que intentaremos establecer unos criterios más o menos comunes para todos.</p>	MEDIA	CCA Profesorado	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



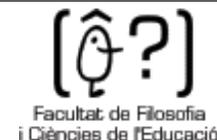
MÁSTER EN PSICOPEDAGOGÍA

CURSO 2018/19

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			Mejorar las expectativas del alumnado que trabaja					
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	<p>1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero y los graduados</p> <p>2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con el UVempleo (servicio responsable de la orientación profesional)</p> <p>3. Desarrollo de sesiones para informar a los estudiantes de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV.</p> <p>4. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes</p>	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título OPAL Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN PSICOPEDAGOGÍA

CURSO 2018/19

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados. 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro	2016	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque el nivel de participación sigue siendo bajo, seguimos trabajando en conseguir un mayor



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN PSICOPEDAGOGÍA

CURSO 2018/19

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>		Responsable de Calidad del centro			número de encuestas contestadas para recabar dicha opinión.



CURSO 2018/19

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título de Psicopedagogía se implantó en el curso 2013/14, hemos estado recogiendo desde ese momento información, para este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2018/19.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación



CURSO 2018/19

calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 58% trabajan durante la realización del máster, frente al 42% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 58% sí que han recibido ayudas y un 42% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que una gran parte de los ítems han mejorado o se han mantenido estables las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 2,48 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 2,51). Las puntuaciones de los estudiantes se han mantenido bastante estables e, incluso, mejoraron ligeramente en 3 de los 5 ítems de esta área de evaluación. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos (3,58), así como la proporción entre la teoría y la práctica ha sido adecuada y la secuencia de las materias.

En cuanto a los que han obtenido peor puntuación han sido los siguientes: las materias y sus contenidos se han adecuado a los objetivos del máster, la proporción entre teoría y práctica y los contenidos impartidos han sido realmente diferentes a



CURSO 2018/19

los del grado, todos ellos con un 2,25. Por último el ítem que hace referencia a la adecuación de la secuencia de las materias obtiene un 2,08.

Desde la CCA, se está trabajando para mejorar los contenidos de las materias y su adecuación y realizar un seguimiento de los contenidos impartidos en las asignaturas y su correspondencia con lo contenido en las guías docentes.

Organización de la enseñanza

La media en este bloque es de 2,43 (inferior a la del curso 2017/2018 en el que se obtuvo una media de 2,56). Las puntuaciones de los estudiantes han sido similares o ligeramente inferiores en todos los ítems, a excepción del respeto a la planificación inicial y las actividades programadas, que han pasado de un 2,8 a un 3,25.

Para tratar de mejorar los aspectos que han salido peor valorados (información, gestión, organización y comunicación del Máster) la CCA del Máster ha realizado cambios de la co-dirección del Máster.

Infraestructuras

La media de este ítem es de 3,04 siendo ligeramente inferior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3,15. Las puntuaciones se mantienen estables, observándose significativos incrementos en 2 de los 5 ítems que componen esta dimensión. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son las infraestructuras de la biblioteca y las salas de lectura (4,18 frente al 3,73 de curso anterior), así como la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales (4 frente al 3,36 del curso anterior). En cuanto a los peor valorados, la adecuación de las aulas y su equipamiento (2,08) y los espacios de trabajo (2,45), comentar que desde el centro se ha mejorado el mobiliario, pero las mejoras del resto de aulas dependen del plan de mejora que están elaborando desde el vicerrectorado responsable de las infraestructuras.

Atención al estudiante

En este apartado se observa una mejora significativa, siendo uno de los puntos fuertes del Master, con una puntuación de 3'9, destacando el ítem del cumplimiento



CURSO 2018/19

del horario de tutorías con un 4,33, estando por encima de la media de la universidad (4,03).

Proceso de enseñanza-aprendizaje

Las puntuaciones han mejorado sustancialmente (3,34 respecto al 3,26 del año anterior), observándose significativos incrementos en 7 de los 10 ítems que componen esta dimensión. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son: la bibliografía de los módulos y el cumplimiento del calendario (ambos con 3'58 frente al 3,36 y 3'5 respectivamente del curso anterior), así como la asistencia regular a las clases presenciales y resto de actividades programadas en el Máster (4'64 frente al 4'58 del curso anterior).

Actitud docente

Cabe señalar favorablemente que las puntuaciones medias globales han mejorado en este bloque (3,78 respecto al 3,72 del año anterior), observándose incrementos en 2 de los 3 ítems que componen esta dimensión. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son: el cumplimiento del profesorado de los horarios previstos (4'25 frente al 4 del curso anterior), así como la actitud positiva del profesorado hacia los estudiantes (3'75 frente al 3'54 del curso anterior).

Global

La media de este bloque es ligeramente inferior respecto al año anterior (un 2'47 respecto al 2'69), destacando sin embargo una ligera mejora respecto al ítem relativo al interés del Master (del 2,92 del pasado curso al 3 actual). Los estudiantes también valoran positivamente la calidad del profesorado (3) lo cual está en consonancia con los resultados del bloque anterior relativo a la actitud docente, lo que demuestra una actitud proactiva de mejora e implicación del claustro docente del Master por ir mejorando curso tras curso los resultados globales del título.



MÁSTER EN PSICOPEDAGOGÍA

CURSO 2018/19

Evaluación General de la titulación

	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2018/19
Satisfacción del Máster	2	2.62	3.73	2.62	2.42
Calidad del profesorado	2.8	3.38	3.73	3.08	3.00
Interés del Máster	2.75	1.88	3.73	2.92	3.00
Relación calidad/precio	1.4	3.12	2.36	2.08	1.92
Recomendación de este postgrado	1	2.12	3.18	2.38	1.83
Utilidad del curso	1.2	2.67	3.55	3.08	2.67

Para finalizar el estudio de la encuesta, vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los estudiantes muestran un elevado interés del Máster
La calidad del profesorado y actitud del profesorado
La atención al estudiante es alta y está por encima de la media de la universidad
Las infraestructuras son adecuadas, especialmente en lo relativo a la información, biblioteca, fondos documentales y salas de lectura

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Para mejorar los contenidos de las materias y su adecuación (Bloque Programa formativo), realizar un seguimiento de los contenidos impartidos en las asignaturas y su correspondencia con lo contenido en las guías docentes	Curso académico 2019-20	CCA
Para mejorar la información, gestión, organización y comunicación del Máster (Bloque organización de la enseñanza), cambio de la co-dirección del Máster	Curso académico 2019-20	CCA



CURSO 2018/19

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desenvolupa una enquesta de satisfacció del professorat que imparte docència en les diferents titulacions oficials.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2018-2019, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



CURSO 2018/19

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,23 similar a la del curso pasado que fue de 4,29); en particular se han valorado la proporción entre teoría y práctica del Máster (4.38). En el mismo sentido valora también muy positivamente los siguientes aspectos: que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos del Máster (4,36), que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster (4'23), que los objetivos y el perfil de egresados está actualizado (4'14), así como la estructura y secuencia de materias (4'15).

Organización de la enseñanza

La puntuación global en este bloque ha aumentado sensiblemente respecto al pasado curso, del 3,96 al 4,19. En este sentido, la puntuación que más destaca es la relativa al respecto a la planificación inicial y actividades programadas (4'64 respecto al 4'43 del pasado curso). Otras elevadas puntuaciones se observan en los ítems relativos a: los mecanismos para difundir la información del Máster (4.43), la organización del Máster (4'21) y la planificación del Máster en función de los intereses del alumnado y sus conocimientos previos (4'15)

Instalaciones y recursos

Es éste el punto más crítico del profesorado respecto a la organización del Máster, a pesar de lo cual, la puntuación media de este bloque es de un 3'68. Las puntuaciones muestran un ligero descenso respecto al curso anterior (las aulas y equipamiento reciben un 3'43 respecto al 3'86; los laboratorios, talleres y espacios experimentales se valoran con 3'64 frente a 4; y los fondos documentales un 4 respecto a un 4'14)

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque ha mejorado respecto al pasado año, con un 4'12 de media frente al 3'87 del pasado año. Destacan muy positivamente: los procedimientos de evaluación



CURSO 2018/19

(4'50 respecto al 4'23) y el contenido del programa previsto de las asignaturas respecto al período real para impartirlo (4'21 respecto al 3'61 del pasado curso).

Alumnado

El profesorado del Máster mantiene una valoración positiva del alumnado con un 4'00 de media global, destacando aspectos como la asunción de los objetivos por el alumnado de los objetivos definidos en el Máster (4'21 respecto al 4'29 del pasado curso) y la asistencia del alumnado es regular a las clases y actividades organizadas (4'07)

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Satisfacción del profesorado con el programa formativo (objetivos, perfil, estructura, secuencia, contenidos y proporción teoría/práctica)

Adecuación de la organización de la enseñanza y desarrollo de la misma

Existe una alta adecuación con el desarrollo de la enseñanza

ACCIÓN DE MEJORA

TEMPORALIZACIÓN

RESPONSABLE

Solicitar una mayor inversión en instalaciones y recursos, respecto a su adecuación y equipamiento

Curso 2019-2020

Dirección del Máster

Mejorar la satisfacción del alumnado y ajustarlas con sus expectativas, mejorando el plan de comunicación con los mismos

Curso 2019-2020

CCA



CURSO 2018/19

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN
Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 19 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el



CURSO 2018/19

funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 50% trabajan en los departamentos y el 50% como personal de la secretaría del centro.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,50 destacando el ítem relativo a la adecuada gestión de los trámites administrativos con los alumnos (preinscripción, matriculación, becas...), por encima de la media de la UV y que recibe un 4 (en la última encuesta relativa al curso 2016-2017 se valoró con un 3'86), así como las puntuaciones relativas a la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral (3'53) y la disponibilidad, difusión y adecuación de la información en la web como accesible y adecuada (3'5).

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,65, (en la última encuesta relativa al curso 2016-2017 se valoró con un 3'1) destacando el ítem sobre la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,81 (frente al 3'2 de la encuesta anterior).

El apartado que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,11. En este bloque destacan los ítems sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo, son adecuados obteniendo una puntuación de 3,5 así como la pregunta relativa al equipamiento de las instalaciones del centro como adecuado con un 3'47.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, el cual no se aplica al Máster de Psicopedagogía por no emplear dichas instalaciones.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,27. El ítem mejor valorado de este bloque es la realización de



CURSO 2018/19

sugerencias y la adecuación de la respuesta a la misma, que tiene una media de 3,29.

Por último, el bloque denominado **general**, uno de los más importantes, tiene una media de 3,52 (similar a la obtenida en la última encuesta relativa al curso 2016-2017 en la cual se valoró con un 3'66). Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3.8
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4.2
Satisfacción con la organización del título	3.33
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3.33

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.



CURSO 2018/19

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título. El título de Máster en Psicopedagogía se implantó en el curso 2009-2010, vamos a analizar la información acumulada de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 47 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las



CURSO 2018/19

instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 88,89% son mujeres frente al 11,11% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 100% que han respondido que sí lo fue.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 50% que estaban a tiempo completo, frente a un 50% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 77,78% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 66,67% selecciona que el tipo de estudios es otro Máster; el motivo principal es un 42,86% por inserción laboral, 28,57% por promoción profesional, y, por último, otro 28,57% por otros motivos.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido en líneas generales puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2'52 (una puntuación sensiblemente mejor a la del pasado curso 2017-2018 que fue de 2'06). El ítem con mayor puntuación (2'89) es *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*. En los dos otros ítems, las puntuaciones, han mejorado respecto al curso anterior, pero desde la CCA tendremos que seguir mejorando para tratar de aumentar la satisfacción de estos aspectos (combinar adecuadamente los aspectos teóricos y prácticos y tratar que las competencias desarrolladas capaciten para el ejercicio profesional, incorporando más profesorado asociado con la experiencia profesional adecuada)



CURSO 2018/19

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 3'24. Las puntuaciones más altas se han obtenido en *sé reflexionar sobre la responsabilidad ética y social* y *he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas*, con un 3'78 y *he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación y colaboración científica* con un 3'89 de media. Las que han obtenido una menor puntuación son: *he adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos avanzados* y *soy capaz de resolver problemas en entornos nuevos y contextos multidisciplinares* (2'78 en ambos).

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2'80 (similar a la del pasado curso con un 2'83). El ítem mejor valorado, con un 3'38 ha sido en *el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación*, estando por encima de la media de la UV (un 3'28). Destacan también los ítems *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como estaba planificado* (3'33) y *las metodologías utilizadas en los módulos se han adecuado a las competencias y al perfil de los estudiantes* que ha recibido un 3'22, por encima de la media de la UV (3'09). Los ítems que han obtenido una peor puntuación son: *he recibido suficiente información sobre salidas profesionales* (1'63) y *sobre la orientación y asesoramiento durante los estudios* (2'13).

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 77'78% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstos han valorado muy satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 4,40 estando por encima de la media de la UV en todos los 6 ítems que componen este bloque. Pasamos a continuación a destacar muy valiosamente estos ítems y su comparación con la media de la UV: *las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación* se ha puntuado con un 4'86 (4'09 UV); en *me han ayudado a mejorar mi formación*, un



MÁSTER EN PSICOPEDAGOGÍA

CURSO 2018/19

4'86 (4'19 UV); la *organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 4'14 (3'69 UV).

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 3,86 (3'79 UV); con el tutor de empresa o institución un 4'29 y, por último, un 4'43 con las prácticas externas (4'18 UV).

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta, únicamente un estudiante (11,11%) ha participado en un programa de movilidad durante los estudios del Máster.

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 3,47. La puntuación más alta ha sido de 3'78 en los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo (por encima de la media de la UV que es de 3'64). Se ha valorado asimismo con un 3'67, el grado de satisfacción con el trabajo fin de máster desarrollado, y con un 3'44 la calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 66'67% trabajaban durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 3'00 el ítem, considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora. Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,22 (por encima de la media de la UV que es de 3'18) y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,11.

Global



CURSO 2018/19

La media de este bloque es de 2'97 (superior a la del pasado curso que era de un 2'58). Donde podemos destacar las puntuaciones de 3'44 en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València, así como el 3'22 en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Las elevadas puntuaciones del grado de satisfacción de las prácticas externas, todas por encima de la media de la UV
La alta satisfacción con el TFM
El ajuste de las expectativas de ocupación y mejora de la empleabilidad
La capacitación para la autonomía en la participación en proyectos de investigación y colaboraciones científicas, muy por encima de la media de la UV

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Coordinar y planificar mejor la coordinación entre módulos y contenidos de los mismos, mediante la revisión y adecuación del plan a las guías docentes	Curso 2019-2020	CCA y Dirección del Máster
Organizar jornadas de salidas profesionales, con la presencia de la mayoría de perfiles profesionales posibles	Curso 2019-2020	CCA y Dirección del Máster



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN PSICOPEDAGOGÍA

CURSO 2018/19

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 13-01-2020, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Emelina López
- Clara Arbiol
- Elvira Martínez
- Andrés Payà
- Rosa Bo

Firma del responsable:

Rosa M. Bo

Andrés Payá