E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en patrimoni cultural

CURSO 2023 - 2024

En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.35	3.68	3.47
Organización de la enseñanza	3.82	3.88	3.62
Infraestructuras	3.96	4.03	3.89
Atención al estudiante	4.56	4.47	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	4.06	4.06	3.79

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Actitud docente	4.50	4.39	4.19
BLOQUE GENERAL	**TITULACIÓN**	**MEDIA DEL CENTRO**	**MEDIA UV**
Satisfacción del máster	3.50	3.75	3.48
Calidad del profesorado	4.20	4.17	3.89
Interés del máster	3.67	3.99	3.78
Recomendación de este postgrado	3.42	3.58	3.44
Utilidad del curso	3.60	3.83	3.69

COMENTARIO

De la encuesta de Satisfacción realizada al estudiantado se aprecia que la totalidad de las puntuaciones son altas o moderadamente altas, excepto el ítem 3. La proporción entre la teoría y la práctica ha sido adecuada. 2.56/5. En el procedimiento OE4-DE5 DE6 DE7 se realiza una acción de mejora.

En el apartado de Satisfacción de dicho colectivo supera ligeramente a los valores obtenidos por las titulaciones de la Universidad. Adquieren los valores más altos las cuestiones relacionadas con la actitud de los docentes respecto a los estudiantes, y el proceso de aprendizaje.

Llama la atención que el Programa Formativo obtenga una valoración de 3.35. Entendemos que se justifica ese valor, sin ser negativo, por la amplia variedad de temas tratados, que contribuye a un claustro más numeroso. Es el ítem también menos valorado en la Facultad y en la Universidad.

Del bloque General, de la misma manera, las puntuaciones obtenidas son positivas, todas ellas por encima del 3. El estudiantado muestra su satisfacción por cursar el máster, destaca la utilizada del mismo, y el interés en cursarlo. El ítem más valorado es la calidad del profesorado. En este bloque, los valores obtenidos son muy similares a las medias del Centro y de la Universidad.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el máster.
El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.
Actitud del profesorado y calidad del profesorado.

PUNTOS DÉBILES

No se consideran puntos débiles, si bien se deberían realizar alguna mejora dirigida a mejorar la información sobre el Programa Formativo, que se detallará en el procedimiento OE4-DE5 DE6 DE7

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.57	4.56	4.48
Organización de la enseñanza	4.52	4.56	4.45
Instalaciones y recursos	4.65	4.56	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.45	4.37	4.37
Alumnado	4.66	4.49	4.42

COMENTARIO

La valoración realizada por el profesorado respecto al Máster en Patrimonio Cultural refleja una evaluación alta, con un promedio superior al 4.5. Se trata de valores similares al promedio de la Facultad (4,5) y de la Universidad (4,38).

El profesorado participante en el Máster valora de manera positiva cuestiones relacionadas con la organización y el programa docentes, las infraestructuras disponibles, y la actitud del alumnado.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El profesorado está satisfecho con el máster.
El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza cumple con lo establecido en la memoria de verificación.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

PUNTOS DÉBILES

No se detectan puntos débiles en relación a este procedimiento.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.04	4.08
Comunicación	4.50	4.13
Instalaciones y recursos	3.61	3.93
Aulas de informática o laboratorios		3.72
Sugerencias y reclamaciones	3.71	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	4	4.00

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.44	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.86	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	3.86	4.09

COMENTARIO

La encuesta de satisfacción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) realizada al personal de la Facultad de Geografia e Historia arroja unos resultados satisfactorios, muy positivos, pues el promedio obtenido es de 4 (3.96), mientras que para la Universidad es de 3.66. Se destacan especialmente la comunicación y la administración-gestión académicas. Ningún valor se halla por debajo de los 3 puntos.

En el Bloque General, las encuestas arrojan unos valores similares, en torno a 4 puntos, equiparable al de la Universidad. Se hace hincapié en la calidad de la información, así como en los puntos habilitados para facilitarla al estudiantado. De la misma manera se valora positivamente tareas vinculadas con la organización y el desarrollo de las titulaciones del Centro. Ningún valor se halla por debajo de los 3 puntos.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad
El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones
El PTGAS considera adecuada la comunicación y la información facilitadas al estudiantado

PUNTOS DÉBILES

No se detectan puntos débiles en relación a este procedimiento.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	3.60	3.43	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	4.10	3.87	3.76
Desarrollo de la enseñanza	3.91	3.53	3.47
Prácticas externas	4.11		
Estancia de movilidad			
Trabajo Fin de máster	4.12	3.96	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	4.13	3.94	3.74

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4.00	3.97	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4.13	4.06	3.79
Recomendaría la titulación	4.00	3.94	3.51

COMENTARIO

La consulta realizada a los Egresados/as, para conocer su grado de satisfacción respecto al Master en Patrimonio Cultural, manifiesta unos valores positivos y satisfactorios. El promedio para el conjunto de ítems es de 3.93, mientras que para la Facultad este 3.69, y para la Universidad, 3,6.

Se muestra especialmente satisfacción en el planteamiento y realización del Trabajo Fin de Máster, así como el desarrollo de la docencia y el desarrollo de la enseñanza. El Plan de Estudios se valora en 3.6. Ningún ítem es inferior al valor 3.

Las cuestiones recogidas en el Bloque General de la encuesta también son evaluadas positivamente. Se alcanza una calificación media de 4,06, mientras que para la Universidad, es de 3,6. Llama la atención que se presta a la calidad del profesorado y a la experiencia que ha supuesto cursar el Máster en Patrimonio Cultural. De la misma manera, es valorado positivamente el equipamiento de las aulas e instalaciones docentes. Los egresados/as recomendarían cursar el Máster. Ninguna respuesta es inferior al valor 3.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Los egresados y las egresadas consideran el profesorado es de calidad.
Los egresados y las egresadas recomiendan la titulación a otras personas.
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica.
Desarrollo de las competencias relacionadas con el Patrimonio Cultural.

PUNTOS DÉBILES

No se han detectado puntos débiles en relación a este procedimiento.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
	No se detectan puntos débiles en relación a este procedimiento.									