



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN FISIOTERAPIA**

**CURSO 2018/19**

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, queremos destacar el hecho de que, dada la corta trayectoria del máster (3 ediciones finalizadas), no contamos con evaluaciones previas que nos hayan permitido detectar puntos débiles y, por tanto, establecer acciones de mejora. No obstante, dado nuestro interés por alcanzar los estándares de calidad que se exigen para estudios de este tipo, siempre hemos procurado realizar acciones encaminadas a lograr la excelencia.

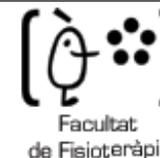
**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**. Por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, se están desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2017-18	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro.</li> <li>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</li> <li>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</li> <li>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-</a></li> </ol>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2017	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN FISIOTERAPIA**

**CURSO 2018/19**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20</a>) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p>					
<b>ACCIONES FUTURAS</b>							
2018-19	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2018	2020	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



**CURSO 2018/19**

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título de Máster en Recuperación Funcional en Fisioterapia se implantó en el curso 2016-17, hemos recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2018-19.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.



### **CURSO 2018/19**

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La *Unitat de Qualitat* se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada *on-line*.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 84% trabajan durante la realización del máster, frente al 16% que nos indica que no. Esto contrasta con 65% y 35% respectivamente del curso académico anterior.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, destacamos que un 36% de los estudiantes encuestados sí que han recibido ayudas, mientras que un 64% nos responden que no. Esto también contrasta con 60% y 40% respectivamente del curso académico anterior.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,52 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 2,86). Las puntuaciones de los estudiantes han mejorado en los 5 ítems de este bloque. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: los objetivos, la adecuación de las materias y contenidos y la diferencia de los contenidos respecto al grado (4, 3,6 y 3,56, respectivamente). La puntuación más baja es de 3,08 y se corresponde con la secuenciación adecuada de las materias.

Es importante destacar que todos los ítems del bloque han sido considerablemente por encima de la media de la universidad, incluso el de la puntuación más baja (3,08 vs 2,69).

De igual forma, cabe mencionar que todos los ítems del bloque están por encima de la media del bloque del conjunto de másteres de Ciencias de la Salud (CCSS) de la universidad (3,15), así como por encima de cada uno de sus ítems,



### **CURSO 2018/19**

coincidiendo que para el conjunto de másteres de CCSS el ítem peor puntuado es el 5. "La secuencia de las materias es adecuada".

#### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de 7 ítems y obtiene una media de 4,03 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 3,15). Las puntuaciones de los estudiantes han mejorado en todos los ítems de este bloque. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: la información de las guías docentes, la disponibilidad de los programas y guías docentes, la información a los estudiantes sobre la gestión y organización y la adecuación de los medios de comunicación (4,22, 4,5, 4 y 4, respectivamente). La puntuación más baja es de 3,72 y se corresponde con la gestión y organización del máster.

Es importante resaltar que todos los ítems del bloque han sido puntuados considerablemente por encima de la media de la universidad, incluso el de la puntuación más baja (3,72 vs 2,65). Respecto al ítem 8, el de la puntuación más baja, la evolución respecto a cursos previos indica una mejora en la gestión y organización del máster.

De igual forma que para el bloque anterior, cabe mencionar que todos los ítems del bloque están por encima de la media del bloque del conjunto de másteres de Ciencias de la Salud (CCSS) de la universidad (3,32), así como por encima de cada uno de sus ítems, coincidiendo que para el conjunto de másteres de CCSS el ítem peor puntuado es el 8 "Gestión y organización del máster adecuadas".

En conclusión, las puntuaciones de los estudiantes han mejorado en los 12 ítems de esta área de evaluación (Programa formativo y organización de la enseñanza), respecto al curso académico anterior. Destacando que los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula (4,5), la información es amplia y detallada (4,22) y los objetivos del máster son claros, accesibles y públicos (4,0).



## **CURSO 2018/19**

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 4,46, superando la obtenida en el curso anterior (3,74). Esta mejoría se observa para todos los ítems del bloque, con puntuaciones por encima de 4.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son los espacios destinados al trabajo y estudio (4,52) y la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales (4,52). La mejora paulatina de este bloque se debe a las inversiones que se están llevando a cabo en el centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad (3,59), y ligeramente por encima de la media del conjunto de másteres de CCSS (4,0).

### **Atención al estudiante**

Observamos una evolución similar a la de las dos dimensiones anteriores. Las puntuaciones han mejorado del curso 16-17 al curso 18-19, con un mayor incremento en el cumplimiento del horario tutorial de los profesores (de 4,05 a 4,5). Siendo la puntuación global del bloque de 4,36 frente al 3,46 del curso anterior.

La media del bloque está por encima de la media de la universidad (3,93) y del de la media del conjunto de másteres de CCSS (3,97).

### **Proceso de enseñanza y aprendizaje**

Este bloque consta de 10 ítems y obtiene una media de 4,2 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 3,35). Las puntuaciones de los estudiantes han mejorado en todos los ítems de este bloque. El aspecto mejor valorado con una puntuación de 4,88 es el de asistencia presencial a clases y actividades, seguido de la adecuación del calendario de trabajo respecto a los contenidos que se han impartido (4,39). Las puntuaciones más bajas se corresponden con el fomento de la implicación de los estudiantes (3,96) y el fomento del análisis y síntesis (3,92).



### **CURSO 2018/19**

La media del bloque está por encima de la media de la universidad (3,49) y de la media del conjunto de másteres de CCSS (3,6). Las puntuaciones de cada uno de los ítems también están por encima de cada uno de los ítems de la universidad y títulos de máster de CCSS.

#### **Actitud docente**

La media de este bloque es de 4,51, superando la obtenida en el curso anterior (3,87). Los tres aspectos de este bloque están valorados muy positivamente entre 4,4 y 4,6 puntos.

La media del bloque está por encima de la media de la universidad (3,98) y de la media del conjunto de másteres de CCSS (4,17). Las puntuaciones de cada uno de los ítems también están por encima de cada uno de los ítems de la universidad y títulos de máster de CCSS.

#### **GLOBAL**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 3,95, estando en todos los ítems por encima de la universidad tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,16, superior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,8. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían este postgrado, obteniendo una media de 3,68, muy superior a la del curso anterior (2,55).



**CURSO 2018/19**

**Evaluación General de la titulación**

	<b>Curso 2016/2017</b>	<b>Curso 2017/2018</b>	<b>Curso 2018/19</b>
<b>Satisfacción del Máster</b>	3,18	2,95	3,8
<b>Calidad del profesorado</b>	3,59	3,5	4,08
<b>Interés del Máster</b>	3,64	3,53	4,16
<b>Relación calidad/precio</b>	3,45	2,68	4,08
<b>Recomendación de este postgrado</b>	3,19	2,55	3,68
<b>Utilidad del curso</b>	3,32	3,2	3,88

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
En general el programa formativo es adecuado.
Los estudiantes están satisfechos con la organización de la enseñanza.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.
La atención al estudiante es positiva por parte del profesorado, así como la atención tutorial.
En el desarrollo de la enseñanza destacan: la asistencia a clase, el cumplimiento del calendario y de los procedimientos de evaluación, y el cumplimiento de lo propuesto en las guías docentes.
Bloque general (interés por la titulación, calidad del profesorado, recomendación del posgrado a otros compañeros y utilidad de la titulación).

Destacamos especialmente el hecho de que las puntuaciones obtenidas en todos los apartados del bloque general, en el que se evalúan aspectos tan importantes como: satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso, han mejorado sustancialmente con respecto a los cursos anteriores, en algún caso incluso más de un punto.

En el caso concreto de los estudiantes, desde la CCA se han realizado grupos de discusión y encuestas propias que nos han permitido conocer la opinión de los estudiantes a través de preguntas abiertas, tanto en lo que respecta al profesorado



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

**MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN  
FISIOTERAPIA**



**CURSO 2018/19**

como las asignaturas. Los comentarios de los estudiantes respaldan las puntuaciones anteriormente comentadas.

Finalmente, y como se ha comentado anteriormente, los esfuerzos por mejorar la calidad del Máster han tenido como consecuencia una evolución positiva en todos sus apartados.



**CURSO 2018/19**

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO**

La *Unitat de Qualitat* desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la *Unitat de Qualitat*. El procedimiento de pase es *on-line*, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2018-19, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



## **CURSO 2018/19**

### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,58 frente a la del curso pasado que fue de 4,51); en particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,63). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (4,46); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,51). En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,63 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster, y que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado 4,64.

### **Organización de la enseñanza**

En general el profesorado encuestado valora positivamente la organización de la enseñanza (obtiene una media del bloque de 4,51 frente a la del curso pasado que fue de 4,48); en particular se ha valorado la organización del máster como muy adecuada (4,68) y que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4,70). En el mismo sentido se valora, por un lado, que los mecanismos para difundir la información del máster son adecuados (4,54); y por otro lado, que en la planificación se han tenido en cuenta los intereses de los estudiantes, así como sus conocimientos previos (4,48). Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora entre un 4,30 y un 4,54 la satisfacción con los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación. En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV.

### **Instalaciones y recursos**

Este bloque consta de 3 ítems y obtiene una media de 4,54 (similar al curso 2017-18 donde se obtuvo una media de 4,67). En general podemos decir que las puntuaciones particulares de cada ítem se han mantenido por encima de 4,5, estando en todos ellos por encima de la media de la UV.



**CURSO 2018/19**

**Desarrollo de la enseñanza**

Este bloque obtiene una media de 4,30 (similar a la del curso 2017-18, donde se obtuvo una media de 4,37). El ítem de procedimientos de evaluación para valorar el nivel de adquisición de las competencias se considera adecuado, con una puntuación de 4,40. El ítem con menor puntuación (4,18) es el que versa sobre la adecuación entre el contenido del programa de las asignaturas impartidas y el periodo real de desarrollo. Dicha puntuación es similar a la media de la UV (4,27).

**Alumnado**

En general el profesorado encuestado valora positivamente el bloque del alumnado (obtiene una media del bloque de 4,51 frente a la del curso pasado que fue de 4,44). El ítem mejor puntuado es el que hace referencia a la motivación del estudiante respecto a la realización del máster (4,59), y el que tiene una valoración menor el referente a la asistencia regular a las clases y actividades organizativas (4,42). Dicha puntuación es similar a la media de la UV (4,47).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Programa formativo
Organización de la enseñanza
Instalaciones y recursos
Desarrollo de la enseñanza
Alumnado

En general la organización del máster es muy adecuada y respeta la planificación inicial y las actividades programadas.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

**MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN  
FISIOTERAPIA**



**CURSO 2018/19**

Aunque consideramos las valoraciones obtenidas en todos los ítems muy satisfactorias, seguiremos luchando por mejorar año a año y detectar cualquier posible incidencia para que sigan siendo tan positivas.

Velaremos por la adecuación entre el contenido del programa de las asignaturas impartidas y el periodo real de desarrollo de los mismos. Además de motivar a los estudiantes a que asistan regularmente a clase y participen de las actividades organizadas.



**CURSO 2018/19**

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y  
SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad 2018-19 hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La *Unitat de Qualitat* se puso en contacto con los/las administradores/as de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre



### **CURSO 2018/19**

el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 11,11% son personal de conserjería, el 22,22% trabajan en los departamentos y el 66,67% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que en más de la mitad de los ítems estamos por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,88, destacando el ítem sobre la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre las titulaciones en la página web que son adecuadas, obteniendo una media de 4. En los ítems sobre capacitación profesional y adecuación del puesto de trabajo (3,89) y si es adecuada la gestión de los trámites administrativos de los estudiantes (3,75), similar a la media de la universidad.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,0, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos del título, con una puntuación adecuada con un 4,11 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad, que es fluida con una puntuación de 3,88. Situándose la puntuación para ambos ítems por encima de la media de la UV.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,7 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad, excepto el ítem sobre las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones (3,22). En este bloque destaca el ítem sobre la adecuación del equipamiento de las instalaciones de las titulaciones del centro obteniendo una puntuación de 4.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la



### CURSO 2018/19

titulación, en este caso no contamos con puntuaciones dado que el PAS no hace uso de ellas.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,7, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta a las sugerencias y reclamaciones, que tiene una media de 3,89.

Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,81. En este bloque destaca el ítem sobre la atención de los estudiantes cuando acuden a los puntos de información del centro, obteniendo una puntuación de 4,22. En todos los ítems, las puntuaciones son muy similares a la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,67
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,22
Satisfacción con la organización del título	3,67
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,67

De todo lo comentado y considerando la evolución de las puntuaciones respecto al curso académico 2017-18, podemos decir:

- Hemos mejorado en lo que respecta a la gestión académica, instalaciones y recursos, y sugerencias-reclamaciones.
- Nos hemos mantenido en lo que respecta a la comunicación.
- Hemos descendido ligeramente en el apartado general.

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables puesto que los resultados son muy satisfactorios, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

**MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN  
FISIOTERAPIA**



**CURSO 2018/19**

- La adecuación de las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de la titulación.
- La adecuación de la respuesta ante las sugerencias planteadas.

Por otra parte, considerando las puntuaciones del año anterior (2016-17) podemos decir que en general hemos mantenido las buenas puntuaciones obtenidas.



**CURSO 2018/19**

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster en Recuperación Funcional en Fisioterapia se implantó en el curso 2016-17, vamos a analizar y en este documento vamos a analizar la información del periodo evaluado acumulado de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las



### **CURSO 2018/19**

instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 100% son mujeres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 87,5% que han respondido sí lo fue, frente a un 12,5% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 16,67% que estaban a tiempo completo, frente a un 83,33% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 75% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 50% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 50% por Especialización y 50% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

#### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,50. El ítem con mayor puntuación, 3,75 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, seguida de la puntuación de 3,50 en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*. La puntuación más baja ha sido de un 3,25 en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*.

#### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster**

En este bloque se ha obtenido una media de 3,88. La puntuación más alta es de 4,25 y se ha obtenido en: *he adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos avanzados; y soy capaz de resolver problemas en entornos nuevos y contextos*



### **CURSO 2018/19**

*multidisciplinares. La puntuación inferior (3,38) se ha obtenido en el desarrollo de nuevas tecnologías de trabajo para predecir situaciones complejas.*

#### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de 3,80. El ítem mejor valorado, con un 4,57 ha sido en *la información publicada en la página web ha sido de utilidad*. Destacando también los ítems: *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado; La evaluación ha sido adecuada a las competencias impartidas en la titulación; y me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios*. Todos ellos con una puntuación de 3,86.

#### **Prácticas Externas**

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 100% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 5,0 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4,75 en me han ayudado a mejorar mi formación*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 4,0.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 4,0; con el tutor de empresa o institución un 5,0 y, por último, un 4,75 con las prácticas externas.

#### **Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras**

De los estudiantes que han respondido la encuesta ninguno ha participado en ningún programa de movilidad



## CURSO 2018/19

### Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 4,45. Las puntuaciones más altas han sido de 4,75 *en la calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos, y en como en el trabajo fin de máster desarrollado.*

Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 4,12, y un 4,62, *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación.* La puntuación más baja se ha obtenido *en el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de máster* con un 4,00.

### Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 75% trabajan durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 4,17 el ítem, *considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora.* Respecto a esta situación, a la pregunta *en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 2,71* y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 4,43. Estudiaremos la evolución de este ítem en próximas ediciones, no obstante, en lo que respecta a la ocupación vinculada con la realización del máster, sería interesante estudiar los condicionantes para la inserción laboral, de cara a adoptar medidas que faciliten la contratación de los egresados. Una de las opciones podría ser vía el *Col·legi Oficial de Fisioterapeutes de la Comunitat Valenciana (ICOFCV).*

### General

La media de este bloque es de 4,38. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4,38 *en la Calidad del profesorado*, un 4,63 *en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica*, *en la Universitat de València*, un 4,38 *en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 4,13 *en recomendarías la titulación.*



**MÁSTER EN RECUPERACIÓN FUNCIONAL EN FISIOTERAPIA**

**CURSO 2018/19**

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Proceso de formación y planes de estudio
Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster
Desarrollo de la enseñanza
Realización de prácticas externas
Realización del Trabajo Final de Máster
Expectativas y ocupación

En este punto merece especial mención las puntuaciones obtenidas en el apartado GENERAL, tanto en lo que respecta a la calidad del profesorado como la satisfacción con la experiencia vivida, destacando la alta puntuación a sí recomendarían cursar la titulación.

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Estudio en profundidad de los condicionantes del mercado laboral que dificultan la contratación de los egresados con formación especializada.	Largo Plazo	CCA y otras instituciones como ICOFCV
Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación.	Corto Plazo	CCA, Facultat de Fisioteràpia y UVempleo.