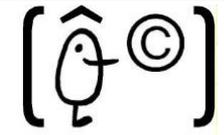




RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Facultat de Dret

MÁSTER EN DERECHO CONSTITUCIONAL

CURSO 2018/19

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2017-18	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero y los graduados 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con el OPAL (servicio responsable de la orientación profesional) 2. Desarrollo de sesiones para informar a los estudiantes de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título OPAL Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto	2018	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



MÁSTER EN DERECHO CONSTITUCIONAL

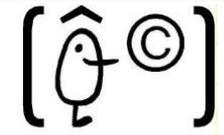
CURSO 2018/19

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2017-18	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsables de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que complimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2018	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Facultat de Dret

MÁSTER EN DERECHO CONSTITUCIONAL

CURSO 2018/19

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.					
ACCIONES FUTURAS							
2017-18	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto. 2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional. 3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2018	2020	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



CURSO 2018/19

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título de Máster en Derecho Constitucional se implantó en el curso 2016-2017, hemos recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2018-19.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 92% trabajan durante la realización del máster, frente al 8% que nos indica que no.



CURSO 2018/19

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 17% sí que han recibido ayudas y un 83% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Programa formativo

En este bloque obtenemos una media de 4,37 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 4,25). Las puntuaciones de los estudiantes se han mantenido bastante estables e, incluso, han mejorado significativamente en varios de los ítems de esta área de evaluación. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: los objetivos y el perfil de egreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos (4,75), la secuencia de las materias que se juzga adecuada por evitar vacíos y duplicidades (4,42) y los contenidos impartidos han sido realmente diferentes de los estudiados durante el grado (4,33).

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Organización de la enseñanza

En este bloque obtenemos una media de 4,29 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 4,08). Las puntuaciones de los estudiantes se han mantenido bastante estables e, incluso, han mejorado significativamente en prácticamente todos los ítems de esta área de evaluación. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este máster son: las guías docentes de las asignaturas han estado disponibles antes de la matrícula (4,64); y la información que contienen las guías docentes es amplia y detallada (4,5). Otros ítems muy bien valorados –siempre por encima del 4– han sido: la coordinación entre el profesorado (4,33); la gestión y organización del máster (4,08); la información que se proporciona a los estudiantes (4,25); y el respeto a la planificación inicial y a las actividades programadas (4,33), si bien en este último caso se aprecia una ligera disminución con relación al curso anterior (en que obtuvo un 4,48). Otro ítem en el que la calificación ha empeorado ligeramente es el relativo a la idoneidad de los medios de comunicación para dar a conocer a los alumnos diferentes aspectos del máster, pues ha obtenido un 3,92, siendo que el año pasado fue puntuado con un 3,96.

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Infraestructuras

La media de este ítem es de 4,69 siendo claramente superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3,98.



CURSO 2018/19

Las puntuaciones se mantienen estables (siempre por encima del 3,6), observándose incrementos de diversa intensidad en los 5 ítems que componen esta dimensión. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento (4,83), la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales (4,83), y la infraestructura de biblioteca y zonas de lectura (4,80).

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Atención al estudiante

Observamos una evolución similar a la de las dos dimensiones anteriores. Las puntuaciones se han ido incrementando a lo largo de las sucesivas ediciones. Siendo la puntuación global del bloque de 4,55 frente al 3,81 del curso anterior.

El ítem mejor valorado de este bloque es el profesorado ha cumplido con el horario de tutorías con un 4,78, estando por encima de la media de la universidad.

Proceso de enseñanza y aprendizaje

Este bloque tiene una evolución similar a los anteriores, manteniéndose la media de manera sostenida e incluso creciente en la mayoría de ítems con puntuaciones un tanto superiores a las del curso anterior. La media del bloque es de 4,44 frente al 4,30 del curso anterior. Es, a su vez, la media más alta de los últimos tres cursos académicos.

Todos los ítems de este bloque están por encima del 4 siendo los ítems mejor valorados: el adecuado desarrollo de los conocimientos habilidades y aptitudes propuestos en las guías docentes (4,67), las metodologías de enseñanza de enseñanza-aprendizaje utilizadas (4,58) y la bibliografía de los diferentes módulos que se entiende adecuada y actualizada (4,50).

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Actitud docente

Este bloque es el mejor valorado de todos los de la encuesta con una puntuación de 4,77, manteniendo una media estable y a un mismo tiempo ascendente con respecto al curso anterior en el que fue de 4,61. Cabe resaltar que todos los ítems de este bloque están por encima del 4, siendo el ítem mejor valorado que el profesorado que imparte la docencia ha demostrado tener un adecuado conocimiento de los temas tratados (4,90).

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.



CURSO 2018/19

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 4,64, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los todos los aspectos que integran este apartado general ha mejorado con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,92, superior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,50. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían este postgrado, obteniendo una media de 4,50, superior a la del curso anterior (4,38).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/2017	Curso 2017/18	Curso 2018/19
Satisfacción del Máster	4,25	4,21	4,50
Calidad del profesorado	4,62	4,50	4,67
Interés del Máster	4,29	4,71	4,92
Relación calidad/precio	3,88	4,17	4,58
Recomendación de este postgrado	4,12	4,38	4,50
Utilidad del curso	3,88	4,42	4,67

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

- Los estudiantes están satisfechos con el máster.
- Los estudiantes recomendarían el máster a otros compañeros.
- Los estudiantes consideran que medios e infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.
- Los estudiantes consideran al profesorado que imparte el máster como de alta calidad.
- Los estudiantes valoran la atención tutorial del profesorado y su cumplimiento de los horarios previstos.

ACCIÓN DE MEJORA

TEMPORALIZACIÓN

RESPONSABLE



CURSO 2018/19

Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción	Curso 2019-2020	Profesorado del máster y CCA
---	-----------------	------------------------------

Para el curso anterior se incluyó una acción de mejora: *Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción*. Respecto a esta acción, la CCA del máster intentó implicar a los estudiantes en la participación en las encuestas de satisfacción a través de distintos mecanismos. Se enviaron las encuestas y varios recordatorios por vía electrónica para incentivar que se respondieran las mismas. En este sentido, en la UV se han recabado 12 de las 29 encuestas posibles, lo que mejora la participación del primer curso en que se impartió la titulación, pero empeora el resultado del curso anterior, demostrándose así que sigue siendo necesario profundizar en esta acción de mejora. Por ello, seguimos incluyéndola como un objetivo a conseguir con plena satisfacción.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.



CURSO 2018/19

Vamos a analizar el curso 2018-19, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,39); en particular se han valorado los contenidos del máster que son realmente diferentes a los impartidos en grado (4,67). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (4,33); y, por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,33). En todos estos aspectos se está en torno a la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,33 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster.

Organización de la enseñanza

Este bloque ha estado bien valorado por parte del profesorado, obteniendo una media de 4,31, prácticamente todos los ítems se sitúan por encima de la media de la universidad y, en todo caso, con puntuaciones iguales o por encima del 4. En este bloque el profesorado ha valorado positivamente los aspectos de organización del máster con un 4,50. El aspecto mejor valorado, junto con el anteriormente indicado, es el respeto a la planificación inicial y las actividades programadas, obteniendo una puntuación de 4,50. Igualmente, el profesorado valora como adecuado que la planificación del master haya tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos (4,33).

Instalaciones y recursos

El bloque de Instalaciones y Recursos no ha sido objeto de valoración por suficiente parte del profesorado a la hora de realizar la encuesta –entendemos que por haber considerado que tratándose de una modalidad a distancia no era necesario cumplimentar tales apartados– y, por lo tanto, la encuesta no muestra resultados numéricos en este concreto ítem, razón por la cual no puede ser valorada.

Desarrollo de la enseñanza



CURSO 2018/19

En general el profesorado está satisfecho con el modo en que se desarrolla el aprendizaje, obteniendo este bloque una media de 4,22, casi todos los ítems alcanzan la media de la universidad. El aspecto mejor valorado es el de los procedimientos de evaluación (4,33) y el contenido del programa previsto (4,33). El profesorado considera que el nivel del alumnado es bueno, obteniendo un 4,00.

Alumnado

Este bloque no ofrece una puntuación media dado que el profesorado encuestado no ha respondido a la primera pregunta relativa a la asistencia regular a clases y actividades organizadas –entendemos que por haber considerado que tratándose de una modalidad a distancia no era necesario cumplimentar tales apartados– y, por lo tanto, la encuesta no muestra resultados numéricos generales, razón por la cual no puede ser valorada. No obstante, sí se recoge que el profesorado cree que el máster satisface las expectativas del alumnado (4,33) e, igualmente, considera que éste alcanza los objetivos definidos en el máster (4,17), valorando, además, muy positivamente la su motivación (4,17).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los contenidos del máster (son realmente diferentes de los impartidos en el grado)
La organización y planificación del máster es adecuada
Los procedimientos de evaluación



CURSO 2018/19

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN
Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad 2018-19 hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 10,53% son personal de conserjería, el 31,58% trabajan en los departamentos y el 57,89% con personal de la secretaría del centro.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,82, destacando el ítem sobre la disponibilidad, difusión y adecuación de la información de la titulación en la página web, que tiene una puntuación de 4.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,85, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de la titulación con un 4,11 y la



CURSO 2018/19

comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,67.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,67. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del centro dónde se desarrolla el trabajo, obteniendo una puntuación de 4,06.

El siguiente bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación y, en el caso del Máster en Derecho Constitucional, este apartado no ha sido respondido por ninguna persona encuestada.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,3. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, con un 3,5.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,6.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,39
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,22
Satisfacción con la organización del título	3,57
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,88

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrolla de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



CURSO 2018/19

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster en Derecho Constitucional se implantó en el curso 2016-7, vamos a analizar la información acumulado de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las



CURSO 2018/19

instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 50% son mujeres frente al 50% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 91,67% que han respondido sí lo fue, frente a un 8,33% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 75% que estaban a tiempo completo, frente a un 25% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 83,33% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 90% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 12,50% por inserción laboral y un 87,50% por promoción profesional.

A continuación, vamos a ir analizando cada uno de los bloques de la encuesta, pero antes de realizar dicho examen es importante destacar que en todos los ítems se han obtenido puntuaciones que cabe calificar de positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 4,19. La mayor puntuación, 4,42, se asigna al ítem *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*, seguida de la puntuación 4,25 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, y de 3,92 en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 4,14. Las puntuaciones más altas, 4,25, se han obtenido en, *soy capaz de resolver problemas en entornos nuevos y contextos multidisciplinares; sé reflexionar sobre la responsabilidad social y ética; y sé comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica*. Seguidamente ha obtenido un 4,17 el ítem *soy capaz de evaluar y sé seleccionar la teoría y metodología científica adecuada en el campo de estudio del máster*. Después, han obtenido una puntuación de 4,08 los ítems *he adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos avanzados* y *he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas*. El ítem –relativamente– peor puntuado ha obtenido un 3,92.



CURSO 2018/19

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,78. El ítem mejor valorado, con un 4,33 ha sido en *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado*. Destacando también los ítems *las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se ha adecuado a las competencias y al perfil de los estudiantes; la información publicada en la página web ha sido de utilidad*, con 4,25 y 3,58 respectivamente. El resto de ítems, es decir, *me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios, el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en la titulación y he recibido suficiente información sobre salidas profesionales*, han recibido todos ellos una puntuación de 3,50.

Prácticas Externas

En el Máster en Derecho Constitucional no está prevista, al ser completamente online, la realización de prácticas externas, de modo que el 100% de los encuestados ha respondido que no a la pregunta formulada en este ítem.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

En el Máster en Derecho Constitucional no está prevista, al ser completamente online, la realización de estancias de movilidad, de modo que el 100% de los encuestados ha respondido que no a la pregunta formulada en este ítem.

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 4,45. Una de las puntuaciones más altas ha sido de 4,58 en *la calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos*. Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 4,17, y un 4,42, en *los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación*. En cuanto al *grado de satisfacción con el tutor* ha obtenido un 4,42 y con *el trabajo final de máster desarrollado* un 4,67.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 91,67% trabajan durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 4,64 el ítem *considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora*.



CURSO 2018/19

Con relación a la respuesta anterior, los encuestados han puntuado con un 4,17 el factor *la preparación conseguida con la titulación obtenida en la UV*, y con 4,08 y *las condiciones actuales del mundo laboral*.

Global

La media de este bloque es de 4,07. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4,50 en *la calidad del profesorado*; un 4 en *la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras*; un 3,91 en *la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*; y, por último, un 3,83 en *recomendarías la titulación*.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

La calidad del profesorado

La satisfacción con el TFM presentado

El desarrollo de las competencias

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Diseño de estrategias para mejorar la información sobre salidas profesionales	Curso 2019/2020	CCA Profesorado



CURSO 2018/19

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 15-10-2019, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Roberto Alfonso Viciano Pastor (Director)
- Remedio Sánchez Ferriz
- Lorenzo Cotino Hueso
- Rubén Martínez Dalmau
- Ana Marrades Puig
- Rosario Bañón Medina (PAS)

Firma del responsable