



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

MÁSTER EN I+D EN BIOTECNOLOGÍA Y BIOMEDICINA

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2017-18	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro.2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)5. Elaboración de un vídeo para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho vídeo se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2017	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.					



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título Máster en investigación y desarrollo en Biotecnología y Biomedicina se implantó en el curso 2016-2017, hemos recogiendo desde ese momento información, pero en este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2018-2019.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo. La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director



del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 12% trabajan durante la realización del máster, frente al 88% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 29% sí que han recibido ayudas y un 71% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante indicar que este es un Máster con solo tres cursos de implantación. Las encuestas, en prácticamente todos los ítems, se han mantenido estables, aunque algunas puntuaciones han descendido con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 2,87 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 3,38). Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: las materias que has cursado y los contenidos se adecuan a los objetivos del Máster (3,04) y los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos (3,58). Todos los ítems del bloque han estado por debajo de la media de la universidad, excepto el de si la proporción entre la teoría y la práctica ha sido adecuada que está ligeramente por encima. Con respecto a los ítems que han tenido menor puntuación destacamos la secuencia de las materias es adecuada (2,39), los contenidos del máster han sido realmente diferentes a los del grado (2,57) y la proporción entre teoría y práctica es adecuada (2,75). Este valor debemos intentar mejorarlo para los próximos cursos aplicando algunas acciones de mejora como: (i) establecer unos horarios que mejoren la adecuación de la secuencia de las materias (ii) revisar las guías docentes de las diferentes asignaturas en su conjunto, para evitar especialmente duplicidades (iii) incluir más ejercicios prácticos en algunas asignaturas y (iv) explicar mejor a los estudiantes el programa formativo, haciéndoles hincapié en que el trabajo fin de máster incrementa la proporción entre práctica y teoría.

En el bloque **Organización de la enseñanza** obtenemos una media de 2,75 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 3,38). El aspecto mejor valorado es el de la disponibilidad de programas y guías docentes antes de la matrícula (3,33), seguido de la información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada (3,25) y se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (3,00). Con respecto al resto de ítems que han obtenido una menor



puntuación destacaremos la gestión y organización del máster (1,87) y la coordinación entre el profesorado (2,12). En relación a estos dos aspectos tenemos que decir que vamos a establecer mejoras, como: (i) realizar reuniones de coordinación de todas las asignaturas, con todos los profesores, antes del inicio de curso (ii) establecer el calendario de trabajo lo antes posible (al inicio del curso), y explicar los procedimientos de evaluación y (iii) establecer unos horarios que mejoren la adecuación de la secuencia de las materias y que sean menos compactos que en ediciones anteriores.

Infraestructuras

La media de este ítem es de 3,85 siendo prácticamente igual a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3,89. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento (3,83), y los espacios destinados al trabajo y estudio, así como el de si su equipamiento se ha adecuado a las necesidades del Máster (3,92) y las infraestructuras de la biblioteca y las salas de lectura (4,04). Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems respondidos se obtiene una media superior a la de la universidad.

Atención al estudiante

En este apartado la puntuación es muy alta (media de 4,03), aunque algo inferior a la del curso anterior (4,22). Se ha valorado positivamente la adecuada atención tutorial, con un 3,56, y el cumplimiento del horario de atención tutorial por parte de los profesores, que pasa de 4,33 (anualidad anterior) a 4,50.

Proceso de enseñanza y aprendizaje

En este bloque la media es de 3,03, inferior a la del curso anterior que fue de 3,72. Los ítems con mayor puntuación corresponden a si ha acudido regularmente a las clases presenciales y al resto de actividades programadas (4,79), y la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada (3,55). Cabe destacar la evolución negativa de algunos ítems del bloque que tendremos que analizar detenidamente. Para mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con el proceso de enseñanza-aprendizaje vamos a establecer las mejoras siguientes: (i) revisar las guías docentes de las diferentes asignaturas en su conjunto, para evitar duplicidades, y para incluir dentro de la metodología más ejercicios prácticos en algunas de ellas, (ii) realizar reuniones de coordinación de todas las asignaturas, con todos los profesores, antes del inicio de curso, (iii) al inicio del curso, establecer el calendario de trabajo lo antes posible y explicar los



procedimientos de evaluación detalladamente, y (iv) explicar mejor a los estudiantes (tanto en la jornada inaugural como en diferentes tutorías grupales y/o individuales) la estructura del Máster y las competencias que deben alcanzar (el programa formativo), haciéndoles hincapié en que el trabajo fin de máster incrementa la proporción entre práctica y teoría.

Actitud docente

La media del bloque es muy alta (4,19). El aspecto mejor valorado hace referencia a si los profesores han demostrado tener un conocimiento adecuado de los temas a tratar (4,42), por encima de la media de la Universidad.

GLOBAL

La media de este bloque es de 2,97. Cabe señalar la evolución negativa en cinco de sus seis apartados, excepto en el apartado relativo a la calidad del profesorado, que pasa de 3,86 puntos durante la edición anterior, a 4,00 en la actual, y que está por encima de la media de la Universidad. Seguiremos trabajando para tratar de aumentar la satisfacción de este grupo de interés.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2018/19
Satisfacción del Máster	2,38	3,71	2,71
Calidad del profesorado	3,5	3,86	4
Interés del Máster	2,75	3,86	3
Relación calidad/precio	1,8	2,86	2,52
Recomendación de este postgrado	2	3,14	2,54
Utilidad del curso	2,62	4	3

Como podemos observar, los esfuerzos por mejorar la calidad del Máster han tenido como consecuencia una evolución positiva en todos sus apartados con respecto al curso inicial de implantación, pero tenemos que seguir trabajando para tratar de aumentar los niveles de calidad del máster si observamos los últimos resultados obtenidos.



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que proponemos tras el análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

- Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas
- La atención a los estudiantes y la actitud de los docentes son buenas
- Los estudiantes están muy satisfechos con la calidad del profesorado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Realizar reuniones de coordinación de todas las asignaturas, con todos los profesores, antes del inicio de curso.	Curso académico 2019-2020	CCA
Establecer el calendario de trabajo lo antes posible (al inicio del curso), y explicar los procedimientos de evaluación detalladamente.	Curso académico 2019-2020	CCA
Establecer unos horarios que mejoren la adecuación de la secuencia de las materias y que sean menos compactos que en ediciones anteriores.	Curso académico 2019-2020	CCA
Revisar las guías docentes de las diferentes asignaturas en su conjunto, para evitar especialmente duplicidades.	Curso académico 2019-2020	CCA
Incluir más ejercicios prácticos en algunas asignaturas	Curso académico 2019-2020	CCA
Explicar mejor a los estudiantes la estructura del Máster y las competencias que deben alcanzar con este Máster (el programa formativo), haciéndoles hincapié en que el trabajo fin de máster incrementa la proporción entre práctica y teoría.	Curso académico 2019-2020	CCA



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándose un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2018-2019, comparándolo con la edición anterior y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,58, ligeramente superior a la del curso



anterior que fue de 4,24). En particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,63). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (4,31); y por otro lado, que los contenidos que se imparten son realmente diferentes de los de estudios de Grado (4,68). Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,58 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster.



Organización de la enseñanza

En este bloque la media es de 4,38 (superior a la del curso anterior que fue de 3,96). Se han valorado especialmente de forma positiva el haber respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4,67), así como el que se ha tenido en cuenta para planificar el master los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos (4,45). En general las puntuaciones son altas y por encima de la media de la Universidad.

Instalaciones y recursos

En este bloque la media es de 4,47 (valor que se mantiene con respecto al curso anterior 4,43). De los tres ítems que se valoran en este apartado, dos de ellos (las aulas, y la información de la biblioteca y fondos documentales) están por encima de la media de la Universidad, mientras que el ítem que hace referencia a los laboratorios, talleres y espacios experimentales, está ligeramente por debajo de la media de la Universidad, aunque con una puntuación alta de 4,23.

Desarrollo de la enseñanza

Los profesores valoran positivamente el nivel del alumnado (4,4), el contenido del programa previsto (4,5), así como los procedimientos de evaluación (4,26). La media de este bloque es de 4,39 (algo superior al curso anterior 4,24). De los tres ítems, los dos primeros están por encima de la media de la Universidad, mientras que el tercero está algo por debajo.

Alumnado

La media de este bloque es de 4,51, superior a la del curso anterior (3,89). En este apartado, se preguntan si el alumno acude regularmente a las clases y actividades organizadas, si considera que el estudiante consigue los objetivos del máster, si se encuentran motivados y si el máster satisface las expectativas de los estudiantes; las puntuaciones son altas y están por encima de la media de la Universidad.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El profesorado valora positivamente el programa formativo
El profesorado valora positivamente las instalaciones



El profesorado valora positivamente el desarrollo de la enseñanza

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Continuar trabajando en la gestión y organización del Máster, para mantener y reforzar en lo posible la satisfacción del profesorado con la titulación.	Curso académico 2019-2020	CCA



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en la anualidad 18-19 hemos utilizado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 75% trabajan en los departamentos y el 25% son personal de la secretaría del centro. Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,93, destacando los ítems sobre si la disponibilidad, difusión y adecuación de la información sobre las titulaciones existente en la web es accesible y adecuada, obteniendo una media de 4, y el



ítem sobre si los trámites administrativos con estudiantes es adecuada (media de 4). Todos los valores se encuentran ligeramente por encima de la media de la Universidad.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una puntuación de 3,8 en los dos ítems (media de 3,8), en la misma línea que las puntuaciones obtenidas el curso 17-18 (3,9), aunque ligeramente por debajo de la media de la Universidad.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,46 estando por debajo de la media de la universidad en dos de los cuatro ítems, concretamente el que hace referencia las infraestructuras e instalaciones del centro (secretaría, departamentos, equipos decanales), y el de las instalaciones de aulas, laboratorios y despachos, pero igualmente consideramos que los valores obtenidos son positivos y se encuentran por encima de las puntuaciones obtenidas el curso anterior (media de 2,98).

El siguiente bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios** del centro donde se imparte la titulación. Se valora positivamente la información recibida (3,67) y la comunicación con el profesorado (4,14), en ambos casos por encima de la media de la UV. La valoración también es positiva en el caso de los horarios (4).

En el apartado relacionado con la **atención a las sugerencias y reclamaciones** se obtiene una media de 3,08. Es conveniente destacar que el ítem que hace referencia a la adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones, ha pasado de un 2,97 en el curso 2017-18 a un 3,08 en el curso 2018-19. A pesar de dicha mejora, vemos conveniente una revisión por el PAS del centro de protocolos para tramitar dichas sugerencias, ya que estas puntuaciones están por debajo de la media de la Universidad.

Por último, en el bloque denominado **general** la media es buena, con un valor de 3,82.

PUNTOS FUERTES
El PAS del centro considera que tiene suficiente información para desarrollar sus funciones
Valoran positivamente la atención a los estudiantes
Satisfacción con la organización de las titulaciones

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisar los protocolos para tramitar las	Curso 2019-2020	PAS del centro



sugerencias y reclamaciones		
-----------------------------	--	--



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de I+D en Biotecnología y Biomedicina se implantó en el curso 2016-2017, aquí vamos a analizar la información disponible en este momento correspondiente a las encuestas de los estudiantes que finalizaron el curso 2017-2018.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación.



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 66,67 % son mujeres frente al 33,33% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 80% que han respondido sí lo fue, frente a un 20 % que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 100% que estaban a tiempo completo.

De los estudiantes encuestados un 40% piensa en realizar otros estudios, y de éstos el 100% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 100% por Inserción Laboral.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han recogido un total de 5 encuestas únicamente, y que además, en algunos de los ítems los egresados no contestan.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,77. Una puntuación de 3,33 en pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional, una puntuación de 2,6 en creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal, y por último una puntuación de 2,6 en considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos. A este respecto, y para mejorar estas puntuaciones nos proponemos explicar mejor a los estudiantes la estructura del Máster (el programa formativo), haciéndoles hincapié en que el trabajo fin de máster incrementa la proporción entre práctica y teoría; también se van a incluir más ejercicios prácticos en algunas asignaturas.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 3,69. La puntuación más alta se ha obtenido en, sé comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica, con un 4,6. También obtienen puntuación alta los ítems (i) se reflexionar



sobre la responsabilidad social y ética (4,2); (ii) soy capaz de predecir situaciones complejas en el desarrollo de metodologías nuevas e innovadoras (4) y (iii) me siento capaz de evaluar y seleccionar la teoría y metodología científica en el campo de estudio del Máster (3,6). La puntuación más baja (2,8) se ha obtenido en he adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos avanzados. Para emjorar esta puntuación se van a incluir más ejercicios prácticos en algunas asignaturas.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,2. El ítem mejor valorado, con un 4,2 ha sido sobre si el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado, mientras que los dos ítems peor valorados (2,4) hace referencia a si han recibido suficiente información sobre las salidas profesionales y sobre si se han sentido orientados y asesorados durante el desarrollo de sus estudios). A este respecto se incluyen acciones de mejora en la tabla final.

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido tan solo uno ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Cabe señalar que estas prácticas son extracurriculares, y en la encuesta no se facilita ningún dato adicional al respecto debido a que el estudiante que ha completado la encuesta, ha realizado este tipo de prácticas no contempladas en el plan de estudios.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad.

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 3,53, siendo especialmente positiva la puntuación otorgada a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación y a si se hicieron públicos con antelación con un 5,00, como el trabajo desarrollado con un 4,67. Con respecto a los ítems que obtienen una menor puntuación son el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de máster con un 2,00 y respecto a si los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo se ha valorado con un 2,33. A este respecto cabe indicar que estas puntuaciones corresponden únicamente a tres estudiantes que han respondido estos ítems. En cualquier caso, se propone como acción de mejora recordar a los tutores



de TFM's, una vez asignados los trabajos, la obligación de establecer los objetivos con el estudiante desde el inicio, así como, su responsabilidad en la tutorización del trabajo y formación del estudiante.

Expectativas y Ocupación

No hay suficientes respuestas para poder comentar este apartado. Seguramente el alumnado que no trabaja ha dejado en blanco la respuesta.

Global

Podemos destacar las puntuaciones de un 5 en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València, un 4,67 en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras y, por último, un 2,67 en recomendarías la titulación. La puntuación de este último ítem, se pretende mejorar aplicando las diferentes acciones de mejora que se indican en la tabla siguiente.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que proponemos tras el análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes graduados valoran positivamente la adquisición de competencias durante los estudios de Máster.
Los estudiantes graduados valoran positivamente el trabajo Fin de Máster elaborado
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras
Satisfacción con la experiencia, tanto académica como extraacadémica, en la UV

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Explicar mejor a los estudiantes la estructura del Máster y las competencias que deben alcanzar con este Máster (el programa formativo), haciéndoles hincapié en que el trabajo fin de máster incrementa la proporción entre práctica y teoría.	Curso académico 2019-2020	CCA
Se van a incluir más ejercicios prácticos en algunas asignaturas.	Curso académico 2019-2020	CCA
Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales.	Curso académico 2019-2020	CCA Uvempleo (servicio responsable de la orientación profesional)



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS

<p>Recordar a los tutores de TFMs, una vez asignados los trabajos, la obligación de establecer los objetivos con el estudiante desde el inicio, así como, su responsabilidad en la tutorización del trabajo y formación del estudiante.</p>	<p>Curso académico 2019-2020</p>	<p>CCA</p>
---	--------------------------------------	------------



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 7 de noviembre de 2019, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes presenciales:

- María Luisa Gil
- Pilar D'Ocon

Aprueban el informe de forma virtual: José Enrique Pérez, M. Jesús Sanz, Fernando Aniento, José Sempere, José Francisco Pertusa.

Firma del responsable



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS