



E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Máster en química orgánica

CURSO 2021 - 2022

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2020-21	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro.2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los/las responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro		Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar al estudiantado para que cumplimente las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados/as.</p>					
ACCIONES FUTURAS							
2021-22	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los/las responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados/as. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados/as no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2021	abierto	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado que está realizando su máster.

El título de MÁSTER DE QUÍMICA ORGÁNICA se implantó en el curso 2016-17, y hemos ido recogiendo desde ese momento información, pero en este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiantado, se le pregunta si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiantado con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los y las estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otras personas y por
- último, utilidad del curso.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 7% trabajan durante la realización del máster, frente al 93% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 47% sí que han recibido ayudas y un 53% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems, aunque con valores positivos, han empeorado ligeramente con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 2.7 (en el curso 2020-21 se obtuvo una media de 3,43). Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son los objetivos y perfil de ingreso (3.64) y la adecuación de los contenidos a los objetivos del máster (3.33) con resultados comparables a la media de la Universidad, y ligeramente menores que la anualidad anterior.

Sin embargo, la proporción entre teoría y práctica (1.60) y la secuencia de materias (1.93) la puntuación es muy baja. Estos apartados son claramente los que han sido peor valorados, claramente por debajo de la media de la universidad y de la anualidad anterior. No tenemos una respuesta para ello, ya que en todos los años anteriores estos ítems habían tenido una valoración mejor. La estructura del máster y la secuencia de asignaturas no ha variado, porque consideramos que es adecuada, como indican también los profesores en su valoración. Es cierto que este máster tiene un alto volumen de trabajo y no consideramos necesario modificar estos aspectos.

Infraestructuras



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La media de este ítem es de 3.0 siendo ligeramente inferior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3.05.

Los aspectos mejor valorados por el estudiantado son las infraestructuras de biblioteca y zonas de lectura (4.25), y la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales (3.80).

En cambio, las aulas, zonas de estudio y espacio de laboratorio obtienen una puntuación baja.

Comparando con la anualidad anterior no hay mucha correlación. Los ítems mejor valorados este curso son los por valorados la anualidad anterior y viceversa. En la comparativa con la universidad, dos mejores y tres peores.

La CCA considera que el aula empleada para el máster es adecuada, y los espacios del laboratorio corresponden básicamente a los laboratorios de investigación del departamento, por lo que no se entiende esta valoración.

Atención al estudiantado

La puntuación global es buena (4.08), acorde con los valores de la Universidad y por debajo de la anualidad anterior (4.88). Se ha producido un descenso en la atención tutorial (desde 4.75 hasta 3.83) pero sigue siendo buena.

El ítem mejor valorado de este bloque es el profesorado ha cumplido con el horario de tutorías con un 4.33, estando por encima de la media de la universidad.

Desde la CCA no tenemos una explicación para los valores de la atención tutorial, ya que los profesores son prácticamente los mismos que en la anualidad anterior.

Proceso de enseñanza y aprendizaje

La puntuación global es buena (3.31), un poco por debajo de la anualidad anterior (3.93). En general los valores de los ítems son acordes a los de la universidad siendo el mejor valorado la asistencia a las clases presenciales y a las actividades programadas (4.53). Solo hay dos ítems que bajan claramente la media global, la adecuación de las prácticas a la teoría impartida (1.64) y las metodologías docentes utilizadas para promover la implicación de los estudiantes (2.53), todos los demás ítems están por encima de 3.

De nuevo estos valores no son fáciles de explicar. La relación teoría/práctica es algo que han criticado los estudiantes del curso 21-22. En realidad, no se pueden hacer prácticas específicas de cada asignatura, y en el plan de estudios se contempló un TFM con 22 créditos porque es la parte práctica el máster y constituye el 37% del



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



creditaje. El objetivo del máster es proporcionar una buena formación teórica y una formación práctica de laboratorio de investigación que se adquiere en los TFMs. La CCA considera que, teniendo un máster de un año, esta organización es la más adecuada, al igual que el resto de profesores como se indicará en apartados posteriores.

Actitud docente

La puntuación global es buena (4.10), un poco por debajo de la anualidad anterior (4.47). En general los valores de los ítems son acordes a los de la universidad siendo los mejores valorados la actitud de los profesores con los estudiantes (4.21) y los conocimientos necesarios para impartir las asignaturas (4.21).

El peor valorado es el cumplimiento de los profesores del horario previsto con una puntuación de 3.86. La puntuación de este ítem no tiene sentido, me consta que todos los profesores del máster han cumplido con su horario.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otras personas, es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 3.44, estando en la mayoría de los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración en relación con la anualidad anterior ha sido inferior (4.26).

El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 3.86, inferior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,14. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría este postgrado, obteniendo una media de 3.29, aunque inferior a la del curso anterior (3.75).

En general, parece que los estudiantes han sido más críticos con el máster que en anualidades anteriores.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/19	Curso 2019/20	Curso 2020/21	Curso 2021/22
Satisfacción del Máster	3.75	4.67	4.25	3.14
Calidad del profesorado	4.12	4.67	4.25	3.64
Interés del Máster	4.5	5	4.5	3.86
Relación calidad/precio	3.62	4.5	4.67	3.23
Recomendación de este postgrado	3.62	5	3.75	3.29
Utilidad del curso	5	4.83	4.25	3.46

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el máster.

El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as

El estudiantado encuentra el máster interesante

ACCIÓN DE MEJORA

TEMPORALIZACIÓN

RESPONSABLE



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Estudiantado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los y las estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2021-22, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y estudiantado.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4.35, análoga a la del curso pasado que fue de 4.36); en particular se han valorado los objetivos del máster y la diferencia de contenidos con el grado (4.71 y 4.5 respectivamente). Se considera adecuada la secuencia de materias, el perfil de ingreso y los objetivos específicos. Indicar, que, a diferencia de los alumnos, la proporción entre teoría y práctica se valora con un 4, que coincide con la opinión de la CCA. Todos estos valores están ligeramente por debajo de la media de la Universidad.

Organización de la enseñanza

En términos generales el profesorado considera que la organización de la enseñanza es adecuada (obtiene una media del bloque de 4.26, mejorando la del curso pasado que fue de 4.00). El aspecto mejor valorado es el respeto a la planificación inicial (4.86), obteniendo también una puntuación excelente la organización, los mecanismos de difusión, y los mecanismos de coordinación. En este aspecto el peor valorado es la comunicación interdepartamental, pero en realidad este es un máster que imparte en su totalidad un solo departamento. Todos estos valores están en general ligeramente por debajo de la media de la Universidad.

Instalaciones y recursos

En términos generales el profesorado encuestado valora muy positivamente las instalaciones (obtiene una media del bloque de 4.33, mejorando la del curso pasado que fue de 4.19); en particular se han valorado especialmente bien los laboratorios y talleres experimentales (5.0), mientras que las aulas y su equipamiento reciben una puntuación más baja (4.0). En el primer caso el ítem está claramente por encima de la media de la universidad y en los otros dos ligeramente por debajo.

Desarrollo de la enseñanza

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el desarrollo de la enseñanza (obtiene una media del bloque de 4.10, frente a la del curso pasado que fue de 3.92). Valoran adecuadamente los contenidos y



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



procedimientos de evaluación mientras que la nota baja en cuanto al nivel de los alumnos (3.71). Todos estos valores están ligeramente por debajo de la media de la Universidad.

Estudiantado

En términos generales el profesorado encuestado valora también positivamente los estudiantes que cursan en máster (obtiene una media del bloque de 4.23, ligeramente por debajo del curso pasado que fue de 4.37). La asistencia a clase, alcance de los objetivos previstos y satisfacción de las expectativas del alumnado están muy bien valoradas mientras que la motivación de los alumnos baja ligeramente con respecto a los demás ítems. Todos estos valores están ligeramente por debajo de la media de la Universidad.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El programa formativo es adecuado
La organización de la enseñanza permite alcanzar los objetivos fijados
La valoración del alumnado del máster es muy positiva.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 15.38% son personal de conserjería, el 53.85% trabajan en los departamentos, el 30,77% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante señalar que la mayoría de los ítems están ligeramente por debajo de la media de la universidad.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,68, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 3,82.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4.17, destacando el ítem sobre la comunicación con el estudiantado del título es adecuada con un 4,27 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4,08.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,79. En este bloque destaca el ítem sobre las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de la titulación obteniendo una puntuación de 3,91.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso la mayoría de los encuestados no han contestado a la pregunta.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3.78. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3.7, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3.64
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	3.83
Satisfacción con la organización del título	3.55
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3.78



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL GRADUADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al cuerpo de egresados de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster en Química Orgánica se implantó en el curso 2016-17, vamos a analizar la información acumulado de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

En primer lugar, quiero señalar que el número de encuestas recibido es muy bajo, un total de 19 en los últimos 4 años, dando lugar a resultados muy dispares y en mi opinión poco representativos.

En el año 21-22 se han recibido 4 encuestas que trataré de valorar.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 50% son mujeres y el otro 50% son hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 100% que han respondido sí lo fue.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 100% que estaban a tiempo completo.

Del estudiantado encuestado, un 25% piensa en realizar otros estudios, y esa persona selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 25% por Promoción profesional y el resto no contesta.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,25. El ítem con mayor puntuación, 2.75 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, seguida de la puntuación de 2.25, en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*. La puntuación más baja ha sido de 1.75 en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*.

Da la impresión que solo han realizado la encuesta las personas que no están satisfechas con el máster. Claramente no es representativo.

La encuesta anterior de la que se dispone la realizaron 9 personas y la media de esta sección fue de 3.96.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 3,71, lo que indica de nuevo la variabilidad de las respuestas, y la falta de homogeneidad que puede achacarse al bajo número de encuestas. La puntuación más alta se ha obtenido en el ítem *sé reflexionar sobre la responsabilidad ética y social* con un 4. La puntuación más baja se ha obtenido en *soy capaz de predecir situaciones complejas* con un 3.25.

Este apartado en general está por encima de la media de la universidad, y claramente por debajo del año anterior (más representativo con 9 encuestas) que obtuvo una media de 4.35.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,21. El ítem mejor valorado, con un 4 ha sido en *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado*. Los ítems *he recibido información sobre las salidas profesionales* y *me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios*, con 2.25 y 2.5, respectivamente son los peor valorados. Solo decir que la clase introductoria del máster se dedica en gran parte a este tema, y que, desde su inicio, el máster organiza un seminario con la unidad de inserción laboral de la Universidad. Considero de nuevo poco representativos estos resultados.

En relación con la media de la universidad, tres ítems están por encima y tres por debajo y en general peor que la evaluación anterior que obtuvo una media de 3.90.

Prácticas Externas

Este máster no tiene prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Este máster no tiene programa de movilidad.

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 4.15. La puntuación más alta ha sido de 4,75 en relación con la tutoría del TFM. Todos los ítems están por encima de 4 excepto *en los requisitos y criterios de*



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación que obtuvo un 3.

Este apartado obtuvo una media comparable a la anterior evaluación y en general, está por encima de la media de la universidad excepto en un ítem.

Expectativas y Ocupación

La media de este bloque es de 2.67 pero no está calculada correctamente porque el primer ítem no ha sido respondido por ninguno de los encuestados, ya que no procede, ya que nadie trabaja durante la realización del máster. Eliminando ese apartado la media obtenida es de 3.5, que mejora la de la evaluación anterior que fue de 3.12. El aspecto mejor valorado es la preparación en la titulación, con un 4 y el peor encontrar un tipo de trabajo para el cual me he preparado con un 3.

Solo uno de los ítems está por encima de la media de la universidad.

Global

La media de este bloque es de 3.31 siendo los ítems mejor valorados la experiencia en la UV y la calidad del profesorado. De nuevo, la evaluación del año anterior supera claramente esta media con un valor de 4.33. En este caso los resultados con comparables con la media de la universidad.

Comentar que, dado el alto grado de ocupación de los egresados del máster, y los contactos mantenidos con los mismos, considero que esta encuesta es poco representativa, sobre todo por el número de personas que ha respondido.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El profesorado ha sido valorado positivamente
La preparación conseguida con la titulación cursada es adecuada
La experiencia en la UV ha sido buena

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la información de las salidas profesionales	A lo largo del curso, y especialmente	CCA del título y unidad de



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE
INTERÉS



	cuando terminan el TFM	inserción laboral de la Universidad
Mejorar el número de encuestas de egresados	A lo largo de todo el curso	CCA del máster y unidad de calidad de la universidad



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 6-10-2023, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Carlos del Pozo Losada
- Gonzalo Blay Llinares
- María del Carmen Ramírez de Arellano
- Margarita Parra Álvarez
- Antonio Abad Somovilla

Firma del responsable