



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

MÁSTER EN GARANTÍAS PENALES Y DELITOS SOCIOECONÓMICOS



CURSO 2018/19

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2018-19	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los graduados 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con el OPAL (servicio responsable de la orientación profesional) 3. Desarrollo de sesiones para informar a los estudiantes, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 4. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes	ALTA	Comisión de Título OPAL	2019	En proceso	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> - Justificación: En las encuestas del curso 18-19 los egresados han mostrados una menor satisfacción respecto de este ítem que en los dos años anteriores. Por ello, ante esta situación, desde la CCA del Máster se considera que esta debe ser una línea prioritaria de actuación a resolver en el curso 19-20.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

MÁSTER EN GARANTÍAS PENALES Y DELITOS SOCIOECONÓMICOS



CURSO 2018/19

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2016-17	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que complimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOF1c#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2017	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se sigue trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación que no es el deseable. En el curso 2018-19 contestaron las encuestas 10 de 24 estudiantes.



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

MÁSTER EN GARANTÍAS PENALES Y DELITOS SOCIOECONÓMICOS



CURSO 2018/19

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.					
ACCIONES FUTURAS							
2016-17	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2019	EN CURSO	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



CURSO 2018/2019

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título de Máster en garantías penales y delitos socioeconómicos se implantó en el curso 2016-17, hemos recogiendo desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2018-19.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.



CURSO 2018/2019

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 60% trabajan durante la realización del máster, frente al 40% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 0 sí que han recibido ayudas y un 100% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la práctica totalidad de los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 2,98 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 2,81). Las puntuaciones de los estudiantes mejoraron en 4 de los 5 ítems de esta área de evaluación. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos (3.9), junto con las materias que has cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos del máster (3,00)

En el ítem la secuencia de las materias es adecuada ya que evita vacíos y duplicidades, aun obteniendo un 2,89, está por encima de la media de la Universidad (2,69). Y se ha superado la puntuación obtenido en el curso 17-18. La puntuación obtenida en el ítem contenidos realmente diferentes de los de grado (2,9) ha mejorado la obtenida en el curso 17-18 (2,83).

Organización de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,68 (en el curso 2017-18 se obtuvo una media de 3,27). Las puntuaciones de los estudiantes mejoraron en todos los ítems de esta área de evaluación a excepción de uno de ellos que sufre un ligero descenso.



CURSO 2018/2019

Los ítems mejor valorados son los relativos a la información a los estudiantes sobre la gestión y la organización (4,4), si los medios de comunicación han sido los adecuados (4,22) y si los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula (4,1).

El ítem que sufre un ligero descenso es el relativo a si se ha respetado la planificación inicial y actividades (3) respecto del curso 17-18 (3,06).

Es importante destacar que todos los ítems del bloque han estado por encima de la media de la universidad, excepto el del respeto de la planificación inicial (3,00 sobre el 3,44 de la Universidad).

Infraestructuras

La media de este ítem es de 3,94 siendo superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3,25.

En este apartado es donde las puntuaciones muestran un mayor incremento respecto del curso anterior. En este sentido, es de destacar que todos los ítems muestran una notable mejoría. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son la infraestructura de biblioteca y zonas de lectura (4,6), la biblioteca y fuentes documentales (4). Y los espacios destinados al trabajo y estudio (3,8)

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Atención al estudiante

La media de este bloque es de 4,23, siendo superior a la media del curso pasado (3,79). Los dos ítems que componen este bloque están por encima de la media de la Universidad.

Proceso de enseñanza y aprendizaje

La media de este bloque es de 3,33 (siendo la del curso pasado de 3,13). De los diez ítems que componen este apartado, en ocho de ellos se experimenta una mejor puntuación respecto del curso pasado.

Los tres ítems mejor valorados son los relativos a: los materiales recomendados se han adaptado a las exigencias de la docencia (3,90); la adecuación de la bibliografía de los diferentes módulos (3,80); y, el calendario inicial se ha cumplido satisfactoriamente con respecto de los contenidos impartidos (3,40).



CURSO 2018/2019

El ítem relativo a si las metodologías utilizadas han fomentado el análisis y síntesis obtiene una puntuación de 2,90. Y el ítem sobre la adecuación de la práctica a la teoría impartida obtiene un 2,89. En este sentido, para el próximo curso, se pondrá en conocimiento de los profesores del máster estos aspectos para estudiar de qué forma dicho aspecto puede mejorarse.

Por otro lado, el ítem relativo al nivel de exigencia en la evaluación obtiene un 2,30. Para subsanar dicha nota la CCA del Máster en fecha de 7 de junio de 2019 procedió al cambio del sistema de evaluación continua.

Actitud docente

Este bloque obtiene una puntuación media de 4,03 (la del curso anterior fue de 3,98). De los tres ítems que conforman este apartado dos están por encima de la media de la universidad. Sólo uno de ellos, el relativo al adecuado conocimiento de los profesores de la materia impartida se sitúa ligeramente por debajo de la media de la universidad (3,90 en comparación con 3,92). El ítem mejor puntuado es el relativo al cumplimiento del horario por parte del profesorado (4,20).

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 3,28, siendo superior a la del curso 2017-18. Estando la mitad de los ítems por encima de la media de la universidad.

Los ítems mejor valorados son: la calidad del profesorado (3,8); la utilidad del curso (3,5); y, el interés del máster (3,44).

De los seis ítems que componen este bloque, dos han sufrido un ligero descenso respecto del curso anterior: la satisfacción del máster (2,9) y la recomendación del máster (2,7). Esto último, entendemos, se debe a que ha habido un descontento por



CURSO 2018/2019

parte de los alumnos que transmitieron a la dirección del Máster el elevado nivel de exigencia en las clases y en el sistema de evaluación, en comparación con otros Másteres de otras Universidades. Desde la Comisión de Coordinación Académica se considera que el nivel de exigencia en un Máster Oficial de una Universidad Pública debe ser alto, pues se trata de estudios de postgrado/especialización.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/19
Satisfacción del Máster	4	3,17	2,9
Calidad del profesorado	4,29	3,47	3,8
Interés del Máster	4,14	3,22	3,44
Relación calidad/precio	3,57	2,61	3,33
Recomendación de este postgrado	3,83	2,83	2,7
Utilidad del curso	3,86	2,88	3,5

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La atención al estudiante y la actitud docente
La utilidad del curso y la calidad de los profesores
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas
La adecuación de la bibliografía y materiales recomendados
La organización de la enseñanza

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Fomentar el contenido práctico de las asignaturas	Curso académico 2019-20	CCA, profesores
Modificar el sistema de evaluación continua	Hecho para curso académico 2019-20	CCA
Mayor nivel de especialización para diferenciar con contenidos de grado	Curso académico 2019-20	CCA, profesores
Cambios en la secuencia de algunas materias	En fase de estudio	CCA
Fomento de metodologías que faciliten el análisis y síntesis	Curso académico 2019-20	CCA, profesores
Mayor adecuación de la práctica al contenido teórico	Curso académico 2019-20	CCA, profesores



CURSO 2018/2019

Publicación en aula virtual del material mínimo objeto de examen	Curso académico 2019-20	CCA, profesores
Mejorar aquellos aspectos en los que se ha obtenido una menor puntuación para que la satisfacción de los estudiantes sea mayor y éstos se muestren más dispuestos a recomendar el máster a otros estudiantes.	Curso académico 2019-20	CCA, profesores

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se



CURSO 2018/2019

dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.

- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2018-19, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,39); en particular se han valorado los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,27). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita vacíos y duplicidades (4,44); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,25). El profesorado considera además que el perfil de ingreso se encuentra claramente delimitado (4,30). Respecto de la congruencia de los objetivos y competencias de cada asignatura este ítem obtiene un 4,40. Siendo el ítem que mayor puntuación recibe el relativo a la diferencia de contenidos que se imparten respecto del grado (4,64).

En todos los ítems de este bloque se está por encima de la media de la Universidad, a excepción de la adecuación de los objetivos del máster y el perfil de



CURSO 2018/2019

ingreso y su actualización, que está ligeramente por debajo de la media de la universidad (4,27 respecto de 4,37)

Organización de la enseñanza

Este bloque obtiene una media de 4,42.

Todos los ítems se sitúan por encima de la media de la universidad, excepto en el caso del respeto a la planificación inicial que obtiene un 4,50 respecto del 4,54. No obstante, como se puede apreciar es una diferencia prácticamente inapreciable. Siendo el ítem relativo a la coordinación el mejor valorado (4,55).

Instalaciones y recursos

Este bloque obtiene una media de 4,29. El ítem relativo a la adecuación de las aulas (4,45) supera la media de la universidad (4,32). El relativo a si los laboratorios, talleres y espacios y su equipamiento se adecuan al nombre de alumnos y actividades programadas se obtiene un 3,80, siendo la media de la Universidad 4,29. Y el otro ítem de este apartado, el relativo a los fondos de la biblioteca obtiene un 4,38 (respecto del 4,40 de la media de la universidad).

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque obtiene una puntuación media de 4,13. De los tres ítems que lo componen, el relativo a la adecuación del programa y el tiempo para impartirlo obtiene una puntuación de 4,40 (superior a la media de la universidad que se sitúa en 4,27.) Los dos ítems restantes obtienen una ligera inferior puntuación con respecto de la media de la universidad.

La media de este bloque (4,13) ha mejorado la obtenida en el curso anterior (4,09).

Alumnado

Este bloque obtiene una media de 4,53, siendo superior a la del curso pasado (4,31). En este bloque todos los ítems superan la media de la universidad.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Utilidad del Máster para los estudiantes
Instalaciones y recursos
Contenido del programa
Coordinación
Estructura y secuenciación de las asignaturas



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

MÁSTER EN GARANTÍAS PENALES Y DELITOS SOCIOECONÓMICOS



CURSO 2018/2019

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Incrementar el nivel del alumnado a través de un proceso de selección más exigente, siempre y cuando la matrícula lo permita, basándonos en el expediente académico de acceso al Máster.	Curso 2020-2021	Dirección del Máster Comisión de Coordinación Académica Secretaría Facultad



CURSO 2018/2019

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN
Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el



CURSO 2018/2019

funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 10,53% son personal de conserjería, el 31,58% trabajan en los departamentos, y el 57,89% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que una buena parte de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,82, destacando el ítem sobre la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre las titulaciones en la página web es accesible y adecuada, obteniendo una media de 4.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,67, destacando el ítem sobre la comunicación con el alumnado del título es adecuada con un 3,71 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,64.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,73 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o



CURSO 2018/2019

centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4,06.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3.37.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3.97, estando todos los items por encima de la media de la Universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3.89
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4.22
Satisfacción con la organización del título	3.89
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3.88

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrolla de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



CURSO 2018/2019

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster Universitario en garantías penales y delitos socioeconómicos se implantó en el curso 2016-17, vamos a analizar la información acumulada de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las



CURSO 2018/2019

instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 85,71% son mujeres frente al 14,29% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 100% que han respondido sí lo fue, frente a un 0% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 77,78% que estaban a tiempo completo, frente a un 22,22% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 66,67% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 66,67% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 66,67% por Especialización, 33,33% por Inserción Laboral, y, por último, un 0% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,70. El ítem con mayor puntuación (3 sobre 5) es el relativo a *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*. Los otros dos ítems (*creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal y considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*) obtienen una puntuación de 2,56. En relación con esta puntuación la CCA ha propuesto, en una futura reforma del plan de estudios del Máster, potenciar la parte de los delitos socioeconómicos y que éste constituya el principal objeto del Máster. Y respecto del contenido teórico-práctico todos los años al principio de curso se recuerda a los profesores que imparten docencia en el Máster que incidan en la parte práctica de la asignatura. No obstante,



CURSO 2018/2019

hay que tener en cuenta que el Máster no sólo ofrece un perfil profesional, sino también investigador.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 2,89 (mejorando la media del curso anterior que fue de 2,64). La puntuación más alta se ha obtenido *en, sé reflexionar sobre la responsabilidad ética y social y he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas* (3,25 sobre 5). El ítem sobre la adquisición y aplicación de conocimientos teórico-prácticos avanzados obtiene un 2,89, al igual que *soy capaz de resolver problemas en entornos nuevos y contextos multidisciplinares*. El ítem relativo a la capacidad de predecir situaciones complejas obtiene un 2,88. Los ítems que obtienen una puntuación inferior son los relativos a: *me siento capacitado de evaluar y seleccionar la teoría y metodología científica adecuada en el campo de estudio del Máster* (2,67); *he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación* (2,56); *y, sé comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica* (2,50).

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,12 (mejorando la del curso anterior que fue de 2,50). El ítem mejor valorado, con un 3,67 ha sido en *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado*. Destacando también los ítems *las metodologías utilizadas son las adecuadas* (3,38) y *la información publicada en la página web ha sido de utilidad* (3,22). Los ítems que han obtenido una menor puntuación son: *considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias y perfil* (2,88); *he recibido suficiente información sobre salidas profesionales* (2,78); *y, me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios* (2,78).

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 66,67% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstos han valorado satisfactoriamente las



CURSO 2018/2019

prácticas, con puntuaciones de 3,67 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 3,17 en me han ayudado a mejorar mi formación.* El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 3,33.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 4,33; con el tutor de empresa o institución un 5,00 y, por último, un 4,33 con las prácticas externas. En estos tres ítems se supera la media de la universidad.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad

Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 3,80. La puntuación más alta ha sido de 4,00 *en el trabajo fin de máster desarrollado. Seguido de un 3,89 en el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de máster, y en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación.* Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 3,44. Obteniendo el ítem *en la calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos un 3,75.*

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 11,11% trabajan durante la realización del máster, y el 88,89 % no. Éstos últimos han valorado con un 2,57 el ítem *considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora.* Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 1,50 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,17.



CURSO 2018/2019

Global

La media de este bloque es de 3,62. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4,22 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras*, un 3,56 en la *experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*; y un 3,56 en *Calidad del profesorado*. Y, por último, un 3,22 en *recomendarías la titulación*. Situándose los ítems relativos a la recomendación de la titulación y la satisfacción con las infraestructuras por encima de la media de la universidad.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

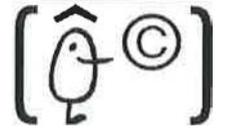
PUNTOS FUERTES
Contenido de las guías docentes
Grado satisfacción prácticas externas
TFM y tutores
Calidad del profesorado
Infraestructuras
Metodologías utilizadas en la docencia

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Modificación plan estudios	Medio plazo	CCA-ANECA
Mayor contenido práctico	Curso 2020-21	CCA-profesores
Fomentar la autonomía del estudiante en el proceso de enseñanza	Curso 2020-21	CCA- profesores
Información salidas profesionales	Curso 2020-21	CCA-OPAL



RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

**MÁSTER EN GARANTÍAS PENALES Y DELITOS
SOCIOECONÓMICOS**



Facultat de Dret

CURSO 2018/2019

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 30 de octubre de 2019, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Margarita Roig Torres

José L. González Cussac

Asistentes:

-
-

