



## MÁSTER EN TECNOLOGÍAS WEB, COMPUTACIÓN EN LA NUBE Y APLICACIONES MÓVILES

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

| Curso detección | Encuesta-GRUPO DE INTERÉS | Objetivos a conseguir                                                                                                                           | Acciones desarrolladas                                                                                                                                                                                  | Prioridad | Responsable                                | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Coordinación    |                           |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                         |           |                                            |                 |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2017-2018       | Estudiantes               | Mejorar la coordinación entre asignaturas de diferentes materias ya que los estudiantes valoran con un 3.4 la coordinación entre el profesorado | 1. Análisis de posibles acciones<br>2. Elaboración de proyectos que involucren a diferentes asignaturas.<br>3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes | ALTA      | Profesores responsables de las asignaturas | 2018            | 2019                  | <p>X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: se han implantado proyectos que involucran a diferentes asignaturas. En concreto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Proyecto 1:</b> que involucra a dos asignaturas de primer cuatrimestre "Métodos de producción de software" y "Programación del lado del cliente y visualización"</li><li>- <b>Proyecto 2:</b> que involucra a tres asignaturas de segundo cuatrimestre "Computación en la Nube", "Persistencia relacional y no relacional de datos" y "Desarrollo basado en componentes distribuidos y servicios".</li></ul> <p>La valoración en este apartado en los dos años siguientes ha subido manteniéndose en un 4.</p> |



## RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

| Curso detección | Encuesta-GRUPO DE INTERÉS | Objetivos a conseguir                                                                        | Acciones desarrolladas                                                                                                                                                                                                                                                               | Prioridad | Responsable               | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------|-----------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>TFM</b>      |                           |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |                           |                 |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2017-2018       | Estudiantes               | Proporcionar información detallada sobre el Trabajo Fin de Máster y facilitar su elaboración | 1. Elaboración de un documento con la normativa del TFM que recoja todos los plazos y los enlaces a la documentación.<br>2. Elaboración de una plantilla en formato LaTeX con la portada, contraportada y un esquema del índice para facilitar la elaboración de la memoria del TFM. | ALTA      | Director del Máster y CCA | 2018            | 2019                  | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: se ha elaborado la normativa (a la que ha dado el visto bueno el Servicio de Estudiantes de la UV) y se ha desarrollado la plantilla para la memoria del Trabajo Fin de Máster. Esta información está disponible para el alumnado en la página de Aula Virtual de la asignatura Trabajo Fin de Máster. |



### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el máster.

El Máster en Tecnologías Web, Computación en la Nube y Aplicaciones Móviles se implantó en el curso 17/18, y desde ese curso se han realizado encuestas de satisfacción. En este análisis nos vamos a centrar en los últimos datos disponibles que corresponden al curso 19/20.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

1. Programa formativo. Junto al bloque siguiente, analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Junto al bloque anterior, analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
3. Infraestructuras. En este bloque se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
4. Atención al alumnado. Se le pregunta a las y los estudiantes si la acción tutorial ha sido adecuada y si el profesorado ha cumplido con el horario de atención tutorial.
5. Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Junto con el Programa Formativo, es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del alumnado con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
6. Actitud docente. Hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con sus estudiantes.
7. General. Se incluyen los aspectos globales del máster: satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y, por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La *Unitat de Qualitat* se puso en contacto con el director del máster y se acordó una asignatura obligatoria del segundo cuatrimestre para llevar a cabo el pase de la encuesta de satisfacción realizada on-line.

Del alumnado que ha respondido la encuesta, el 14% trabajan durante la realización del máster, frente al 86% que nos indica que no.



Respecto de si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster; del alumnado encuestado, destacamos que un 43% sí que han recibido ayudas y un 57% nos ha contestado que no.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han obtenido puntuaciones elevadas a pesar de haber tenido que cambiar la docencia de presencial a docencia en línea a partir del 13 de marzo debido a la pandemia.

### **Programa formativo**

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de **4** (siendo media de la universidad de 3.26). Los aspectos mejor valorados son: los objetivos y el perfil de egreso (4.29), la secuenciación de los materiales (4.14) y la adecuación de las materias y los contenidos a los objetivos del máster (4). Es importante destacar que todos los ítems del bloque han estado por encima de la media de la universidad.

### **Organización de la enseñanza**

La media del máster en este bloque es de **3.9** (siendo la media de la universidad de 3.34). Los aspectos mejor valorados son: la disponibilidad de las guías docentes (4.57), el respeto a la planificación inicial (4.29) y la coordinación entre el profesorado (4.00). El aspecto peor valorado y que está ligeramente por debajo de la media de la universidad ha sido la adecuación de la información al alumnado para la gestión/organización del máster con un 3.14. En el curso anterior 18/19 el valor para este aspecto fue de 4.36 y la caída puede ser debida a los cambios que se han realizado al pasar la docencia de presencial a docencia en línea.

### **Infraestructuras**

La media en este ítem es de **4.42** (siendo la media de la universidad de 3.7). Los aspectos mejor valorados son: las aulas (4.57), espacios para trabajo en grupo y equipamiento (4.43) y los espacios y equipamiento para laboratorios y talleres (4.43). Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

### **Atención al alumnado**

El bloque de atención al alumnado ha tenido una valoración media de **4.45** (siendo la media de la universidad de 3.97), donde resaltamos que la atención tutorial ha sido valorada con un 4.6, estando por encima de la media de la universidad en todos los apartados.

### **Proceso de enseñanza aprendizaje**

La media en este bloque es de **4.17** (siendo la media de la universidad de 3.56). Los aspectos mejor valorados han sido: que el calendario de trabajo se ha respetado (4.29), el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes se ha adecuado a las guías docentes (4.29) y que las metodologías de enseñanza-



aprendizaje han fomentado el análisis y la síntesis (4.29). En este bloque, todos los aspectos están también por encima de la media de la universidad.

### **Actitud docente**

Este bloque tiene una valoración media de **4.48** (la media de la universidad en este bloque es de 4.04), valorando muy positivamente el cumplimiento de los horarios (4.47), un conocimiento adecuado (4.43) y la actitud hacia el estudiantado (4.57). Todos los aspectos valorados están por encima de la media de la universidad.

### **GLOBAL**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el alumnado valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de **4.21** (la media de la universidad en este bloque es de 3.37), estando en todos los aspectos valorados por encima de la universidad. El estudiantado valora especialmente bien la utilidad del curso (4.29), el interés del máster (4.29), la calidad del profesorado (4.29) y que recomendarían este máster a otros compañeros/as (4.14). Todos los aspectos valorados tienen una puntuación superior a 4.

### **Evolución de la evaluación general de la titulación**

|                                        | <b>Curso<br/>2017/2018</b> | <b>Curso<br/>2018/2019</b> | <b>Curso 2019/2020</b> |
|----------------------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|
| <b>Satisfacción del Máster</b>         | 3.83                       | 4.33                       | 4.14                   |
| <b>Calidad del profesorado</b>         | 4                          | 4.44                       | 4.29                   |
| <b>Interés del Máster</b>              | 4.33                       | 4.14                       | 4.29                   |
| <b>Relación calidad/precio</b>         | 3                          | 4                          | 4.14                   |
| <b>Recomendación de este postgrado</b> | 3.83                       | 4.11                       | 4.14                   |
| <b>Utilidad del curso</b>              | 4.33                       | 4.62                       | 4.29                   |

Observamos un incremento de casi todos los aspectos al comparar los datos obtenidos el año de la implantación con el segundo año. Esto es razonable debido a que se impartieron un número considerable de asignaturas nuevas. Si comparamos el segundo año con el tercero vemos una leve subida en 3 aspectos y una leve bajada en los otros 3 aspectos, aunque todos los valores están por encima de 4. Esta bajada puede ser debida a los cambios realizados motivados por la pandemia. Sin embargo, hay que hacer un seguimiento en los próximos cursos para ver si ha sido algo transitorio o es una tendencia.



Al margen de las encuestas realizadas por la Unidad de Calidad, para valorar las charlas impartidas por el profesorado externo en la asignatura Seminarios realizamos una encuesta en Aula Virtual (nombre que tiene la instalación de Moodle en la Universitat de València) donde el estudiantado puede valorar de forma anónima cada una de las charlas impartidas. Esto nos proporciona información útil para planificar las charlas del curso siguiente. Durante el curso 19/20 se han realizado 8 charlas que han tenido una valoración media (en una escala de 1 a 5) de 4.33.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES                                                     |
|--------------------------------------------------------------------|
| El alumnado está satisfecho con el máster.                         |
| El alumnado recomendaría el máster a otros compañeros y compañeras |
| El alumnado considera que el máster es útil                        |
| El alumnado valora la calidad del profesorado                      |

En el bloque 2 **Organización de la enseñanza** encontramos que el ítem “La información a los estudiantes para la gestión/organización del máster ha sido adecuada” con una valoración de 3.14 que es el único aspecto en la encuesta que está por debajo de la media de la UV. Por ello se propone la siguiente acción de mejora:

| ACCIÓN DE MEJORA                                                                                                                                                                                                                                                                    | TEMPORALIZACIÓN         | RESPONSABLE |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------|
| Consultar a los estudiantes para determinar qué aspectos son mejorables en cuanto a la información sobre la gestión/organización del máster. A partir de esta información determinar qué acciones se pueden adoptar para mejorar este aspecto y evaluar la evolución del indicador. | Curso académico 2020-21 | CCA         |



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo. Señaliza la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza. Pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- Global. Bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2019-2020, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título. En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

### Programa formativo



El profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, obteniendo en este bloque una media de **4.68** (la media de la universidad en este bloque es de 4.41). En particular han valorado que los objetivos específicos y las competencias son congruentes con los objetivos generales y el perfil (4.82); la proporción entre teoría y práctica ha sido valorada positivamente (4.82); así como que los contenidos se diferencian de los que se imparten en el grado (4.82).

### **Organización de la enseñanza**

El profesorado valora positivamente la organización de la enseñanza con una media del bloque de **4.63** (la media de la universidad en este bloque es de 4.36). El profesorado valora que la organización del máster es adecuada (4.82); que se ha respetado la planificación y las actividades (4.9); y la coordinación-comunicación con los diferentes profesores del máster (4.45).

### **Instalaciones y recursos**

La valoración en este bloque es de **4.73** (la media de la universidad es de 4.38). Se valora positivamente las aulas y su equipamiento (4.91).

### **Desarrollo de la enseñanza**

El profesorado valora positivamente con un **4.61** el desarrollo de la enseñanza (con la media de la universidad en 4.35). Los aspectos mejor valorados por el profesorado son que han desarrollado el contenido del programa en el periodo disponible (4.82) y que la evaluación valora las competencias adquiridas por los estudiantes (4.82).

### **Alumnado**

La valoración que realiza el profesorado de este bloque es **4.77** (siendo la media de la universidad un 4.46). Valoran positivamente la motivación de los estudiantes (4.82) y consideran que el máster satisface sus expectativas (4.82).

Al comparar la evolución de la encuesta del curso 2017/2018 respecto al 2019/2020, destacamos que los valores se encuentran en un rango muy similar. Esto muestra que no hay diferencias sustanciales entre ambos cursos y que la dinámica del máster se mantiene constante en las sucesivas ediciones. La pequeña variación de décimas se puede deber al contexto particular de cada curso.





## RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes que hemos encontrado como resultado de este análisis.

| <b>PUNTOS FUERTES</b>                                               |
|---------------------------------------------------------------------|
| El profesorado está satisfecho con las instalaciones                |
| El profesorado considera que el programa formativo es adecuado      |
| El profesorado valora positivamente la organización de la enseñanza |

Puesto que la valoración general es bastante positiva, no se han encontrado puntos débiles que requieran acciones de mejora.



### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés. La Unitat de Qualitat ha desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios **respecto a las titulaciones que se imparten en el centro.**

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

1. Gestión Académica
2. Comunicación
3. Instalaciones
4. Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
5. Sugerencias y Reclamaciones del PAS
6. Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios de la ETSE-UV que ha respondido la encuesta el 54.55% es personal de departamentos y el 45.45% pertenece a la secretaría del centro.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de **3.84**, destacando el aspecto que valora que la información recibida es adecuada para el desarrollo de las labores de gestión (4.29).



## RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media **4.12**, destacando que la comunicación con los responsables académicos es fluida (4.25).

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de **3.88** donde se destaca que el equipamiento de las instalaciones de las titulaciones es adecuado (4.33).

El siguiente bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso solo ha contestado una persona, con una valoración media del bloque de **3.67**.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3.6. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3.8.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3.92. Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

|                                                                                       |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Información suficiente para las tareas que desarrollan                                | 3,9  |
| Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro | 3,89 |
| Satisfacción con la organización de las titulaciones                                  | 3,75 |
| Adecuación y coherencia en la implantación de las titulaciones                        | 4,12 |

La Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables

Finalmente, desde la dirección del máster se destaca que las solicitudes realizadas tanto al PAS del centro como al del departamento han sido atendidas satisfactoriamente y que han intervenido en los diferentes procesos proporcionando la información necesaria.

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación, cuando realizan el depósito del título.



El máster en Tecnologías Web, Computación en la Nube y Aplicaciones Móviles se implantó en el curso 2017-18, vamos a analizar la información acumulado de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como: calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, si recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



Todos los estudiantes que han contestado la encuesta son hombres y todos habían elegido esta titulación como primera opción. En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene que un 66.67% estaban a tiempo completo, frente a un 33.33% que estaban a tiempo parcial. El 100% piensa en realizar estudios de doctorado siendo los motivos la especialización, con un 66.67%, y la promoción profesional, con un 33.33%.

A continuación, se van a analizar los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones muy positivas (si bien es cierto que el número de graduados que han contestado la encuesta es bajo).

### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de **4.78**. El ítem con mayor puntuación, 5, valora la coherencia de la estructura y la distribución temporal. Los otros dos ítems también tienen una puntuación alta, 4.67.

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster**

En este bloque se ha obtenido una media de **4.90** indicando que los graduados consideran que han adquirido unas competencias acordes al nivel de los estudios cursados.

### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de **4.89** mostrando que el desarrollo de la enseñanza ha sido adecuado.

### **Trabajo Fin de Máster**

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de **4,93**. Han valorado muy positivamente que la información y los criterios de evaluación eran conocidos desde el inicio. Cabe destacar, que la CCA elaboró y aprobó una normativa para el TFM que se pone a disposición del alumnado en la página correspondiente a la asignatura Trabajo Fin de Máster en Aula Virtual. Además, se ha desarrollado una plantilla en LaTeX para facilitar la elaboración de la memoria del TFM que también se proporciona al alumnado.



### **Expectativas y Ocupación**

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 100% trabajan durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 5 el ítem *considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora*. Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 5 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 4.

### **Global**

La media de este bloque es de **4,92**. Donde podemos destacar las puntuaciones de 5 en la *Calidad del profesorado*, un 5 en la *experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica*, en la *Universitat de València*, un 5 en *recomendarías la titulación*, y un 4.67 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras*.

Cabe añadir, que desde el Máster se fomenta que los estudiantes realicen prácticas extracurriculares. Este tipo de prácticas se gestionan por la Fundació Universitat Empresa que se encarga de preparar los convenios con las empresas/instituciones participantes. A continuación, se muestra el número de prácticas y el número de horas realizadas en prácticas extracurriculares por cada curso académico:

|           | <b>Curso 17/18</b> | <b>Curso 18/19</b> | <b>Curso 19/20</b> |
|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Prácticas | 2                  | 13                 | 2                  |
| Horas     | 1316               | 4819               | 1376               |

Los resultados de las encuestas realizadas por los graduados son muy positivos, obteniendo valoraciones muy elevadas en todos los apartados. Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes:

| <b>PUNTOS FUERTES</b>                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------|
| Los graduados valoran muy positivamente el desarrollo de las competencias |
| Los graduados valoran muy positivamente el desarrollo de la enseñanza     |
| Los graduados valoran muy positivamente la calidad del profesorado        |



## RE2- PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Los graduados recomendarían la titulación

A partir de estos resultados, el único punto débil encontrado es que se recibe un número bajo de encuestas, por lo tanto, se propone la siguiente acción de mejora.

| ACCIÓN DE MEJORA                                                                     | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE             |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------|
| Estudiar y poner en marcha iniciativas para aumentar el número de encuestas rellenas | Curso 20/21     | CCA y Unidad de Calidad |



## **ACTA DE APROBACIÓN**

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 20-11-2020, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Juan Gutiérrez Aguado
- Silvia Rueda Pascual
- José Manuel Claver Iborra
- Francisco Grimaldo Moreno
- Ignacio Panach Navarrete
- Margarita Merino Navalón