



## E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

### PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

#### Màster Universitari en Virologia

CURSO 2024 - 2025



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.76	4.02	3.51
Organización de la enseñanza	3.53	4.00	3.67
Infraestructuras	4.19	4.40	4.08
Atención al estudiante	4.00	4.36	4.21
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.98	4.20	3.84
Actitud docente	4.00	4.43	4.26
BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción del máster	3.87	4.10	3.52
Calidad del profesorado	4.07	4.44	3.96
Interés del máster	4.00	4.36	3.83
Recomendación de este postgrado	3.53	4.08	3.51
Utilidad del curso	3.86	4.23	3.72

## COMENTARIO

Las puntuaciones medias de los bloques obtenidas en las encuestas de satisfacción de estudiantes se encuentran entre 3.5 y 4.0, muy próximas o incluso por encima en algunos casos a las medias del centro y de la universidad. Lo mismo ocurre al revisar las puntuaciones del bloque general. Por tanto, los valores obtenidos en las encuestas han sido satisfactorios.

No obstante, cabe indicar que las puntuaciones en estos apartados en cursos anteriores siempre han estado por encima de 4 y cercanos a 5 en algunos casos. Por desgracia, este descenso observado en este curso es atribuible a causas completamente ajenas al planteamiento inicial, ya que la dinámica del curso se vio afectada drásticamente por la DANA que sufrió Valencia el 29 de octubre de 2024. En nuestro máster, las clases teóricas del pasado curso se desarrollaron desde el 30 de septiembre hasta el 19 de diciembre. La DANA provocó la cancelación de las clases en la Universitat de València durante prácticamente dos semanas. Cuando finalmente se reanudaron, se recurrió a la vía telemática durante varias semanas debido a las dificultades de movilidad existentes en la ciudad de Valencia y sus alrededores. Esto supuso también serias dificultades, ya que varios alumnos no tenían acceso a internet y sólo quedaba el recurso de grabar las sesiones para que estuvieran disponibles en Aula Virtual. Durante el mes de noviembre, los alumnos sólo asistieron presencialmente a las sesiones prácticas para que al menos completaran ese bloque con relativa normalidad. Finalmente, las clases se reanudaron oficialmente el 5 de diciembre, a falta de dos semanas para que finalizara el calendario oficial del máster. Por todo lo anterior, es perfectamente comprensible que la sensación generalizada del estudiantado en cuanto al programa formativo, la organización de la docencia y el proceso de enseñanza-aprendizaje haya dado valores inferiores a los de cursos pasados. En consecuencia, desde la coordinación del máster se tiene total confianza en aumentar ostensiblemente las puntuaciones el próximo curso y es por ello que no se proponen mejoras al respecto a la espera de los datos del próximo curso. En cualquier caso, la CCA estará vigilante a la evolución de estos indicadores para corroborar el previsible aumento en el siguiente curso.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

### PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el máster.

El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as.

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

El estudiantado está satisfecho con la atención y la actitud por parte del personal docente.

### PUNTOS DÉBILES

No se detectan puntos débiles por ahora. No obstante, estaremos vigilantes a estos aspectos, sobre todo los ítems relacionados con la organización de la enseñanza.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.59	4.44	4.48
Organización de la enseñanza	4.59	4.44	4.45
Instalaciones y recursos	4.56	4.45	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.46	4.25	4.37
Alumnado	4.63	4.43	4.42

## **COMENTARIO**

La encuesta de satisfacción del profesorado muestra valores en torno a 4,5 en todos los campos, siempre superiores a los valores promedio del centro y de la Universidad. Por tanto, se mantiene la dinámica positiva respecto a cursos anteriores, que también mostraron puntuaciones muy similares.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

## **PUNTOS FUERTES**

El profesorado está satisfecho con el programa formativo y la organización de la enseñanza.

El profesorado considera que el desarrollo de la enseñanza se adecua al nivel del alumnado y que los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente las competencias adquiridas.

El profesorado estima que las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este máster son adecuadas.

El profesorado considera que el alumnado está motivado y satisfecho con el contenido del máster.

## **PUNTOS DÉBILES**

No se detectan

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.08	3.85
Comunicación	4.32	4.14
Instalaciones y recursos	3.82	3.78
Aulas de informática o laboratorios	3.79	3.84
Sugerencias y reclamaciones	3.52	2.28

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	4.07	3.77
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.36	4.24
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	3.69	3.86
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4.17	3.92

## **COMENTARIO**

Las puntuaciones del Personal de Administración y Servicios (PTGAS) están en torno a cuatro, destacando que la media del centro suele ser superior a la media de la Universidad. Además, al comparar con los valores de cursos anteriores, se observa una tendencia alcista y, el curso en cuestión presenta, en términos generales, valores en torno al máximo en la serie histórica.

Se puede destacar que los bloques de Gestión Académica y Comunicación con los responsables académicos y con otras unidades administrativas, son los que han obtenido la mayor puntuación. En el bloque General la mayor puntuación ha sido obtenida en el ítem 17 (Pienso que los/las estudiantes están bien atendidos/as cuando acuden a los puntos de información de mi centro).

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

## **PUNTOS FUERTES**

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad

El PTGAS está satisfecho con la comunicación con los responsables académicos y con otras unidades administrativas

El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones

## **PUNTOS DÉBILES**

No se detectan

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	4.29	3.73	3.31
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	4.36	4.12	3.79
Desarrollo de la enseñanza	4.19	3.62	3.44
Prácticas externas	-	4.48	4.12
Estancia de movilidad	-	-	4.19
Trabajo Fin de máster	4.36	4.12	3.96

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	4.50	3.84	3.70
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3.88	3.88	3.51
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4.25	4.12	3.74

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Recomendaría la titulación	4.50	3.88	3.44

## **COMENTARIO**

El máster acaba de finalizar su tercera edición, por lo que el número y el recorrido de los egresados todavía es reducido. No obstante, hasta la fecha se han recogido ocho encuestas en el acumulado, lo que permite realizar una valoración inicial. Lo que se observa es que los valores se encuentran habitualmente por encima de 4 y son iguales o frecuentemente superiores a la media de centro y de la Universidad.

Con esta consideración, podemos manifestar que los valores de la satisfacción de los egresados sobre el título hasta el momento son adecuados. La calidad del profesorado y la recomendación de la titulación obtienen valores bastante positivos. La valoración de las competencias desarrolladas y el TFM también obtienen valores muy elevados (4.36).

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

## **PUNTOS FUERTES**

Los egresados valoran muy positivamente el desarrollo de su Trabajo de Fin de Máster y la labor realizada por sus tutores.

Los egresados y las egresadas consideran que el profesorado es de calidad y que las infraestructuras e instalaciones son adecuadas.

Los egresados y las egresadas recomiendan la titulación a otras personas.

## **PUNTOS DÉBILES**

No se detectan.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

## 6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Aumentar la participación del personal egresado en la cumplimentación de las encuestas con el fin de obtener una muestra representativa	[X] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	<p>ACCIONES:</p> <p>1. Recordar al estudiantado la importancia de realizar la encuesta del personal egresado.</p> <p>2. Explicar al estudiantado que la encuesta se realiza cuando entra en ENTREU para hacer el depósito del título.</p> <p>3. Envío de recordatorios desde la Unidad de Calidad.</p> <p>4. Desde la Secretaría del Centro proporcionar a los estudiantes que recogen el título un código QR para que puedan hacer la encuesta si todavía no la han hecho.</p>	<p>[ X ] Dirección Centro</p> <p>[ X ] CAT/CCA</p> <p>[ ] Comité Calidad Centro</p> <p>[ ] Administrador/a</p> <p>[ X ] Unidad de calidad</p> <p>[ ] Otro</p>	<p>[X] Alta</p> <p>[ ] Media</p> <p>[ ] Baja</p>	<p>Curso Inicio: 2023</p> <p>Curso fin: En curso</p>	Número de encuestas recogidas	<p>[ ] Fase inicial</p> <p>[X] En desarrollo</p> <p>[ ] Finalizado</p>	NO	Desde la Unidad de calidad ya se están enviando recordatorios a los estudiantes que han realizado el depósito del título y no completaron la encuesta. Desde el centro también se está incentivando la respuesta a través de un código QR que se encuentra disponible en secretarías. Desde la dirección del máster insistiremos en la participación de este colectivo en las encuestas de satisfacción.

			Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX)						
RE2-2		[X] SAIC  [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES:  Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	[ ] Dirección Centro  [ ] CAT/CCA  [ ] Comité Calidad Centro  [ ] Unidad de Calidad  [ ] Administrador/a  [ ] Otro	[ ] Alta  [ ] Media  [ ] Baja	Curso inicio:    Curso fin:		[ ] Fase inicial  [ ] En desarrollo  [ ] Finalizado	