1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
Total PDI *Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.*		14
I.RH2.01	**Tasa de PDI funcionario/a** *Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.*	50%
I.RH2.02	**Tasa de PDI doctor/a** *Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.*	92.86%
I.RH2.03	**Tasa de PDI a tiempo completo** *Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.*	71.43%

INDICADORES			PUNTUACIÓN
I.RH2.04	**Porcentaje de PDI por cuerpos docentes** ***Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo Externos/Convenios/Docencia Autorizada.***	CU	35.71%
		TU	14.29%
		CEU	
		TEU DOC	
		TEU	
		PCD	
		PAD	21.43%
		PA	
		PC	
		Asociados/as	14.29%
		Visitantes	

INDICADORES			PUNTUACIÓN
		Otros/as	14.29%
	Tasa de otros tipos de profesorado (sobre el total de profesorado)	AACCSS	6.45%
		Externos/as	41.94%
		Convenio	
		Docencia Autorizada	6.45%
I.RH2.05	Porcentaje de créditos impartidos por cuerpos docentes *Contabilizando en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial y al profesorado sin vinculación en la UV (personal externo, convenio y docencia autorizada)*	CU	40.13%
		TU	17.88%
		CEU	
		TEU DOC	
		TEU	
		PCD	
		PAD	14.16%

INDICADORES			PUNTUACIÓN
		PA	
		PC	
		Asociados/as	1.63%
		Visitantes	
		AACCSS	2%
		Externos/as	10.8%
		Convenio	
		Docencia Autorizada	7.37%
		Otros/as	6.04%
I.RH2.06	Número total de TRIENIOS		84
I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS		48

INDICADORES				PUNTUACIÓN
I.RH2.08	Número total de SEXENIOS			41
I.RH2.09	Evaluación de la Docencia	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
		4.55	4.70	4.40

SIGLAS PROFESORADO:

- CU- Catedráticos/as de Universidad
- TU- Titulares de Universidad
- CEU- Catedráticos/as de Escuela Universitaria
- TEU DOC- Titulares de Escuela Universitaria- DOCTORES/AS
- TEU- Titulares de Escuela Universitaria- NO DOCTORES/AS
- PCD- Profesorado Contratado Doctor/a
- PAD- Profesorado Ayudante Doctor/a
- PA- Profesorado Ayudante
- PC- Profesorado Colaborador
- AACCSS- Asociado/a Asistenciales de Ciencias de la Salud
- Asociados/as
- Visitantes
- Externos/as
- Convenio
- Docencia Autorizada
- Otros/as

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA*	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Materiales y guía docente	4.56	4.69	4.38
Metodologías docentes	4.41	4.61	4.34
Coordinación	4.56	4.71	4.32
Actitud	4.79	4.88	4.66
Atención de alumnos	4.94	4.92	4.55
Evaluación	4.68	4.73	4.37
En general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor/a	4.44	4.66	4.32
Recomendaría este profesor/a a otros estudiantes	4.53	4.71	4.34

*Se muestra el resultado global por bloques de la encuesta. Encuesta completa disponible en la ficha de la titulación en el apartado Calidad > Encuestas, denominada Evaluación Docente.

RESULTADOS GLOBALES DOCENTIA					
VALORACIÓN		CONVOCATORIA 2022 - 2023 2017 - 2022		CONVOCATORIA 2023 - 2024 2018 - 2023	
		Número	%	Número	%
SIN EVIDENCIAS SUFICIENTES (NO EVALUADO/EVALUADA)		0	0	0	0
NIVEL BÁSICO NO FAVORABLE		0	0	0	0
NIVEL BÁSICO FAVORABLE	SIN AUTOINFORME (NO EVALUADO/A DEL NIVEL AVANZADO)	1	33.33	2	50
	MEJORABLE	0	0	0	0
	SATISFACTORIO	1	33.33	0	0
	NOTABLE	0	0	1	25
	EXCELENTE	1	33.33	1	25
PROFESORADO DE LA TITULACIÓN EVALUADO		3		4	
INFORMES DE RESPONSABLES EMITIDOS POR LA TITULACIÓN		3	100	0	0
Consideraciones: Cuando el profesorado se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores a dicha convocatoria.					

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI (RH2)

	A	B	C	D	EI
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)	X				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.	X				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	X				
Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización.	X				
Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.	X				
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).	X				
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	X				

3. COMENTARIO

1- El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico).

La estructura académica se adecua a las necesidades del programa formativo del Master en Enfermedades Parasitarias Tropicales. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado centrándonos en el curso 2023 - 2024 y teniendo en cuenta la categoría docente y el porcentaje de créditos que imparten.

El mayor numero de creditos impartidos (40.13%) se corresponde con los CU (35.71%) participantes. El porcentaje de TU participantes coincide con el del profesor asociado (14.29%). Sin embargo, mientras que los creditos abarcados por los TU son 17,88% los asociados solo cubre el 1.63% de los créditos de docencia. Comentar a demás que la docencia es impartida en un 71,43% por profesorado estable y a tiempo completo, incrementándose con respecto al curso 2022-2023 que solo alcanzaba el 60%. Destacar además, que también se ha incrementado la tasa de profesor funcionario, con la mitad del profesorado, conn respecto al curso 2022-2023 que solo alcanzaba el 40%.

Comentar también la presencia del colectivo de profesorado externo en el Màster en Enfermedades Parasitarias Tropicales en un alto porcentaje (41.94%), cuya participación en la docencia se reconoce como una de las claves para alcanzar elevados niveles en la calidad docente. Así pues, se hace evidente la necesidad de contar con personal expeto y profesional de reconocido prestigio que añade un importante valor al proceso de enseñanza-aprendizaje al compartir su experiencia con el estudiantado.

La tasa de docentes doctores participantes asciende al 92.86%. Sin embargo, es importante destacar que hay profesorado asociado que son doctores y doctoras, pero no podemos conocer el número exacto, ya que para acceder a este cuerpo docente no es necesario el doctorado, por ello en las bases de datos de la universidad no se computa la posesión de dicha titulación en todo el profesorado asociado, ya que la mayoría consiguen el título de doctor y doctora sin notificarlo a las bases de datos de profesorado.

De los datos podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender al estudiantado.

2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

En el caso de este título, la docencia es impartida fundamentalmente por profesorado de los Departamentos de Farmacia y Tecnología farmacéutica y Parasitología (área Parasitología), Departamento de Fisiología, Departamento de Microbiología, Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública, Ciencias de la Alimentación, Toxicología y Medicina Legal (área Medicina Preventiva y Salud Pública) , Departamento de Medicina, Departamento de Pediatría, Obstetricia y Ginecología y Departamento de Zoología.

El profesorado que imparte docencia en este máster se implica en las actividades de investigación, desarrollo e innovación, vinculando la docencia a su línea de trabajo.

En conjunto, el profesorado del título está avalado tanto por su experiencia docente, como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios y evaluada por agencias externas de acreditación estatal y autonómica.

En el caso del profesorado asociado que imparte docencia en la titulación, están cualificados y tienen una gran experiencia profesional relacionada con el ámbito de estudio, destacando que provienen del ámbito de Ciencias de la Salud.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada:

EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL			
	TRIENIOS	QUINQUENIOS	SEXENIOS
Curso 2023-24	84	48	41
Curso 2022-23	96	54	47
Curso 2021-22	107	59	52
Curso 2020-21	99	58	53

Es importante destacar que los datos corresponden al profesorado susceptible de evaluación de trienios, quinquenios y sexenios, De los 14 profesores PDI, se deduce un ratio de 6 trienios (84/14). 3.4 quinquenios (48/14) y 2.9 sexenios (41/14) . Como se puede observar en la Tabla, los datos de trienios quinquenios y sexenios se han mantenido bastante uniformes a lo largo de estos últimos cursos, por tanto, si realizamos un análisis de la evolución de los datos de la experiencia docente e investigadora del profesorado, podemos concluir diciendo que la plantilla ha sido estable en los diferentes cursos de implantación del plan de estudios. El ligero descenso que se observa en el curso 2023-2024, coincide con la jubilación de varios profesores.

3- El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

El perfil del personal académico es adecuado y se ajusta a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado estable como en el del profesorado asociado, que son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación.

4- Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización de las prácticas externas.

Teniendo en cuenta la estructura del Plan de Estudios, el Máster en Enfermedades Parasitarias Tropicales oferta una asignatura denominada Prácticas Externas de 14 créditos con carácter optativo. El objetivo de esta asignatura es ofrecer la posibilidad de integrarse en un entorno laboral real y adquirir una

experiencia directa sobre algunas de las áreas en las que son requeridos los conocimientos especializados que proporciona el máster. Las prácticas van a permitir a los estudiantes contrastar sus conocimientos con las exigencias de un entorno real donde han de aplicarse, debiendo desarrollar las habilidades y destrezas oportunas para desempeñar el rol que se le asigne.

El profesorado que tutoriza las prácticas externas en la universidad, y en concreto en este máster, es adecuado para desarrollar dicha actividad, existiendo formación específica para esta tipología de asignaturas y motivando al profesorado que mayor relación tiene con las empresas u organizaciones públicas o privadas.

TUTOR Y TUTORA DE EMPRESA

Por otro lado, la Comisión de Prácticas de Centro, en colaboración con ADEIT, vela por que el tutor y la tutora de empresa tenga un perfil adecuado. Así, será el tutor de la empresa o institución donde vaya destinado el estudiante, el que escoja la metodología docente pero de acuerdo con el proyecto formativo y las tareas aprobados previamente por la Comisión Académica de Master y bajo la supervisión simultánea del tutor de la Universidad

Tanto las funciones del tutor/a académico/a como el de empresa se encuentran recogidas en el Reglamento de Prácticas de la Universitat de València.

5- Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.

En el plan de estudios del título de Máster en Enfermedades Parasitarias Tropicales se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 6 créditos.

Comentar que se contempla la posibilidad de realizar el TFG en entidades colaboradoras, tanto centros españoles como extranjeros. En ese caso, para velar por la adecuación del perfil del director externo, se nombrará un tutor académico local directamente relacionado por Internet con el director, que actúe verificando el buen desarrollo cuotidiano de las labores del estudiante.

Los tutores y tutoras académicos del Trabajo Fin de Máster tienen que ser profesorado de un área de conocimiento vinculada a la titulación, todas ellas relacionadas con las Ciencias de la Salud.

6- Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (análisis de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGAMA DOCENTIA)

La encuesta de evaluación del profesorado consta de 14 ítems, distribuidos en siete bloques. En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La media de los bloques de la encuesta de evaluación de la docencia (curso 2023-2024) teniendo en cuenta la comparativa de la titulación, la media del centro y la de la universidad se incluye en el apartado 1 denominado evidencias de este informe.

Atendiendo a la valoración obtenida en los 14 items, comentar que todos ellos se encuentran por encima de cuatro, incluso se supera la media de la Universidad en todos ellos.

Si consideramos la evaluacion de la docencia del curso 2021-2022 disponible en web (calidad, encuestas, evaluacion docente) se observa un incremento y repunte en la valoración de todos los bloques, incluido en el de evaluación. Se puede afirmar que se ha remontado de forma general las escasas valoraciones recibidas en dicho año, aproximandose nuevamente a las valoraciones anteriores, como la del curso 2020-2021.

Resultados globales del DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación

Al igual que los resultados de las encuestas de evaluación del profesado, en el apartado denominado evidencias se incluye la información de las dos últimas convocatorias del PROGRAMA DOCENTIA, incluyendo los datos del profesorado implicado en el máster.

Antes de entrar en la valoración hay que tener en cuenta que cuando un profesor o una profesora se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores.

En lo que respecta al programa DOCENTIA, en el curso 2022-2023 se evaluó a 3 profesores y en el curso 2023-2024 a un total de 4 más, sumando un total de 7 profesores de los 14 profesores PDI participantes en el master. lo que significa que justo la mitad ya han pasado por el proceso de evaluación (50%).Destacar que, aunque 3 de ellos no han rellenado el autoinforme (21.4%), 2 de ellos han alcanzado la calificación de excelente (14.28%).

7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

El título de Màster en Enfermedades parasitarias tropicales no ha tenido recomendaciones en relación con el personal académico, señalando en los dos seguimientos que se han llevado a cabo, que las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo han sido evaluadas como se alcanza.

En la renovación de la acreditación el bloque fue valorado como SATISFACTORIO, destacando la adecuación del personal a las demandas del plan de estudios y el gran número de catedráticos, catedráticas y titulares que participan en la docencia de este título.

La Comisión de Coordinación Académica de Título no ha considerado necesario la realización de ningún cambio del profesorado, ya que las tasas son satisfactorias, tal como hemos comentado anteriormente, los resultados del proceso de evaluación del profesorado son adecuados, no existiendo ninguna queja o sugerencia referente a este aspecto del estudiantado matriculado.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican**:**

4. PUNTOS FUERTES

Copiar en este apartado LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO A Y B ya que se consideran puntos fuertes.
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.
Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización.
Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

5. PUNTOS DÉBILES

Copiar en este apartado LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO C Y D ya que se consideran puntos débiles.
Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RH2-1	Implantar el Manual para la Evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA)	[X] SAIC [X] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Fase 1- Diseño del programa DOCENTIA adaptado a la Universitat de València Fase 2- Aprobación del Programa por el Consejo de Gobierno de la UV Fase 3- Convenio con AVAP y ANECA para evaluar el programa y certificación del DISEÑO Fase 4- Fase piloto de la Implantación del procedimiento de Evaluación del profesorado Fase 5- Implantación definitiva Fase 6- Certificación del Programa DOCENTIA	[ ] Dirección Centro [ ] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [X] Unidad de Calidad [X] Administrador/a [X] Otro Equipo Rectoral Vicerrectorado responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV Servicio de Recursos Humanos	[X] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso Inicio: 2022 Curso fin: Sin determinar	Porcentaje de profesaodo evaluado Resultados del programa docentia	[ ] Fase inicial [X] En desarrollo [ ] Finalizado	NO	Se han llevado a cabo todas las fases excepto la 6, que se está trabajando desde la Unidad de Calidad para su consecución
RH2-2	Aumentar la participación del alumnado en las encuestas de evaluación	[X] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: -Jornada de charlas/videos explicativos del significado y valor de realización de las encuestas por parte del alumnado. Ejemplos de actuación real. (Acción a llevar a cabo por la propia Unidad de Calidad y la Dirección del Centro) - Tiempo libre en el aula para que el alumnado	[X] Dirección Centro [X] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [X] Unidad de Calidad [ ] Administrador/a [ ] Otro	[X] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso inicio: 2023 Curso fin: 2024	Número de encuestas de evaluación docente	[ ] Fase inicial [ ] En desarrollo [X] Finalizado	SI	Se han conseguido obtener encuestas de evaluación docente.

			cumplimente las encuestas. (Acción a llevar a cabo por la CCA del Master) - Envio sucesivo de mensajes recordatorios de realización de las encuestas por el aula virtual-mailing (Acción a llevar a cabo por la CCA del Master y por la propia Unidad de Calidad) Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):							
RH2-3		[ ] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	[ ] Dirección Centro [ ] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [ ] Unidad de Calidad [ ] Administrador/a [ ] Otro	[ ] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso inicio: Curso fin:		[ ] Fase inicial [ ] En desarrollo [ ] Finalizado		
RH2-4		[ ] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	[ ] Dirección Centro [ ] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [ ] Unidad de Calidad [ ] Administrador/a [ ] Otro	[ ] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso inicio: Curso fin:		[ ] Fase inicial [ ] En desarrollo [ ] Finalizado		

RH2-5		[ ] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	[ ] Dirección Centro [ ] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [ ] Unidad de Calidad [ ] Administrador/a [ ] Otro	[ ] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso inicio: Curso fin:		[ ] Fase inicial [ ] En desarrollo [ ] Finalizado		
RH2-6		[ ] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	[ ] Dirección Centro [ ] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [ ] Unidad de Calidad [ ] Administrador/a [ ] Otro	[ ] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso inicio: Curso fin:		[ ] Fase inicial [ ] En desarrollo [ ] Finalizado		
RH2-7		[ ] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES	[ ] Dirección Centro [ ] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [ ] Unidad de Calidad [ ] Administrador/a	[ ] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso inicio: Curso fin:		[ ] Fase inicial [ ] En desarrollo [ ] Finalizado		

			(20XX):	[ ] Otro						