

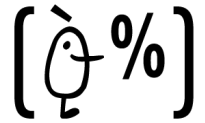


## E.RH2.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

### PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI (RH2)

#### Màster en gestió de negocis internacionals (i-MBA)

CURSO 2023 - 2024



## 1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN	
Total PDI <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>		22	
I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	90.91%	
I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	90.91%	
I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	95.45%	
I.RH2.04	Porcentaje de PDI por cuerpos docentes <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo Externos/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	CU	45.45%
		TU	40.91%
		CEU	
		TEU DOC	
		TEU	4.55%
		PCD / PPL	
		PAD	4.55%
		PA	
		PC	
		Asociados/as	4.55%
		Visitantes	
	Tasa de otros tipos de profesorado (sobre el total de profesorado)		
	AACCSS		
	Externos/as	37.14%	

INDICADORES		PUNTUACIÓN		
		Convenio		
		Docencia Autorizada		
I.RH2.05	Porcentaje de créditos impartidos por cuerpos docentes <i>Contabilizando en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial y al profesorado sin vinculación en la UV (personal externo, convenio y docencia autorizada)</i>	CU	53.65%	
		TU	34.54%	
		CEU		
		TEU DOC		
		TEU	1.08%	
		PCD / PPL		
		PAD	2.35%	
		PA		
		PC		
		Asociados/as	0.6%	
		Visitantes		
		AACCSS		
		Externos/as	7.78%	
		Convenio		
Docencia Autorizada				
		Otros/as		
I.RH2.06	Número total de TRIENIOS		156	
I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS		81	
I.RH2.08	Número total de SEXENIOS		53	
I.RH2.09	Evaluación de la Docencia	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
		4.41	4.48	4.40
<b>SIGLAS PROFESORADO:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CU- Catedráticos/as de Universidad</li> <li>• TU- Titulares de Universidad</li> <li>• CEU- Catedráticos/as de Escuela Universitaria</li> <li>• TEU DOC- Titulares de Escuela Universitaria- DOCTORES/AS</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• PA- Profesorado Ayudante</li> <li>• PC- Profesorado Colaborador</li> <li>• Asociados/as</li> <li>• Visitantes</li> <li>• Externos/as</li> </ul>		

- TEU- Titulares de Escuela Universitaria- NO DOCTORES/AS

- PCD- Profesorado Contratado Doctor/a

- PPL- Profesorado Ayudante Doctor/a

- PAD- Profesorado Ayudante Doctor/a

- Convenio

- Docencia Autorizada

- Otros/as

- AACCSS- Asociados en Asistenciales en Ciencias de la Salud

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA*	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Materiales y guía docente	4.40	4.47	4.38
Metodologías docentes	4.35	4.42	4.34
Coordinación	4.11	4.44	4.32
Actitud	4.81	4.69	4.66
Atención de alumnos	4.21	4.61	4.55
Evaluación	4.33	4.47	4.37
En general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor/a	4.40	4.40	4.32
Recomendaría este profesor/a a otros estudiantes	4.54	4.44	4.34

\*Se muestra el resultado global por bloques de la encuesta. Encuesta completa disponible en la ficha de la titulación en el apartado Calidad > Encuestas, denominada Evaluación Docente.

**RESULTADOS GLOBALES DOCENCIA**

VALORACIÓN		CONVOCATORIA 2022 - 2023		CONVOCATORIA 2023 - 2024	
		2017 - 2022		2018 - 2023	
		Número	%	Número	%
SIN EVIDENCIAS SUFICIENTES (NO EVALUADO/EVALUADA)		0	0	0	0
NIVEL BÁSICO NO FAVORABLE		0	0	0	0
NIVEL BÁSICO FAVORABLE	SIN AUTOINFORME (NO EVALUADO/A DEL NIVEL AVANZADO)	1	14.29	0	0
	MEJORABLE	0	0	0	0
	SATISFACTORIO	0	0	0	0
	NOTABLE	1	14.29	0	0
	EXCELENTE	5	71.43	6	100
PROFESORADO DE LA TITULACIÓN EVALUADO		7		6	
INFORMES DE RESPONSABLES EMITIDOS POR LA TITULACIÓN		7	100	6	100

Consideraciones: Cuando el profesorado se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores a dicha convocatoria.

## 2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

### PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI (RH2)

	A	B	C	D	EI
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)	X				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.	X				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	X				
Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización.	X				
Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado/Máster.	X				
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).	X				
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	X				

### 3. COMENTARIO

- 1- **El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico).**

La estructura académica se adecua a las necesidades del programa formativo del Màster en gestió de negocis internacionals (i-MBA). De hecho, las tasas del PDI doctor funcionario a tiempo completo son superiores al 90%

De los datos podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender al estudiantado.

- 2- **El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.**

El personal académico de la UV y en concreto en el Màster en gestión de negocis internacionals (i-MBA) reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación, adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

En el caso de este título, la docencia es impartida fundamentalmente por profesorado del Departamento de Comercialización e investigación de mercados, pues se imparte la especialidad de Marketing Internacional en el segundo cuatrimestre.

El profesorado que imparte docencia en este grado/máster se implica en las actividades de investigación, desarrollo e innovación, vinculando la docencia a su línea de trabajo.

En conjunto, el profesorado del título está avalado tanto por su experiencia docente, como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios (53 en total) y evaluada por agencias externas de acreditación estatal y autonómica.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada:

EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL			
CURSO ACADÉMICO	TRIENIOS	QUINQUENIOS	SEXENIOS
2018-19	149	75	45
2019-20	166	90	58
2020-21	169	91	60
2021-22	156	85	52
2022-23	153	83	54
2023-24	156	81	53

### **3- El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.**

El perfil del personal académico es adecuado-y se ajusta a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado estable como en el del profesorado asociado, que son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación.

### **4- El título no tiene prácticas externas.**

### **5- Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado/Máster.**

En el plan de estudios del Màster en gestió de negocis internacionals (i-MBA) se especifica que el trabajo fin de grado/máster es obligatorio y se computa con 30créditos.

Todos los tutores del TFM son profesores doctores y pertenecen al departamento de Comercialización e investigación de mercados.

### **6- Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (análisis de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAM DOCENTIA)**

La encuesta de evaluación del profesorado consta de 14 ítems, distribuidos en siete bloques. En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La media de los bloques de la encuesta de evaluación de la docencia teniendo en cuenta la comparativa de la titulación, la media del centro y la de la universidad se incluye en el apartado 1 denominado evidencias de este informe.

Las valoraciones de satisfacción son muy positivas, por encima de 4 sobre 5.

### **Resultados globales del DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación**

Al igual que los resultados de las encuestas de evaluación del profesorado, en el apartado denominado evidencias se incluye la información de las dos últimas convocatorias del PROGRAMA DOCENTIA, incluyendo los datos del profesorado implicado en el grado/máster. Los resultados han mejorado en la última convocatoria en la que todo el profesorado evaluado ha obtenido la calificación de excelente.

Antes de entrar en la valoración hay que tener en cuenta que cuando un profesor o una profesora se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores.



**7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.**

En la renovación de la acreditación el bloque fue valorado como SATISFACTORIO, destacando la adecuación del personal a las demandas del plan de estudios y el gran número de catedráticos, catedráticas y titulares que participan en la docencia de este título.

No obstante, se ha realizado un cambio significativo en la docencia de una materia "Finanzas internacionales", impartida durante el primer cuatrimestre. Las cifras de satisfacción sobre materia eran algo inferiores a la media del máster. El profesor responsable, consciente de ello, decidió dejar de impartir esta materia durante el curso 2024-2025. El departamento de Finanzas empresariales recomendó un nuevo docente que fue aprobado por la Comisión Académica de Título. No se ha considerado necesario la realización de ningún cambio adicional del profesorado ya que las tasas son satisfactorias, tal como hemos comentado anteriormente.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

#### **4. PUNTOS FUERTES**

Tasas de profesorado doctor funcionario y a tiempo completo por encima del 90%

Resultados de Docencia favorables y mejorados en el tiempo.

#### **5. PUNTOS DÉBILES**

No se observan. Aunque se plantea seguir implantando el programa DOCENTIA se debe a que se considera interesante y no responde a ninguna debilidad. se con

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

## 6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RH2-1	Implantar el Manual para la Evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA)	[ X ] SAIC  [ X ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Fase 1- Diseño del programa DOCENTIA adaptado a la Universitat de València Fase 2- Aprobación del Programa por el Consejo de Gobierno de la UV Fase 3- Convenio con AVAP y ANECA para evaluar el programa y certificación del DISEÑO Fase 4- Fase piloto de la Implantación del procedimiento de Evaluación del profesorado Fase 5- Implantación definitiva Fase 6- Certificación del Programa DOCENTIA	[ ] Dirección Centro [ ] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [ X ] Unidad de Calidad [ X ] Administrador/a [ X ] Otro  Equipo Rectoral Vicerrectorado responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV Servicio de Recursos Humanos	[ X ] Alta  [ ] Media  [ ] Baja	Curso Inicio: 2022  Curso fin: Sin determinar	Porcentaje de profesorado evaluado  Resultados del programa docente	[ ] Fase inicial  [ X ] En desarrollo  [ ] Finalizado	NO	Se han llevado a cabo todas las fases excepto la 6, que se está trabajando desde la Unidad de Calidad para su consecución