

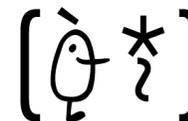


E.RH2.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI (RH2)

Màster en tècniques experimentals en química

CURSO 2023 - 2024



1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN	
Total PDI <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>		34	
I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	76.47%	
I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	100%	
I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	91.18%	
I.RH2.04	Porcentaje de PDI por cuerpos docentes <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo Externos/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	CU	44.12%
		TU	32.35%
		CEU	
		TEU DOC	
		TEU	
		PCD / PPL	2.94%
		PAD	11.76%
		PA	
		PC	
		Asociados/as	
		Visitantes	
		Otros/as	8.82%
Tasa de otros tipos de profesorado (sobre el total de profesorado)	AACCSS		
	Externos/as	13.64%	

INDICADORES		PUNTUACIÓN		
		Convenio		
		Docencia Autorizada	9.09%	
I.RH2.05	Porcentaje de créditos impartidos por cuerpos docentes <i>Contabilizando en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial y al profesorado sin vinculación en la UV (personal externo, convenio y docencia autorizada)</i>	CU	33.35%	
		TU	34.25%	
		CEU		
		TEU DOC		
		TEU		
		PCD / PPL	3.59%	
		PAD	11.17%	
		PA		
		PC		
		Asociados/as		
		Visitantes		
		AACCSS		
		Externos/as	2.36%	
		Convenio		
		Docencia Autorizada	8.41%	
Otros/as	6.86%			
I.RH2.06	Número total de TRIENIOS	233		
I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS	120		
I.RH2.08	Número total de SEXENIOS	117		
I.RH2.09	Evaluación de la Docencia	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
		4.28	4.46	4.40
SIGLAS PROFESORADO: <ul style="list-style-type: none"> • CU- Catedráticos/as de Universidad • TU- Titulares de Universidad • CEU- Catedráticos/as de Escuela Universitaria • TEU DOC- Titulares de Escuela Universitaria- DOCTORES/AS 		<ul style="list-style-type: none"> • PA- Profesorado Ayudante • PC- Profesorado Colaborador • Asociados/as • Visitantes • Externos/as 		

- TEU- Titulares de Escuela Universitaria- NO DOCTORES/AS

- PCD- Profesorado Contratado Doctor/a

- PPL- Profesorado Ayudante Doctor/a

- PAD- Profesorado Ayudante Doctor/a

- Convenio

- Docencia Autorizada

- Otros/as

- AACCSS- Asociados en Asistenciales en Ciencias de la Salud

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA*	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Materiales y guía docente	4.17	4.39	4.38
Metodologías docentes	4.23	4.41	4.34
Coordinación	4.19	4.38	4.32
Actitud	4.60	4.71	4.66
Atención de alumnos	4.26	4.47	4.55
Evaluación	4.19	4.40	4.37
En general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor/a	4.26	4.44	4.32
Recomendaría este profesor/a a otros estudiantes	4.28	4.46	4.34

*Se muestra el resultado global por bloques de la encuesta. Encuesta completa disponible en la ficha de la titulación en el apartado Calidad > Encuestas, denominada Evaluación Docente.

RESULTADOS GLOBALES DOCENTIA

VALORACIÓN		CONVOCATORIA 2022 - 2023		CONVOCATORIA 2023 - 2024	
		2017 - 2022		2018 - 2023	
		Número	%	Número	%
SIN EVIDENCIAS SUFICIENTES (NO EVALUADO/EVALUADA)		0	0	0	0
NIVEL BÁSICO NO FAVORABLE		0	0	0	0
NIVEL BÁSICO FAVORABLE	SIN AUTOINFORME (NO EVALUADO/A DEL NIVEL AVANZADO)	1	11.11	0	0
	MEJORABLE	0	0	0	0
	SATISFACTORIO	4	44.44	0	0
	NOTABLE	1	11.11	2	28.57
	EXCELENTE	3	33.33	5	71.43
PROFESORADO DE LA TITULACIÓN EVALUADO		9		7	
INFORMES DE RESPONSABLES EMITIDOS POR LA TITULACIÓN		9	100	7	100

Consideraciones: Cuando el profesorado se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores a dicha convocatoria.

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI (RH2)

	A	B	C	D	EI
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)	X				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.	X				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	X				
Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización.	X				
Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado/Máster.	X				
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).	X				
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	X				

3. COMENTARIO

1- El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico).

La estructura académica se adecua a las necesidades del programa formativo del Máster en Técnicas Experimentales en Química. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado centrándonos en el curso 2023-2024 y teniendo en cuenta la categoría docente y el porcentaje de créditos que imparten. El profesorado del máster consta de 34 personas, con una tasa de PDI doctor del 100 %, siendo la mayor parte PDI funcionario, principalmente de la categoría Catedrático (44%) y Titular (32%).

El porcentaje de profesorado del máster de categoría Catedrático ha disminuido considerablemente en los últimos 6 años de un 67 a un 44% debido a jubilaciones, en consecuencia, el porcentaje de Profesorado Titular de Universidad ha aumentado del 27 al 32 % y de Profesorado Ayudante Doctor del 7 al 12 %. Esta situación no ha menoscabado la calidad de la enseñanza del máster, como se demuestra en el histórico de encuestas de evaluación, debido a la gran experiencia investigadora y docente del nuevo profesorado incorporado, el cual se ha adaptado a la perfección a las necesidades del programa formativo del Máster. Por otra parte, el mayor porcentaje de créditos impartidos actualmente corresponde a profesorado funcionario (Catedrático y Titular) el cual supera el 67 %.

De los datos podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender al estudiantado.

2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El personal académico de la UV y en concreto en el Máster en Técnicas Experimentales en Química reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación, adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

En el caso de este título, la docencia es impartida principalmente por profesorado de los Departamentos de Química Analítica y Química Inorgánica. El profesorado que imparte docencia en este máster está muy cualificado en actividades de investigación, desarrollo e innovación, vinculando la docencia impartida a sus líneas de investigación.

En conjunto, el profesorado del título está avalado tanto por su experiencia docente, como por su extensiva labor investigadora, reconocida a través de sexenios y evaluada por agencias externas de acreditación estatal y autonómica. En el caso del profesorado no funcionario que imparte docencia en la titulación, están cualificados y tienen una gran experiencia profesional relacionada con el ámbito de estudio. De hecho, la mayor parte de este profesorado ha realizado su tesis doctoral en el ámbito de las técnicas experimentales en química, está acreditado y ha tenido experiencia previa como docente universitario antes de su incorporación como docente del máster.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada:

EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL			
CURSO ACADÉMICO	TRINIENOS	QUINQUENIOS	SEXENIOS
2018-19	224	129	112
2019-20	256	131	120
2020-21	253	133	123
2021-22	230	122	115
2022-23	223	117	107
2023-24	233	120	117

Es importante destacar que los datos corresponden al profesorado susceptible de evaluación de trienios, quinquenios y sexenios, los cuales son el 91% de la plantilla (31 profesores y profesoras de un total de 34).

Si realizamos un análisis de la evolución de los datos de la experiencia docente e investigadora del profesorado, podemos concluir este apartado diciendo que los datos se han mantenido muy estables, con un promedio de 236 trienios, 125 quinquenios y 116 sexenios, y una variación menor o igual al 6 % en los últimos seis cursos académicos. A pesar de las jubilaciones que han tenido lugar en los últimos cursos, la reposición de profesorado, principalmente a través de la figura de Profesorado Ayudante Doctor, no ha mermado los excelentes resultados en experiencia profesional y calidad docente e investigadora del conjunto del profesorado del máster.

3- El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

El perfil del personal académico es adecuado y se ajusta a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado estable como en el del Profesorado Ayudante Doctor, que son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación, con una elevada experiencia profesional, docente, e investigadora.

4- Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización de las prácticas externas.

Teniendo en cuenta la estructura del Plan de Estudios, el Máster en técnicas experimentales en química oferta una asignatura denominada Prácticas Externas de 7 créditos y con carácter obligatorio.

El objetivo de esta asignatura es ofrecer la posibilidad de integrarse en un entorno laboral real y adquirir una experiencia directa sobre algunas de las áreas en las que son requeridos los conocimientos especializados que proporciona el máster.

El profesorado que tutoriza las prácticas externas en la universidad, y en concreto en este máster, es adecuado para desarrollar dicha actividad, existiendo formación específica para esta tipología de asignaturas y motivando al profesorado que mayor relación tiene con las empresas u organizaciones públicas o privadas.

TUTOR Y TUTORA DE EMPRESA

Por otro lado, la Comisión de Prácticas de Centro, en colaboración con ADEIT, vela por que el tutor y la tutora de empresa tenga un perfil adecuado, en su caso licenciatura o grado en química o similares.

Tanto las funciones del tutor/a académico/a como el de empresa se encuentran recogidas en el Reglamento de Prácticas de la Universitat de València.

5- Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado/Máster.

En el plan de estudios del Máster en Técnicas Experimentales en Química se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 18 créditos.

Los tutores y tutoras académicos del Trabajo Fin de Máster tienen que ser miembros del profesorado de los departamentos de Química Analítica o Química Inorgánica. Adicionalmente, se permite co-tutorizar trabajos de TFM al profesorado de otros departamentos y a investigadores doctores con docencia autorizada, junto con profesorado de los departamentos anteriormente citados. La oferta de temas de TFM y sus respectivos tutores/as se aprueba por la Comisión de Coordinación Académica.

6- Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (análisis de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA)

La encuesta de evaluación del profesorado consta de 14 ítems, distribuidos en siete bloques. En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La media de los bloques de la encuesta de evaluación de la docencia teniendo en cuenta la comparativa de la titulación, la media del centro y la de la universidad se incluye en el apartado 1 denominado evidencias de este informe. Como se observa, todos los bloques de la encuesta obtienen una valoración superior a 4.16 sobre 5, valores en línea con la media de la universidad y del centro.

Resultados globales del DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación

Al igual que los resultados de las encuestas de evaluación del profesorado, en el apartado denominado evidencias se incluye la información de las dos últimas convocatorias del PROGRAMA DOCENTIA, incluyendo los datos del profesorado implicado en el máster.

Antes de entrar en la valoración hay que tener en cuenta que cuando un profesor o una profesora se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores. En el apartado evidencias se incluyen los resultados del programa DOCENTIA de los 9 profesores/as que fueron evaluados en el periodo evaluado 2017-22, y de los 7 profesores/as del periodo 2018-2023, de los cuales el 100 % obtuvieron una valoración favorable del nivel básico. Cabe destacar que en la última convocatoria (2018-2023) el 29 % del profesorado obtuvo una evaluación de notable y el 71 % de excelente.

7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

El Máster en Técnicas Experimentales en Química no ha tenido recomendaciones en relación con el personal académico, señalando en los dos seguimientos que se han llevado a cabo, que las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo han sido evaluadas como se alcanza.

En la última renovación de la acreditación (2019) el bloque fue valorado como SE SUPERA EXCELENTEMENTE, destacando que la mayor parte de la docencia corresponde a profesores funcionarios (catedráticos y titulares) con dedicación a tiempo completo y un gran número de quinquenios y sexenios de investigación. Además, se destaca el alto grado de especialización del profesorado en las materias que imparten.

La Comisión Académica de Título no ha considerado necesario la realización de ningún cambio del profesorado, ya que las tasas son muy satisfactorias, tal como hemos comentado anteriormente, los resultados del proceso de evaluación del profesorado son adecuados, no existiendo ninguna queja o sugerencia referente a este aspecto del estudiantado matriculado.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)

El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización.

Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado/Máster.

Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).

Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

5. PUNTOS DÉBILES

No se han identificado puntos débiles

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RH2-1	Implantar el Manual para la Evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA)	[X] SAIC [X] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Fase 1- Diseño del programa DOCENTIA adaptado a la Universitat de València Fase 2- Aprobación del Programa por el Consejo de Gobierno de la UV Fase 3- Convenio con AVAP y ANECA para evaluar el programa y certificación del DISEÑO Fase 4- Fase piloto de la Implantación del procedimiento de Evaluación del profesorado Fase 5- Implantación definitiva Fase 6- Certificación del Programa DOCENTIA	[] Dirección Centro [] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [X] Unidad de Calidad [X] Administrador/a [X] Otro Equipo Rectoral Vicerrectorado responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV Servicio de Recursos Humanos	[X] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio: 2022 Curso fin: Sin determinar	Porcentaje de profesorado evaluado Resultados del programa docente	[] Fase inicial [X] En desarrollo [] Finalizado	NO	Se han llevado a cabo todas las fases excepto la 6, que se está trabajando desde la Unidad de Calidad para su consecución