

## E.RH2.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

### DIMENSIÓN 3 - RECURSOS HUMANOS (RH2)

PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI

**Màster en creació i gestió d'empreses innovadores**

CURSO 2023 - 2024

### 1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN	
<b>Total PDI</b> <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>		9	
I.RH2.01	<b>Tasa de PDI funcionario/a</b> <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	66.67%	
I.RH2.02	<b>Tasa de PDI doctor/a</b> <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	66.67%	
I.RH2.03	<b>Tasa de PDI a tiempo completo</b> <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	55.56%	
I.RH2.04	<b>Porcentaje de PDI por cuerpos docentes</b> <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo Externos/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	CU	11.11%
		TU	44.44%
		CEU	
		TEU DOC	11.11%
		TEU	
		PCD	
		PAD	
		PA	
		PC	
		Asociados/as	33.33%
Visitantes			
Otros/as			

INDICADORES		PUNTUACIÓN		
	Tasa de otros tipos de profesorado (sobre el total de profesorado)	AACCSS		
		Externos/as	71.43%	
		Convenio		
		Docencia Autorizada		
I.RH2.05	Porcentaje de créditos impartidos por cuerpos docentes <i>Contabilizando en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial y al profesorado sin vinculación en la UV (personal externo, convenio y docencia autorizada)</i>	CU	20.03%	
		TU	47.69%	
		CEU		
		TEU DOC	6.23%	
		TEU		
		PCD		
		PAD		
		PA		
		PC		
		Asociados/as	8.51%	
		Visitantes		
		AACCSS		
		Externos/as	17.53%	
		Convenio		
		Docencia Autorizada		
		Otros/as		
I.RH2.06	Número total de TRIENIOS		69	
I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS		31	
I.RH2.08	Número total de SEXENIOS		15	
I.RH2.09	Evaluación de la Docencia			
			<b>TITULACIÓN</b>	<b>MEDIA</b>
				<b>CENTRO</b>
				<b>UV</b>
			4.13	4.48
				4.40
<b>SIGLAS PROFESORADO:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• CU- Catedráticos/as de Universidad</li> <li>• TU- Titulares de Universidad</li> <li>• CEU- Catedráticos/as de Escuela Universitaria</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• PA- Profesorado Ayudante</li> <li>• PC- Profesorado Colaborador</li> <li>• AACCSS- Asociado/a Asistenciales de Ciencias de la Salud</li> <li>• Asociados/as</li> </ul>		

- TEU DOC- Titulares de Escuela Universitaria- DOCTORES/AS

- TEU- Titulares de Escuela Universitaria- NO DOCTORES/AS

- PCD- Profesorado Contratado Doctor/a

- PAD- Profesorado Ayudante Doctor/a

- Visitantes

- Externos/as

- Convenio

- Docencia Autorizada

- Otros/as

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA*	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Materiales y guía docente	4.16	4.47	4.38
Metodologías docentes	4.07	4.42	4.34
Coordinación	4	4.44	4.32
Actitud	4.32	4.69	4.66
Atención de alumnos	4.21	4.61	4.55
Evaluación	4.08	4.47	4.37
En general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor/a	4.19	4.40	4.32
Recomendaría este profesor/a a otros estudiantes	4.11	4.44	4.34

\*Se muestra el resultado global por bloques de la encuesta. Encuesta completa disponible en la ficha de la titulación en el apartado Calidad > Encuestas, denominada Evaluación Docente.

**RESULTADOS GLOBALES DOCENTIA**

VALORACIÓN		CONVOCATORIA 2022 - 2023		CONVOCATORIA 2023 - 2024	
		2017 - 2022		2018 - 2023	
		Número	%	Número	%
SIN EVIDENCIAS SUFICIENTES (NO EVALUADO/EVALUADA)		0	0	0	0
NIVEL BÁSICO NO FAVORABLE		0	0	0	0
NIVEL BÁSICO FAVORABLE	SIN AUTOINFORME (NO EVALUADO/A DEL NIVEL AVANZADO)	1	33.33	0	0
	MEJORABLE	0	0	0	0
	SATISFACTORIO	0	0	0	0
	NOTABLE	1	33.33	3	100
	EXCELENTE	1	33.33	0	0
PROFESORADO DE LA TITULACIÓN EVALUADO		3	33.33	3	33.33
INFORMES DE RESPONSABLES EMITIDOS POR LA TITULACIÓN		3	100	3	100

Consideraciones: Cuando el profesorado se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores a dicha convocatoria.

## 2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

### PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI (RH2)

	A	B	C	D	EI
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)	X				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.	X				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	X				
Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización.	X				
Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.	X				
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).		X			
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	X				

### 3. COMENTARIO

#### 1- El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico).

La estructura académica se adecua a las necesidades del programa formativo del Màster en creación i gestión de empresas innovadoras. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado centrándonos en CURSO 2023 - 2024 y teniendo en cuenta la categoría docente y el porcentaje de créditos que imparten

En general podemos afirmar que la estructura académica muestra pocos cambios en los últimos años, esto es debido a que el programa está bastante consolidado y el profesorado tanto interno como externo está motivado y satisfecho realizando docencia en este Máster.

Respecto a la tasa del profesorado funcionario:

- Todo el colectivo está con dedicación a tiempo completo en la Universitat de Valencia
- Todos los profesores y profesoras funcionarios/as independientemente de su categoría laboral son doctores y doctoras en sus especialidades
- destacar el aumento del número de profesores Titulares de Universidad que ha pasado de un 27.22% en el curso 2012-13 a un 44.44% en el curso 23-24 . Esto es debido a que parte del profesorado preexistente ha cambiado de figura docente y que se ha incorporado algún profesor titular más.
- El resto de pdi funcionario sigue estable, con pocos cambios, como ha sido la pérdida de un profesor catedrático por cambio a otra Universidad.

El número de profesores asociado se ha incrementado en los últimos años de un 9.09 % a un 33% en el curso 23--24 . En un primer momento puede parecer un incremento considerable, sin embargo, si tenemos en cuenta la distribución total de créditos por cuerpos docentes, se puede observar que no es así ya que únicamente imparten 8,5% de los créditos, mientras que el resto de carga docente corresponde a categoría de profesorado estable , a tiempo completo y externos

Con respecto al profesorado asociado, hemos de señalar que la presencia del colectivo de profesorado asociado en el Màster en creación y gestión de empresas innovadoras es una de las claves para alcanzar elevados niveles en la calidad docente. Así pues, si tenemos en cuenta los perfiles profesionales del máster, se hace evidente la necesidad de contar con personal profesional de reconocido prestigio que añaden un importante valor al proceso de enseñanza-aprendizaje al compartir su experiencia con el estudiantado y trabajar las principales competencias requeridas en los citados perfiles profesionales.

Este hecho también es el que justifica el alto porcentaje de externos en el máster en Creación y Gestión de Empresas Innovadoras. En una primera lectura puede parecer un número elevado pero hay que plantearse las siguientes consideraciones:

- Este máster desde sus inicios tiene como sello diferenciador y de calidad la incorporación de profesores externos. Son todos ellos profesionales del ámbito empresarial, de reconocido prestigio en las materias que imparten y como ya hemos señalado en el apartado anterior, añaden un importante valor al proceso de enseñanza-aprendizaje al compartir su experiencia con el estudiantado y trabajar las principales competencias requeridas en los perfiles profesionales de los egresados del Máster.
- Todos los años son evaluados internamente por el estudiantado del mismo y si no reciben calificaciones superiores a 4.2 sobre 5 no se renueva su participación para el siguiente curso académico
- El porcentaje de profesorado externo ha sido estable en el máster, sin cambios destacables en el mismo.
- Por último, pero no menos importante, si tenemos en cuenta la distribución total de créditos por cuerpos docentes, el número de créditos impartidos por este colectivo no es muy elevado (17,53% de los créditos), mientras que la parte más importante de la carga docente ( más del 50%) corresponde a categoría de profesorado estable y a tiempo completo. No obstante, el porcentaje de créditos que imparten los profesionales externos y que corresponden a asignaturas con clases en aula (por tanto excluyendo Prácticas y TFM que suman 20 créditos del total de 60) es bastante superior.

Es importante destacar que entre el profesorado asociado y profesorado externo hay algunos doctores y doctoras, pero no podemos conocer el número exacto, ya que para acceder a estos cuerpos docentes no es necesario el doctorado, por ello en las bases de datos de la universidad no se computa la posesión de dicha titulación en todo el profesorado asociado, ya que la mayoría consiguen el título de doctor y doctora y no lo notifican a las bases de datos de profesorado.

De los datos presentados podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender al estudiantado.

**2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.**

En el caso de este máster, la docencia es impartida fundamentalmente por profesorado del Departamento de Dirección de Empresas. Juan José Renau Piqueras de la Facultad de Economía de la Universitat de Valencia. Para la parte económico- financiera contamos con profesorado del Departamento de Finanzas Empresariales, igualmente adscrito a la Facultad de Economía de la Universitat de Valencia.

Todo el profesorado que imparte docencia en este máster se implica en las actividades de investigación, desarrollo, aplicación e innovación, vinculando la docencia a su línea de trabajo.

En conjunto, el profesorado del título está avalado tanto por su experiencia docente, como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios y evaluada por agencias externas de acreditación estatal y autonómica.

En el caso del profesorado asociado y profesorado externo que imparte docencia en la titulación, están altamente cualificados y tienen una dilatada experiencia profesional relacionada con el ámbito de estudio, destacando que provienen del ámbito de las start-ups, empresas de base tecnológica y otros ámbitos empresariales en los que la innovación es un componente fundamental de su trayectoria en el mercado.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada:

<b>EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL</b>			
	<b>TRIENIOS</b>	<b>QUINQUENIOS</b>	<b>SEXENIOS</b>
Curso 18-19	83	42	14
Curso 19-20	76	35	19
Curso 20-21	73	37	19
Curso 21-22	85	36	15
Curso 22-23	75	30	13
Curso 23-24	69	31	15

Es importante destacar que los datos corresponden al profesorado susceptible de evaluación de trienios, quinquenios y sexenios, los cuales suponen el 66,67% de la plantilla.

Empezando por los sexenios, hay que marcar la disminución de los mismo del curso 20-21 al siguiente y este hecho se puede explicar porque uno de los docentes que era CU dejó la docencia en el Máster por marcharse a otra Universidad desde la cual le era imposible continuar con la misma. Con respecto al curso 22-23 hay una bajada en los sexenios por la decisión de la CCA del Máster de incorporar profesorado más especializado en la materia que se estaba impartiendo, en general también más joven. De hecho al curso siguiente se volvió al número de sexenios de periodos anteriores.

Con respecto a los quinquenios, la explicación anterior también es válida para explicar las pequeñas diferencias entre años existentes en los mismos. Mantenemos una plantilla estable pero incorporando docentes algo más jóvenes

En cuanto a los trienios, dado la situación antes comentada en general, se ha rebajado algo la antigüedad de los docentes en la institución lo que explica que el número de trienios haya descendido levemente

*Pese a todo estos pequeños cambios,* podemos afirmar que la plantilla docente reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

### **3- El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.**

El perfil del personal académico es adecuado y se ajusta a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado estable como en el del profesorado asociado y externos, que son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación.

El profesorado también se preocupa por mantener al día sus competencias realizando diferentes cursos ofertados por el Servei de Formació Permanent de la Universitat de València

### **4- Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización de las prácticas externas.**

Teniendo en cuenta la estructura del Plan de Estudios, el Màster en creació i gestió d'empreses innovadores oferta una asignatura denominada Prácticas Externas de 6 créditos con carácter obligatorio. Estos créditos se traducen en 150 horas de prácticas externas obligatorias.

El objetivo de esta asignatura es ofrecer la posibilidad de integrarse en un entorno laboral real y adquirir una experiencia directa sobre algunas de las áreas en las que son requeridos los conocimientos especializados que proporciona el máster. Permite al estudiantado acercarse al ecosistema emprendedor valenciano que supone un gran activo para su formación

El profesorado que tutoriza las prácticas externas en la universidad, y en concreto en este máster, es adecuado para desarrollar dicha actividad, existiendo formación específica para esta tipología de asignaturas y motivando al profesorado que mayor relación tiene con las empresas u organizaciones públicas o privadas.

### **TUTOR Y TUTORA DE EMPRESA**

Por otro lado, la Comisión de Prácticas de Centro, en colaboración con ADEIT, vela por que el tutor y la tutora de empresa tenga un perfil adecuado, en el caso de este Máster, con perfiles profesionales muy variados pero vinculados siempre a temas de innovación y emprendimiento en cualquier sector y/o área de la empresa

Tanto las funciones del tutor/a académico/a como el de empresa se encuentran recogidas en el Reglamento de Prácticas de la Universitat de València.

### **5- Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.**

En el plan de estudios del título de Màster en creació i gestió d'empreses innovadores se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 14 créditos.

La titulación contempla la posibilidad de realizar el TFM en entidades colaboradoras en las que los estudiantes han realizado sus prácticas externas obligatorias, de esta forma, la comisión del título vela por la adecuación del perfil del tutor/a externo con la temática del TFM.

Los tutores y tutoras académicos del Trabajo Fin de Máster tienen que ser profesorado de un área de conocimiento vinculada a la titulación y además, en la medida de lo posible que hayan impartido docencia en el Máster

#### **6- Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (análisis de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA)**

La encuesta de evaluación del profesorado consta de 14 ítems, distribuidos en siete bloques. En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La media de los bloques de la encuesta de evaluación de la docencia teniendo en cuenta la comparativa de la titulación, la media del centro y la de la universidad se incluye en el apartado 1 denominado evidencias de este informe.

En la media de todos los años analizados, el Máster consigue una puntuación superior a 4 en todos los bloques de la encuesta.

Ahora bien, siendo críticos y objetivos con ese hecho, hemos de decir que quedamos algo por debajo de las medias tanto del centro como de la Universidad.

Entre las posibles razones que podrían justificar esta bajada en la valoración del Master, la CCA ha detectado que el nivel de interés y motivación de los estudiantes del curso 2023-2024 ha sido inferior a otros años, mostrando el estudiantado menor grado de autonomía y proactividad a lo largo del curso. Si bien estos factores no dependen directamente de la acción del profesorado del Master, la CCA hace autocrítica y toma nota de los aspectos con peor valoración por parte de los estudiantes a fin de revertir la situación y recuperar las puntuaciones habituales del Master de los últimos cursos, siempre por encima del 4.

Queremos hacer constatar que la CCA ha quedado sorprendida de estos resultados ya que, con alguna excepción, los docentes son los mismos en cursos pasados donde las puntuaciones globales son mejores. No obstante, ha hecho un análisis exhaustivo de lo que puede haber ocurrido. De hecho, hemos vuelto a revisar las posibles duplicidades, por ejemplo, viendo si son realmente duplicidades o contenidos de especial interés y de carácter transversal que deben ser entendidos en más de un contexto. En este último caso, la CCA ha hecho hincapié en los docentes implicados para que sean más claros en la transversalidad de estos conocimientos. Hemos revisado las líneas de comunicación con el estudiantado e intentaremos mejorarlas en el futuro. La CCA también quiere hacer constar que existe cierta ambivalencia en el estudiantado de ese curso ya que evalúa muy positivamente los docentes del máster por separado y los conocimientos adquiridos incluso en el profesorado externo pero no se refleja de igual manera en la encuesta de satisfacción. Desde la CCA se hace autocrítica y se propone averiguar las causas de la bajada en la valoración y cuando descubra esas causas, actuar sobre ellas para revertir la situación y regresar a la senda de valoraciones satisfactorias.

#### **Resultados globales del PROGRAMA DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación**

Al igual que los resultados de las encuestas de evaluación del profesorado, en el apartado denominado evidencias se incluye la información de las dos últimas convocatorias del PROGRAMA DOCENTIA, incluyendo los datos del profesorado implicado en el máster.

Antes de entrar en la valoración hay que tener en cuenta que cuando un profesor o una profesora se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores.

Los resultados obtenidos por los profesores evaluados en el período que nos incumbe, han obtenido buenas calificaciones, lo que muestra su más que contrastada capacidad docente

#### **7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.**

El título de Màster en creació i gestió d'empreses innovadores no ha tenido recomendaciones en relación con el personal académico, señalando en los dos seguimientos que se han llevado a cabo, que las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo han sido evaluadas como se alcanza.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

#### **4. PUNTOS FUERTES**

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.
Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización.
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.
Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.

#### **5. PUNTOS DÉBILES**

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

## 6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RH2-1	Implantar el Manual para la Evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA)	[ X ] SAIC  [ X ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Fase 1- Diseño del programa DOCENTIA adaptado a la Universitat de València Fase 2- Aprobación del Programa por el Consejo de Gobierno de la UV Fase 3- Convenio con AVAP y ANECA para evaluar el programa y certificación del DISEÑO Fase 4- Fase piloto de la Implantación del procedimiento de Evaluación del profesorado Fase 5- Implantación definitiva Fase 6- Certificación del Programa DOCENTIA	[ ] Dirección Centro [ ] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [ X ] Unidad de Calidad [ X ] Administrador/a [ X ] Otro  Equipo Rectoral Vicerrectorado responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV Servicio de Recursos Humanos	[ X ] Alta  [ ] Media  [ ] Baja	Curso Inicio: 2022  Curso fin: Sin determinar	Porcentaje de profesorado evaluado  Resultados del programa docente	[ ] Fase inicial  [ X ] En desarrollo  [ ] Finalizado	NO	Se han llevado a cabo todas las fases excepto la 6, que se está trabajando desde la Unidad de Calidad para su consecución